

# CARDAN Technobility

## WCAG 2.1 inspectie niveau AA

[magazine.forumstandaardisatie.nl](https://magazine.forumstandaardisatie.nl)

**Opdrachtgever:** Logius

**Website:** [magazine.forumstandaardisatie.nl](https://magazine.forumstandaardisatie.nl)

**Rapportversie:** 1.0

Tilburg, 22 juni 2021

## INHOUDSOPGAVE

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	4
User agents.....	5
Afhankelijke technologie.....	5
Inspectie-instelling.....	5
Samenvatting.....	6
Uitzonderingen.....	7
PDF.....	7
Video.....	7
Kaarten en karteringsdiensten.....	7
Beoordeling.....	8
Waarneembaar.....	8
Bedienbaar.....	9
Begrijpelijk.....	10
Robuust.....	10
Onderzoeksscores.....	10
Onderzoeksresultaten.....	11
Principe 1: Waarneembaar.....	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	14
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	18
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	24
Principe 2: Bedienbaar.....	34
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	34
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	37
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	39
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	40
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	46
Principe 3: Begrijpelijk.....	49
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	49
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	50
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	52
Principe 4: Robuust.....	53
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	53
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	57
Steekproef.....	57

## INLEIDING

Op verzoek van Logius, aanbieder van de website [magazine.forumstandaardisatie.nl](http://magazine.forumstandaardisatie.nl), is een handmatig onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1 voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de website al dan niet voldoet.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: [technobility@cardan.com](mailto:technobility@cardan.com). Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (Logius) en de datum van het rapport (22 juni 2021).

## ONDERZOEKSGEGEVENS

### Algemene gegevens

Opdrachtgever	: Logius
Onderzochte website	: <a href="https://magazine.forumstandaardisatie.nl">magazine.forumstandaardisatie.nl</a>
Type onderzoek	: WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Versie van rapport	: 1.0
Datum rapport	: 22 juni 2021
Inspectie-instelling	: Cardan Technobility
Inspecteur	: Teun Gielen
Senior Consultant	: Gerard Copinga

### Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op [magazine.forumstandaardisatie.nl](https://magazine.forumstandaardisatie.nl) (URI-basis)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

### Steekproef

Aantal pagina's: 17 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

### Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is aanbevolen volgens digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

### Toegepaste norm

WCAG 2.1 ([www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/](https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/)).

### Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie:

[www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS](https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS) en [www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques](https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques)

### Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

## User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Mozilla Firefox, versie 89 (primair)
- Google Chrome, versie 91
- Microsoft Edge 91
- Adobe Acrobat Pro DC

## Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- JavaScript
- DOM
- PDF
- WAI-ARIA
- SVG

## Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres : TalentSquare 13, 5038 LX Tilburg  
Telefoon : 088-5004070  
E-mailadres : [technobility@cardan.com](mailto:technobility@cardan.com)  
Website : [www.technobility.nl](http://www.technobility.nl)

## SAMENVATTING

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website [magazine.forumstandaardisatie.nl](https://magazine.forumstandaardisatie.nl) is afgerond op 22 juni 2021. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 20 van de 50 succescriteria.

Er wordt op deze website nog niet goed met toegankelijkheid rekening gehouden. Het is bijvoorbeeld mogelijk één versie van het pagina overzicht van een magazine te sluiten met escape, maar dat werkt dan niet voor het overzicht dat ik beeld komt als de muis op de knop onderaan staat.

Er zijn meer nog toegankelijkheidsproblemen gevonden. Zo zijn niet alle onderdelen met het toetsenbord te bedienen. Heeft niet alle tekst voldoende contrast. Er is gebruik gemaakt van bewegende afbeeldingen die niet stil te zetten zijn. De toetsenbordfocus is op meerdere plaatsen niet zichtbaar. Op een van de pagina's komt een toetsenbord gebruiker vast te zitten, navigatie naar een andere pagina is dan niet meer mogelijk. Zie de rapportage voor een volledig overzicht van de gevonden problemen. Bij een aantal van deze problemen is aangegeven hoe dit op te lossen is. Voor de meeste problemen zijn meerdere oplossingen mogelijk. De oplossing in de rapportage is daarom slechts een suggestie. Als een andere oplossing beter past, kan die eventueel ook gebruikt worden.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

## Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de Europese standaard voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549-norm, waarin wordt verwezen naar de internationale toegankelijkheidsrichtlijn WCAG 2.1. Sommige inhoud van websites hoeft op dit moment (nog) niet te voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's en video's. Hiervoor geldt vanuit de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps een (tijdelijke) uitzondering. Het is natuurlijk wel aan te raden om de gevonden problemen op te lossen. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Blinden en slechthorenden kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor doven en slechthorenden.

Organisaties die zich beroepen op deze uitzonderingen, moeten in de toegankelijkheidsverklaring aangeven welke maatregelen ter verbetering zijn genomen, welke alternatieven worden geboden en wanneer wel aan de verplichting zal worden voldaan.

Ga voor de volledige uitleg naar

<https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

## PDF

Alle kantoorbestanden die na 23 september 2018 op een digitaal kanaal worden geplaatst, moeten toegankelijk zijn.

**Let op:** documenten voor actieve administratieve processen moeten altijd toegankelijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan een PDF-formulier voor het aanvragen van een paspoort of vergunning.

In dit onderzoek worden alleen PDF's onderzocht die toegankelijk moeten zijn.

## Video

Alle video's die vanaf 23 september 2020 worden gepubliceerd, moeten volledig toegankelijk zijn.

Voor video's die tijdens dit onderzoek online staan, wordt ervan uitgegaan dat deze toegankelijk moeten zijn.

## Kaarten en karteringsdiensten

Online kaarten en karteringsdiensten hoeven niet toegankelijk te zijn.

**Let op:** essentiële informatie voor navigatie moet wel een digitaal, toegankelijk alternatief hebben. Aangeraden wordt om deze kaarten en karteringsdiensten wel zoveel mogelijk toegankelijk te maken.

## BEOORDELING

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in het volgende hoofdstuk een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

### Waarneembaar

Criterion	Criterionomschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet niet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet



criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet niet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet niet

## Bedienbaar

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet niet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet niet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet niet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen verbergen	A	Voldoet niet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet niet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet niet
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet niet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Voldoet

## Begrijpelijk

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet niet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggesties	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Voldoet

## Robuust

criterium	criteriumomschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet niet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet niet

## Onderzoeksscores

Principe	Niveau A		Niveau AA		Totaal	
	Behaalde score	Maximale score	Behaalde score	Maximale score	Behaalde score	Maximale score
Waarneembaar	2	9	3	11	5	20
Bedienbaar	5	14	2	3	7	17
Begrijpelijk	3	5	5	5	8	10
Robuust	0	2	0	1	0	3
<b>Totaal</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>50</b>

## ONDERZOEKSRESULTATEN

### Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

#### Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

#### Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content (niveau A)

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

### Opmerkingen

Op alle pagina's staat op een of meerdere plaatsen de banner rijksoverheid. In geen van de gevallen heeft dit logo een tekstalternatief. Dat logo geeft visueel aan dat het Forum Standaardisatie onderdeel is van de rijksoverheid en dat moet ook voor gebruikers die dit logo niet kunnen zien duidelijk worden.

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>

Het logo van Forum Standaardisatie linksboven heeft geen tekstalternatief. Twee van de knoppen rechtsboven ("share" en "search") hebben goede Engelse tekstalternatieven. Gebruik Nederlandstalige tekstalternatieven op een Nederlandse pagina om het doel van deze knoppen goed over te brengen.

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> staat linksonder het logo met het tekstalternatief "Bezoek website". Dat is geen goed tekstalternatief voor het logo van Forum Standaardisatie. De bovenstaande suggestie om alleen Nederlandstalige tekstalternatieven te gebruiken geldt ook voor de icoontjes rechtsonder op deze pagina.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> heeft de decoratieve achtergrondafbeelding onterecht het tekstalternatief “banner\_van\_utrecht\_-\_...” meegekregen.

Op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/voorwoord> staat de afbeelding “achtergrond.jpg”. Dat is geen geldig tekstalternatief voor de foto van “Larissa Zegveld”. De decoratieve afbeeldingen van aanhalingstekens op de achtergrond hebben onterecht het tekstalternatief “New image”.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> staat aan het begin van de pagina de knop “New image”. Deze afspeelknop heeft een beter tekstalternatief nodig. Dit geldt ook voor de knop “New image” eronder. Op het volgende deelvenster staan nog acht afbeeldingen met ditzelfde tekstalternatief. “markiemark.png”, “nos.png” en dergelijke zijn geen tekstalternatieven, op een link kan het alt attribuut niet gebruikt worden om een tekstalternatief te geven. Deze img-elementen zijn geen afbeeldingen, maar links er is immers role=”link” gebruikt om de rol van deze elementen met WAI-ARIA aan te passen. Verdere voorbeelden van problemen met tekstalternatieven op deze pagina worden niet gegeven.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdlijn> hebben de achtergrondafbeeldingen tekstalternatieven zoals “bg1” tot en met “bg5”. De afbeeldingen met het tekstalternatief “New image” of “New image (copy)” hebben allemaal geen goed tekstalternatief. Deze tekstalternatieven moeten allemaal aangepast worden tenzij het om afbeeldingen gaat die altijd zijn verborgen voor hulpsoftware. Tekstalternatieven in de vorm “linkicon\_blue.svg” voldoen bijvoorbeeld ook niet. De afbeelding met het tekstalternatief “New image (Copy) (Copy) (Copy) (Copy) (Copy) (Copy)” onder de kop “2008 Rijksinstructie bij aanschaf ICT” voldoet ook niet. Dit logo van de Staatscourant heeft een goed tekstalternatief nodig. Dit zijn enkele voorbeelden van enkele van de problemen met tekstalternatieven op deze pagina.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/cover> heeft de verkeerde afbeelding het tekstalternatief “Foto van Michiel Steltman” gekregen. De zichtbare afbeelding van de cover is opgemaakt als achtergrondafbeelding en de afbeelding met dit tekstalternatief is van de monitor van 2016.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> staan drie schijfdiagrammen. Deze afbeeldingen hebben geen goed tekstalternatief voor de combinatie van tekst en afbeelding. Dit type probleem geldt ook voor het staafdiagram en de schijfdiagrammen op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden>. Verdere voorbeelden van problemen met het laten negeren van decoratieve afbeeldingen en het aangeven van goede tekstalternatieven voor informatieve afbeeldingen worden niet gegeven. Dit overzicht bevat enkel voorbeelden en kan niet gebruikt worden als volledig overzicht.

**Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media**

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

**Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen) (Niveau A)**

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

**Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen) (Niveau A)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina's <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> staan video's. Bij beide video's is geen gebruik gemaakt van ondertiteling in de video en er is ook geen mogelijkheid om ondertiteling voor doven en slechthorenden in te schakelen. Het gebruik van ondertitels wordt niet alleen gebruikt door deze groep gebruikers, ondertitels zijn bijvoorbeeld ook een voordeel voor gebruikers in een luidruchtige omgeving. De tweede video op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> heeft wel ondertiteling, maar de automatische ondertiteling van YouTube is niet voldoende van kwaliteit. Bijvoorbeeld het eerste woord "Het" wordt vertaald in "Hij".

### **Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) (Niveau A)**

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.


## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> staat een video. Be beelden in de video zijn vooral bedoeld als ondersteuning voor de voice-over. Voor de teksten, icoontjes en dergelijke die in beeld komen is geen alternatief in het geluid noodzakelijk. Het probleem is de tekst die in beeld komt aan het einde van de video. De logo's en teksten die daar in beeld komen hebben geen alternatief in het geluid. Deze informatie maakt duidelijk van welke organisatie deze informatie afkomstig is. Op geen moment wordt duidelijk dat het hier gaat om een officiële informatieve video van het Forum standaardisatie, die informatie is belangrijk om de bron van de informatie te kunnen bepalen en moet daarom een alternatief hebben. Voor dit probleem zijn twee oplossingen mogelijk. Er kan een media-alternatief voor de gehele video gegeven worden. Het gaat om een tekst (transcript) met daarin alle gesproken tekst en alle belangrijke informatie in het beeld. Een andere optie is om een audiodescriptie te gebruiken. Zie succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen) voor meer informatie over die oplossing.

**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live) (Niveau AA)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

**Resultaat**

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen) (Niveau AA)**

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

**Resultaat**

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> staat een video waarvan de informatie in de eindtitel geen alternatief in het geluid heeft. Bij succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen) is aangegeven dat een media-alternatief een mogelijke oplossing is. Die optie is niet geldig voor dit succescriterium, het gebruik van een audiodescriptie is noodzakelijk om aan dit succescriterium te voldoen. Indien een audiodescriptie wordt gebruikt is dat automatisch ook voldoende voor 1.2.3. Een audiodescriptie is gesproken tekst die is toegevoegd aan het geluidsspoor om belangrijke visuele details te beschrijven, die niet vanuit het hoofdgeluid alleen zijn te begrijpen. Het is mogelijk om dit in het standaard geluid te doen zoals bij de video's op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> is gedaan, maar het aanbieden van een alternatief geluidsspoor is ook mogelijk.



### Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

#### Succescriterium 1.3.1: Info en relaties (Niveau A)

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

### Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> staat onderaan de tekst "1 / 8". Deze tekst geeft aan welke van de pagina's op dit moment in beeld staat. Alleen deze notatie maakt die informatie niet goed duidelijk voor gebruikers van hulpsoftware. Er zijn verschillende manieren om dit op te lossen, een hiervan is om deze tekst te koppelen aan de knop "Open pagina navigatie", maar het toevoegen van een visueel verborgen tekst is ook mogelijk. Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/voorwoord> zijn de namen "Vorige pagina" en "Volgende bladzijde" niet consistent dit kan verwarring veroorzaken. Het advies is om die teksten consistent te maken en om dan "pagina" of "bladzijde" te gebruiken om de tekst "2 / 8" de juiste relatie met deze knoppen te geven. Dit type probleem komt ook op andere pagina's voor.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/voorwoord> is de tekst "Open standaarden horen bij de digitale ambities van de overheid" opgemaakt als kop. Deze tekst heeft een relatie met de onderstaande content. Door van de oranje tekst een koptekst te maken zijn de twee blokken tekst eronder ook aan de quote gekoppeld, andere oplossingen zijn mogelijk. Soortgelijke problemen komen ook voor op andere pagina's zoals de teksten "Waarom standaardisatie" en "Standaard samenwerken" op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie>.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> zijn onder “Standaard samenwerken” verschillende teksten visueel anders opgemaakt om nadruk aan te geven. Deze visuele informatie is niet aanwezig in de code. Door deze teksten op te maken met strong of em is het voor hulpsoftware mogelijk om deze teksten met nadruk te presenteren. De tekst “Platform Internetstandaarden” is dan weer onterecht opgemaakt met strong, dat element mag niet gebruikt worden om een hele tekst (kop) nadruk te geven is dit element geeft deze tekst geen relatie met de onderstaande tekst. Het advies daar is dus ook om de strong te vervangen door een koptekst (zoals h3 of h4).

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> heeft de tekst “Tijdslijn Forum Standaardisatie” geen relatie met de onderstaande content. Het gebruik van één kop, waarbinnen dan de tekst “Tijdslijn” nadruk heeft met strong en een br is gebruikt om twee regels te maken is een van de mogelijke oplossingen.

Alle jaartallen staan visueel boven de teksten die opgemaakt zouden moeten zijn als kopteksten zoals “2020” en “Digitoegankelijkheid”. Het is noodzakelijk dat alle onderdelen van elk van de tijdslijn punten die in één blok staan een relatie met elkaar krijgen en de onderdelen van elk van deze blokken moeten ook in een logische volgorde geplaatst worden. Zie succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde voor meer informatie. De informatie binnen de blokken is te koppelen op verschillende manieren het gebruik van een duidelijke kop als eerste punt gevolgd door de verschillende onderdelen zoals jaartal, afbeelding tekst en link (in die volgorde) is een manier om de relaties tussen deze onderdelen aan te geven. Indien afbeeldingen genegeerd worden door hulpsoftware, omdat deze decoratief zijn hoeven die afbeeldingen niet gekoppeld te zijn aan de kop of tekst waar zij bij horen. Op deze pagina geldt ook dat het gebruik van strong geen relatie geeft aan de onderstaande content en dat een hele tekst op kop niet nadruk mag hebben. Gebruikt bij voorkeur HTML met de juiste semantische betekenis of ander CSS om teksten anders te stylen.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> is de tekst “Hulp nodig of meer informatie?” volledig opgemaakt als kop van niveau 1 met nadruk door ook strong te gebruiken. Het gebruik van strong is hier een probleem. Dit geldt ook voor de kop “Neem contact op”. Dit onjuist gebruik van strong komt bijvoorbeeld ook voor op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> op de teksten in de drie uitklapbare knoppen onder de goed opgemaakte kop “Achtergrondinformatie”. Verdere voorbeelden van het onjuist gebruik van strong en het ontbreken van koppen worden niet gegeven.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> staan een aantal schijfdiagrammen. De percentages in de tekstalternatieven hebben geen relatie met de bovenstaande kop en de percentages in witte tekst hebben ook geen relatie. Het advies is om de teksten bij de diagrammen te verbergen voor hulpsoftware en de tekstalternatieven zo aan te passen dat de bovenstaande koppen ook onderdeel zijn van die tekst. Op die manier staan er hier drie afbeeldingen met een tekstalternatief dat alle visuele informatie overbrengt aan hulpsoftware. Om zichtbare teksten te verbergen voor hulpsoftware kan het attribuut `aria-hidden="true"` gebruikt worden. Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden> komen soortgelijke problemen voor.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> heeft de tekst "In de praktijk" geen relatie met de onderstaande kop.

De volgende pdf is voor meer dan 90% niet getagd. Dit wil zeggen dat er geen structuur is aangegeven in het bestand door middel van tags. Hulpsoftware (zoals een screenreader) kan hierdoor niet bepalen wat koppen, lijsten en dergelijke zijn en zal afbeeldingen negeren. Als het bestand correct getagd wordt, kan hulpsoftware beter de structuur en relaties bepalen. Bij koppen kan dan bijvoorbeeld worden voorgelezen dat dit koppen zijn. In veel gevallen kan dit probleem worden opgelost door het document vanuit het bronbestand (meestal in Word of InDesign) opnieuw te exporteren naar pdf, maar dan inclusief tags of labels. Omdat nu de tags ontbreken, kunnen andere succescriteria zoals 1.1.1 en 1.3.2 niet onderzocht worden. Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan. Er zijn alleen tags aanwezig voor de informatie op de eerste drie pagina's. In die tags zijn meerdere fouten gemaakt de tekst bovenaan pagina 1 is niet opgemaakt als kop. De lijst onder "Maatregelen" is niet goed opgemaakt als een lijst met binnen punt 2 een geneste lijst met punten a tot en met d.

[https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf)

De PDF op <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf> is getagd, maar bevat meerdere fouten. Er is in de tags geen enkele kop gebruikt, verschillende koppen zoals “1. Inleiding” zijn getagd als lijst met één punt waardoor deze teksten geen relatie hebben met de onderstaande content. Alle afbeeldingen zijn niet getagd. In de inhoudsopgave zijn de nummers getagd als links, maar deze werken niet. De hele grafiek op pagina 6 is getagd als 37 losse p-elementen zonder dat deze enige relatie met elkaar hebben. Het gaat om de tags “35%” tot en met “3e streefbeeldSTARTTLS en DANE, en SPF en DMARC met strikte policies”. In de tabel op pagina 11 zijn alleen maar th elementen gebruikt waardoor de relaties tussen de verschillende cellen niet beschikbaar is voor hulpsoftware. Op het moment dat de cellen in de twee kolom met uitzondering van de eerste rij worden opgemaakt met td voldoet de tabel wel. Onder de tabel staan twee lijsten. De tweede lijst is onterecht niet genest binnen het laatste punt van de eerste lijst om de relaties goed aan te geven. In de tabel op pagina 13 zijn de cellen in de linkerkolom opgemaakt als tabelcel terwijl dit tabelkoppen (th) moeten zijn om de juiste relaties aan te geven. Dit geldt ook voor de tabellen op pagina's 14. De eerste tabel is niet gekoppeld aan de informatie op pagina 13 en de tweede tabel heeft ook geen tabelkoppen. Verdere voorbeelden van problemen met tabellen worden niet gegeven. De grafiek op pagina 16 bestaat uit de p-elementen “93%” tot en met “Percentage Maart 2020” die op geen enkele manier een relatie met elkaar hebben. Dit geldt ook voor de grafieken op pagina 17 en verder. In de tabel op pagina 25 klopt de eerste rij, maar de linkerkolom zegt iets over de cellen rechts en de hele eerste kolom moet daarom opgemaakt worden als th en niet als td. Dit geldt ook voor de tabellen op de overige pagina's.

### **Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde (Niveau A)**

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdljn> staan meerder fouten in de betekenisvolle volgorde. Het in de leesvolgorde eerste blok in de tijdljn is het blok met de grote tekst “Wet digitale overheid” begint met het jaartal “2020” en de tekst “Wet digitale overheid”. Daarna komt de link “op Rijksoverheid.nl” en de link “New image” gevolgd door de tekst “Bekijk ontwerpwetgeving” en daarna komen de links “New image (Copy)” en “op officiëlebekendmakingen.nl” naar voren in de leesvolgorde die gebruikt wordt door hulpsoftware. Deze volgorde wijkt zo sterk af van de visuele volgorde dat dit aangepast moet worden. Ook niet nu niet duidelijk welke van de punten van 2020, 2019 en dergelijke eerder en later binnen dat jaar op de tijdljn staan.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> zijn ook problemen met de leesvolgorde. De kop “Informereren Ondersteunen en handhaven” staat in de leesvolgorde op een totaal andere plaats dan die tekst in de visuele volgorde staat. Deze kop lijkt nu iets te zeggen over het tekstblok “Bied informatie aan ... HTML en PDF.” Deze tekst staat visueel halverwege de pagina naast een bewegende afbeelding onder de kop “Ondersteunen, Hoe pak je dit aan?”. Dit soort verschillen tussen de volgorde waarin content wordt gepresenteerd en de leesvolgorde die door software bepaald wordt heeft invloed op de betekenis.

### Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen (Niveau A)

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> staat de tekst “Klik op de video hiernaast ...”. Deze instructie is alleen afhankelijk van de relatieve positie van de verschillende elementen. Het gebruik van termen als hieronder, hiernaast en hierboven is toegestaan als de content waar naar verwezen wordt in de code ook direct na (of voor) de instructie staat en dat is in dit geval niet gedaan, de drie uitklapbare knoppen zitten ertussen. Die knoppen maken dat de relatieve volgorde (in de code) geen alternatief is voor de relatieve visuele positie.

**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand (Niveau AA)**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

**Resultaat**


 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input (Niveau AA)**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

**Resultaat**

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

### Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur (Niveau A)

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> is in de schijfdiagrammen kleur gebruikt om aan te geven welk punt van de legenda bij welk percentage hoort. Kleur is op dit moment het enige visuele middel om deze relatie te bepalen. Indien de verschillende kleuren onderling allemaal een contrast zouden hebben van 3,0:1 of meer dan zou contrast tellen als tweede visuele middel. Andere oplossingen zoals arceren en dergelijke zijn natuurlijk ook mogelijk. Een soortgelijk probleem komt ook voor op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden>.

Op pagina <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf> staat een PDF met op pagina 6 een grafiek waarin de kleur van de lijnen de enige koppeling is met de legenda. De staafdiagrammen op pagina's 16, 17 en 19 voldoen ook niet.

Op pagina [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf) staat een PDF. In dit bestand is op pagina 10 kleur de enige manier om de vorm van de verschillende vlakken waar te nemen. Op pagina's zoals 8,9, 10, 12, 26 en 77 is kleur ook de enige manier om de informatie te begrijpen. Verdere voorbeelden van problemen in dit document worden niet gegeven.

**Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening (Niveau A)**

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

**Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum) (Niveau AA)**

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/> staat aan de linkerzijde witte tekst op een blauwe achtergrond met een contrast van 3,9:1. De kop heeft daarmee voldoende contrast maar dat geldt niet voor de kleinere tekst eronder. Die tekst heeft een contrast van 4,5:1 of meer nodig. Aan de rechterzijde staat een uitklapbaar menu met de onderdelen "Informatie", "Delen" en "Zoeken". De kleinere witte teksten in die blokken hebben ook met 3,9:1 te weinig contrast. De oranje tekst op deze vensters heeft met een contrast van 2,0:1 ook te weinig contrast. Deze kleurcombinatie is op alle pagina's gebruikt.



Op pagina's zoals

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> komt onderaan een overzicht in beeld als de muis op de knop "1 / 8" staat. De nummers bij de verschillende afbeeldingen, de witte teksten en de oranje tekst hebben allemaal onvoldoende contrast. Dit type probleem komt terug op alle pagina's met een dergelijk overzicht onderaan. Deze pagina is enkel als voorbeeld gebruikt.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> staat oranje tekst op een witte achtergrond met onvoldoende contrast (3,2:1). Het gaat onder andere om de oranje teksten onder de kop "Standaard samenwerken" en om de twee oranje teksten onder "Informatiebeveiliging". Soortgelijke problemen zijn aanwezig op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdlijn>. Daar is op meerdere plaatsen gebruik gemaakt van kleinere tekst in de kleurcombinatie wit-oranje met een contrast van 3,2:1.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> staan vier afbeeldingen van tekst met daarin witte tekst op een gekleurde achtergrond. Deze teksten hebben alle vier een contrast van minimaal 4,5:1 nodig. Op dit moment is het contrast van de tekst "Hoe werkt dit in een aanbesteding?" 3,2:1 en het contrast van de tekst "Moet ik me verantwoorden voor het gebruik van open standaarden?" is 1,8:1.

Op pagina [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor\\_open\\_standaarden](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor_open_standaarden) worden te teksten in de afbeeldingen gezien als screenshots van de verschillende coverpagina's. Het contrast van die teksten hoeft zolang de zwarte tekst onder de afbeelding voldoet niet te voldoen.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> staan er in het schijfdiagram verschillende teksten met onvoldoende contrast. Het gaat om de koppen boven de schijven (4,2:1) en om de percentages in de oranje schijven (3,2:1). Problemen met de kleurcombinatie wit/grijs-oranje en blauw-wit zijn ook op deze pagina aanwezig. Een soortgelijk geldt voor een deel van de witte percentages op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden>.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> hebben de kleinere oranje teksten met 3,2:1 onvoldoende contrast het gaat om de kleinere oranje links en knoppen op deze pagina zoals "Wet Digitale Overheid", "Leg verantwoordelijkheden vast", "Lees meer" en dergelijke.

Op pagina [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf) staat een PDF. De teksten in deze PDF moeten ook voldoende contrast hebben. Voor de meeste teksten gaat dit goed maar in de tabel op pagina 15 staat de oranje tekst “wisselend” met een contrast van 2,1:1 en de groene tekst “redelijk” met een contrast van 2,9:1. Ook hebben verschillende teksten in de flyer op pagina 49 onvoldoende contrast het gaat hier om de witte (2,7:1) en blauwgrijze (1,7:1) teksten op de oranje achtergrond en om de witte teksten op de lichtblauwe achtergrond met een contrast van 3,0:1. Op pagina's 50, 51 en 78 hebben ook meerdere teksten in de afbeeldingen onvoldoende contrast. Het laatste voorbeeld van problemen met het contrast van tekst zijn de roze percentages op pagina 92 met een contrast van 2,9:1. Verdere voorbeelden van problemen met het contrast van tekst in dit bestand worden niet gegeven.

Op pagina <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf> staat een PDF. Op pagina 18 staat een staafdiagram met percentages die weinig contrast hebben. Het gaat bijvoorbeeld om de percentages bij de drie rechter groene balken met een contrast van 2,0:1 met de zwarte blaken op de achtergrond. Dit type probleem komt ook voor op pagina 19.

#### **Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst (Niveau AA)**

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

#### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### **Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> staat rechtsonder de knop “Naar overzicht” om terug te keren naar de homepage. Indien deze pagina herschaald wordt naar 200% zoom op de testresolutie 1024x768 is deze knop niet meer beschikbaar. Dit type probleem geldt ook voor de overige pagina's van de verschillende magazines zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/cover> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>.

**Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst (Niveau AA)**

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> staan onder de kop "Hulp nodig of meer informatie?" vier witte teksten op gekleurde vlakken. Deze teksten zijn afbeeldingen van tekst, de specifieke weergave van deze teksten is niet essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Het gebruik van een tekstalternatief is geen alternatief voor dit succescriterium.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen> staat de knop "Lees verder" en de knop "Terug". Dit zijn afbeeldingen van tekst.

**Succescriterium 1.4.10: Reflow (Niveau AA)**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Bij succescriterium 1.4.4 is beschreven dat er verlies van content en/of functionaliteit is bij het inzoomen met 200% bij een resolutie van 1024x768 pixels. Dezelfde problemen treden ook op bij dit succescriterium, dat is getest bij een breedte van 320 pixels (of bij een breedte van 1280 pixels en 400% ingezoomd). Deze problemen zijn hier niet nogmaals beschreven, zie voor de beschrijving succescriterium 1.4.4. Bij het oplossen van deze problemen moet er dus op gelet worden dat dit ook gaat voldoen voor dit succescriterium.

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> is het jaartal bovenaan 2020, maar als deze pagina bekeken wordt op een weergave met 320 CSS-pixels is dat jaartal 2018. Ook vallen in deze weergave van de tijdslijn twee punten ("2020 Alle overheidswebsites verplicht toegankelijk" en "2019 Kamerbrief") weg.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/> staat een lijst met links. Bij een breedte van 320 CSS-pixels is het nodig om horizontaal te scrollen om al deze links te zien. Deze verschillende links kunnen zonder verlies van informatie of functionaliteit ook onder elkaar geplaatst worden. Dit is hier niet afgekeurd, omdat de individuele links een voor een helemaal in beeld kunnen komen. Deze situatie komt ook voor op de overige weergaven van de homepage zoals [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor\\_open\\_standaarden](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor_open_standaarden) en [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale\\_uitgaven](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale_uitgaven).

### Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content (Niveau AA)

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> staan drie schijfdiagrammen. Het contrast tussen de verschillende kleuren en het contrast tussen de cirkel en de achtergrond moeten allemaal minimaal 3,0:1 of meer zijn om te voldoen. Dat laatste contrast is hier voldoende maar de contrasten tussen de drie kleuren zijn 1,7:1, 1,4:1 en 1,2:1. De cirkeldiagrammen op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden> moeten ook aan deze eisen gaan voldoen. Indien op een andere manier duidelijk wordt dat er begin 2020 een gemiddelde adoptie van de webstandaarden van 94% was geldt die tekst, tabel eventueel als alternatief voor die informatie in dit schijfdiagram. Er zijn voor de verschillende (contrast)problemen met deze diagrammen dus meerdere oplossingen waarbij weergave in tekst of tabel ook mogelijke oplossingen zijn.

Op pagina [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf) staat een PDF. Op pagina's 10 en 26 is er niet voldoende contrast tussen de verschillende kleuren om de overgang te zien. Dit kan bijvoorbeeld opgelost worden door de overgang te markeren met een lijn, maar als de kleuren onderling een contrast hebben van 3,0:1 of meer is dat ook voldoende. Op pagina 50 staan meerdere gekleurde vlakken. De lengte en breedte van deze cirkels en ovalen bevat informatie. De overgangen tussen deze kleuren en de achtergrond moet daarom een contrast hebben van 3,0:1 of meer en dat is in de meeste gevallen niet zo. Bijvoorbeeld de achtergrond bij "Digitoegankelijk" heeft een contrast van 1,8:1. Het feit dat de achtergrond van "E-portfolio" over "NL LOM" heen valt heeft een contrast van 1,3:1 en de twee hebben een contrast met de achtergrond van 1,7:1 en 2,2:1. Het contrast van de staafdiagrammen op pagina 77 moet ook gaan voldoen, net als twee van de grafieklijnen op pagina 92. Door de percentages erbij te zetten voldoet het staafdiagram op pagina 98 dan weer wel aan dit succescriterium, het gebruik van kleur is een ander probleem omdat er geen visuele koppeling is tussen de legenda en de balken. Dit geldt ook voor de staafdiagrammen op pagina 99. Verdere voorbeelden van problemen binnen deze PDF worden niet gegeven.

Op pagina <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf> staat een PDF. Op pagina 6 staat een grafiek. De oranje lijn heeft een contrast van 2,8:1 en de groene lijn heeft een contrast van 1,8:1. De blauwe en gele balken op pagina 19 hebben een onderling contrast van 2,7:1 en voldoen niet.

**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand (Niveau AA)**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

**Uitzondering:** Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> vallen op het tweede venster van deze pagina teksten over elkaar heen als de bovenstaande afstanden van tekst worden ingesteld door de gebruiker. Een deel van de tekst van de eerste knop onder de kop “Waarom standaardisatie” valt over deze kop heen.

Het verticaal scrollen bij deze instelling is toegestaan, maar dat moet dan wel mogelijk zijn voor alle content de gedeeltelijk wegvalt. Op pagina

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> is niet alle content op deze manier te scrollen en sommige teksten vallen over elkaar heen.

Bijvoorbeeld de tekst “Alle overheidswebsites verplicht toegankelijk” is niet meer goed zichtbaar. Bij de kop “Wet digitale overheid” is de kop niet goed zichtbaar en de zichtbare tekst van de eerste link is “op Rijksoverheid.nl” en bij de tweede link is alleen de tekst “de” beschikbaar.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/cover> valt de tekst “Standaarden” achter de link om het rapport te downloaden. Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/cover> valt de koptekst over de link om de PDF te downloaden heen.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> is de tekst in de legenda niet meer te lezen.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen> is een deel van de oranje kop niet meer te lezen, het gaat om de tekst "medio 2020". Dit type probleem komt ook voor op andere pagina's zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>. Verdere voorbeelden van problemen die ontstaan als de gebruiker de tekstafstanden aanpast naar bovenstaande waarden worden niet gegeven.

#### **Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus (Niveau AA)**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

#### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina's zoals

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> komt een overzicht van de verschillende pagina's van het magazine in beeld als de muis op de knop "1 / 8" midden onderaan komt te staan. Deze content komt in beeld op hover en moet aan de eisen van dit succescriterium voldoen. Op deze pagina is er geen probleem met dit mechanisme, maar op enkele andere pagina's wel.

Het gaat bijvoorbeeld om pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn>. Op die pagina valt deze aanvullende content over informatie die in beeld staat heen, daardoor moet dit mechanisme daar ook voldoen aan de eis "Sluiten". De bedoeling daarvan is dat als de aanvullende content onbedoeld in beeld komt deze te verbergen moet zijn zonder dat het noodzakelijk is om de muis of toetsenbordfocus te verplaatsen. Dat is in dit geval niet mogelijk. In de meeste gevallen wordt hiervoor de escape-toets gebruikt. Het indrukken van die toets heeft dan tot gevolg dat de aanvullende content weer verborgen wordt zodat de informatie op de achtergrond weer in beeld staat. Dit probleem komt ook voor op pagina's

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> (de knop "New image" wordt daar verborgen) en

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>.

Let op: op het moment dat deze balk wordt opengeklapt met het toetsenbord (via de knop "Open pagina navigatie") in plaats van met de hover van de muis komt een alternatieve versie van deze content in beeld. Die pop-up is wel te "Sluiten" met de escape-toets.



## Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

### Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

#### Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord (Niveau A)

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

**Opmerking 1:** deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

**Opmerking 2:** dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> is het niet mogelijk om de toetsenbordfocus op de bediening onderaan te zetten.

Op alle pagina's staat linksonder een link zonder href, doordat deze link ook niet werkt met de muis is dat niet fout onder de eisen van dit succescriterium.

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>

**Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval (Niveau A)**

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

**Resultaat**

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> is een toetsenbordval aanwezig. Het is niet mogelijk om de bediening van de website via de knoppen rechtsonder te bereiken. De toetsenbordfocus zit vast in de inhoud van deze pagina.

**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen (Niveau A)**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

**Resultaat**

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> staat onder de kop “Informatiebeveiliging” een video die in beeld komt na het activeren van de knop “Bekijk de video over informatiebeveiliging”. Deze YouTube-video is te bedienen met enkel teken sneltoetsen zoals “k” en “f”. Deze bediening van YouTube-video’s voldoet niet aan de eisen van dit succescriterium. Voor de YouTube-videospeler is dit probleem op te lossen door de parameter disablekb=1 te gebruiken. Op pagina [https://developers.google.com/youtube/player\\_parameters#disablekb](https://developers.google.com/youtube/player_parameters#disablekb) staat meer informatie over hoe deze parameter werkt. Het gebruik van deze parameter heeft geen nadelige effecten voor andere succescriteria.

**Richtlijn 2.2: Genoeg tijd**

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

**Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar (Niveau A)**

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen (Niveau A)

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

### Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> beweegt de oranje knop "Open video". Deze bewegende content voldoet niet aan de eisen van dit succescriterium. De bewegende content op pagina's <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen> (Het vierkantje naast de tekst "De streefbeeldafspraken"), <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> (De bewegende muis en de bewegende mobiel), <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> voldoen ook niet aan de eisen van dit succescriterium.

**Richtlijn 2.3: Toevallen**

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

**Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde (Niveau A)**

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

## Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

### Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen (Niveau A)

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Er is geen mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen. In de meeste gevallen wordt hiervoor een skiplink gebruikt. Een dergelijke link staat aan het begin van de focus volgorde en hoeft alleen zichtbaar te zijn als deze toetsenbordfocus heeft. Bij activatie wordt de toetsenbordfocus dan verplaatst naar het begin van de unieke content op die pagina. Op die manier is het voor toetsenbordgebruikers mogelijk om de herhalende links aan het begin van de focus volgorde te omzeilen.

Dit probleem komt alleen voor op de pagina's die geen onderdeel zijn van een magazine zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>, [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor\\_open\\_standaarden](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor_open_standaarden) en [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale\\_uitgaven](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale_uitgaven). Op de overige pagina's is het aanbieden van een methode om herhalende content te omzeilen niet nodig omdat er daar geen herhalende (focusbare) content voor de unieke content staat.

### Succescriterium 2.4.2: Paginatitel (Niveau A)

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

De pagina's <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>, [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor\\_open\\_standaarden](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor_open_standaarden) en [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale\\_uitgaven](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale_uitgaven) zijn als aparte pagina's opgenomen in de steekproef, maar volgens de eisen van dit succescriterium gelden deze drie pagina's dezelfde pagina. Het is daardoor niet verplicht om deze drie een eigen unieke paginatitel te geven.

### Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde (Niveau A)

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> heeft de toetsenbordfocus een aparte volgorde. De toetsenbordfocus komt als eerste op de knop "Ga direct naar oprichting in 2006". Daarna gaat deze naar het vijfde punt in de tijdslijn "2018 Wet digitale overheid". Daarna komt de focus op het tweede bericht en daarna komt de toetsenbordfocus op de links van het derde bericht. Daarna gaat de focus naar de knop "blok02" bij de video "Veilige e-mailcoalitie Nederland". De verschillende onderdelen van de tijdslijn hebben een verschillende verticale positie die informatie over de volgorde bevat. De relatieve positie waarin de verschillende links toetsenbordfocus krijgen bevat informatie deze afwijkende volgorde heeft invloed op de betekenis van de links. Hierboven is alleen het begin van de focus volgorde op deze pagina beschreven op deze pagina zijn meer problemen met de focus volgorde aanwezig. Soortgelijke problemen met de focus volgorde komen ook voor op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>. Het advies is om de focus volgorde en de visuele volgorde zoveel mogelijk overeen te laten komen.



Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> opent de knop “Bekijk de video over informatiebeveiliging” een pop-up die de onderliggende pagina verbergt. Dergelijke vensters worden lightboxen genoemd (De term modal wordt ook gebruikt). Bij het openklappen van een lightbox gelden aanvullende eisen voor de focus volgorde. De toetsenbordfocus mag niet (zoals nu wel kan) op de onderliggende pagina komen zolang de lightbox open staat. Hiernaast moet bij het annuleren of sluiten van een lightbox de toetsenbordfocus op een logische plaats landen. In dit geval is dat terug op de knop die deze lightbox ook activeerde. Op die manier kan een gebruiker na het sluiten gewoon verder navigeren op deze pagina. Dit type probleem geldt ook voor de lightboxen op andere pagina's zoals die op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg>.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen> komt de toetsenbordfocus na het sluiten van “De streefbeeldafspraken” niet terug op de knop “De streefbeeldafspraken” die deze lightbox ook activeerde. Deze content telt als lightbox door het gebruikte gedrag van de toetsenbordfocus als de betreffende tabel in beeld staat. Als deze content niet als lightbox geïnterpreteerd zou worden is er een tweede probleem met succescriterium 2.1.2: Toetsenbordval.

#### **Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context) (Niveau A)**

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

#### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### **Opmerkingen**

Op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> staan naast de kop “Informatiebeveiliging” meerdere links. Het gaat om de link in html en om de WAI-ARIA links. Deze links verwijzen naar nos.nl. Hulpsoftware is niet in staat om dat doel te bepalen. Deze links hebben geen namen die beschikbaar zijn voor hulpsoftware.

Links kunnen maar op enkele manieren context krijgen met andere content. Een link die onder een kop of tekst staat heeft niet automatisch context met die bovenstaande content. Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> veroorzaakt dit veel problemen. Bijvoorbeeld de links “Best practices” en “New image (copy)” hebben geen context met elkaar en geen context met de bovenstaande en onderstaande content. Dit geldt dus ook voor de link “New image (copy2)”. Het linkdoel van de link “Webinar Digitoegankelijkheid: 'Zijn wij er als overheid klaar voor?’” is dan weer wel te bepalen. Twee van de vier links onder “Alle overheidswebsites verplicht toegankelijk” voldoen dus wel, maar de links “New image (copy)” en “New image (Copy) (copy)” voldoen niet. Het linkdoel van een link als “Bekijk nieuwsartikel” is bijvoorbeeld ook niet te bepalen, omdat niet duidelijk is om welk nieuwsartikel het gaat. “op Rijksoverheid.nl” en “op officiële bekendmakingen.nl” voldoen samen met “New image” en “New image (Copy)” ook niet. Verdere voorbeelden op deze pagina worden niet gegeven.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> staan onder de kop “Hulp nodig of meer informatie?” vier afbeeldingen van tekst die ook als link naar de homepage werken. Het linkdoel van deze links is voor alle gebruikers onduidelijk en daarom niet fout onder dit succescriterium. Het advies is om dit wel te verbeteren.

#### **Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren (Niveau AA)**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

#### **Resultaat**



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

#### **Opmerkingen**

De verschillende overzichtspagina's en de verschillende magazines en hun bijbehorende PDF's zijn allemaal te bereiken door het volgen van een of meer knoppen of links. Ook is het mogelijk om alle pagina's direct of indirect te bereiken door de zoekfunctie te gebruiken. De PDF's zijn bijvoorbeeld te vinden door te zoeken naar de cover van een magazine en de homepage is te bereiken door vanuit elk mogelijk zoekresultaat de knop “Naar overzicht” te activeren.

<https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina's [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf) en <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf> staan twee PDF-bestanden. Deze bestanden zijn uitgezonderd van de eisen van dit succescriterium, maar omdat het hier gaat om langere bestanden die bestaan uit meerdere hoofdstukken is het toevoegen van een interactieve inhoudsopgave of gebruik maken van bladwijzers wel een optie om het mogelijk te maken om de gezochte informatie op meerdere manieren te kunnen bereiken.

#### **Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels (Niveau AA)**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

#### **Resultaat**



Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

#### **Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar (Niveau AA)**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

#### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### **Opmerkingen**

Door het vreemde gedrag van de toetsenbordfocus volgorde op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> komt de toetsenbordfocus op onderdelen te staan die buiten beeld staan. Die onderdelen zijn niet in beeld te zetten door op de normale manier verticaal te scrollen. Om die onderdelen moet de knoppen met de pijlen omlaag en omhoog gebruikt worden. De toetsenbordfocus kan hierdoor op elementen komen die niet in beeld te zetten zijn zonder de toetsenbordfocus weer van deze onderdelen af te halen. Het mag dus noodzakelijk zijn om verticaal te scrollen om het onderdeel waar de toetsenbordfocus op staat te vinden, maar door de scrollbaarheid van de pagina aan te passen werkt die zoektechniek niet zoals verwacht mag worden.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> is de locatie van de toetsenbordfocus meerdere keren niet zichtbaar. De positie van de toetsenbordfocus is te bepalen als deze op de knop “Ga direct naar oprichting in 2006” staat. Daarna is de positie van de focus twaalf keer niet te bepalen voordat deze op de knop “blok02” komt. Tussen de videoblokken is de focus twee keer niet zichtbaar en na het tweede videoblok is de toetsenbordfocus 21 keer niet te bepalen voordat deze op de knop “Vorige pagina” weer zichtbaar is.

Op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> komt de toetsenbordfocus als eerste op een link waarvan de naam “shutterstock\_39757475...” met `aria-hidden="true"` is verborgen voor hulpsoftware. De toetsenbordfocus op deze link is niet zichtbaar. Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> is een soortgelijk probleem aanwezig. Daar komt de toetsenbordfocus als eerste op de knop “Open video”, terwijl er op deze pagina geen video staat.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden> staan in het staafdiagram vijf knoppen zonder naam aan het begin van de toetsenbord focus volgende. De toetsenbordfocus op deze knoppen is niet zichtbaar.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> komt de toetsenbordfocus onzichtbaar op de links “praktijkcases digitaal toegankelijk publiceren” en “Pleio community website voor digitale toegankelijkheid”.

## Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

### Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren (Niveau A)

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering (Niveau A)

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooiën van de functie met het down-event is essentieel.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn> heeft de knop "blok02" en de knop "blok04" geen aanwijzerannulering bij het aanklikken van de tekst onder het screenshot van de video. Na het aanklikken (down-event) is het niet meer mogelijk om te voorkomen dat de video begint af te spelen.

**Succescriterium 2.5.3: Label in naam (Niveau A)**

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/cover> staat een link met de tekst "Download het volledige rapport (PDF)". Deze link heeft door een aria-label de naam "Download het rapport Monitor Open Standaarden als PDF". De zichtbare tekst komt niet letterlijk en in dezelfde woordvolgorde terug in de naam van de link.

Op <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen> staat een afbeelding die is opgemaakt als knop. Deze knop heeft geen naam en bevat de zichtbare tekst "Lees verder". De naam van deze knop moet die tekst bevatten om te voldoen aan dit succescriterium. De alt van de img is niet geldig als naam omdat deze img geen afbeelding meer is voor hulpsoftware. De eigenschappen van de afbeelding zijn overschreven door WAI-ARIA te gebruiken. De knop met de tekst "Terug" heeft hetzelfde probleem. Dit type probleem komt meer voor bijvoorbeeld ook op pagina's <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie>.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid> is veelvuldig gebruik gemaakt van aria-label attributen om knoppen een andere naam te geven. De zichtbare tekst op de knop moet terugkomen in die waarden om te voldoen aan de eisen van dit succescriterium. Het gaat bijvoorbeeld om de "Lees meer" knop onder de kop "Één op de vijf" met het aria-label "Open popup één op de vijf". Een suggestie is om een aria-label in de vorm "Lees meer over ..." te gebruiken. In dit voorbeeld wordt het label dan "Lees meer over één op de vijf". Let op dit geldt ook voor de verschillende "Lees meer" links op deze pagina.

**Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering (Niveau A)**

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### **Principe 3: Begrijpelijk**

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

#### **Richtlijn 3.1: Leesbaar**

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

##### **Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina (Niveau A)**

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

#### **Resultaat**

 Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### **Opmerkingen**

Op pagina [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf) staat een PDF waarvan de taal niet is ingesteld op Nederlands.

##### **Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen (Niveau AA)**

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

#### **Resultaat**

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.



**Richtlijn 3.2: Voorspelbaar**

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

**Succescriterium 3.2.1: Bij focus (Niveau A)**

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> is wordt de toetsenbordfocus verplaatst als deze op de bediening onderaan komt. Dit gedrag zorgt ervoor dat niet alle onderdelen op deze pagina bedienbaar zijn met het toetsenbord en zorgt er ook voor dat er een toetsenbordval aanwezig is op deze pagina. Als de toetsenbordfocus op de knop "Vorige pagina" komt te staan wordt deze automatisch verplaatst naar een ander element. Dit verplaatsen van de toetsenbordfocus geldt als contextwijziging en is onder de eisen van dit succescriterium niet toegestaan.

**Succescriterium 3.2.2: Bij input (Niveau A)**

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie (Niveau AA)**

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie (Niveau AA)**

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

**Resultaat**

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer**

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

**Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie (Niveau A)**

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

**Resultaat**

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies (Niveau A)**

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

**Resultaat**

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie (Niveau AA)**

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

**Resultaat**

 Voldoet: De onderzochte set webpagina's voldoet aan dit succescriterium.

**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens) (Niveau AA)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

**Resultaat**

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

### Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

#### Succescriterium 4.1.1: Parsen (Niveau A)

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

## Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/> staan drie knoppen met daarin een div-element. Het is niet toegestaan om een div-element te nesten in een openstaande button-element, het gebruik van bijvoorbeeld span is hier wel toegestaan. Dit type probleem komt voor op alle pagina's van de steekproef.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> staan twee knoppen met daarin een p-element genest. Het nesten van een p-element in een koptekst zoals h1 of h2 is niet toegestaan. Dit type probleem komt ook voor op pagina's zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>. Dit zijn enkel voorbeelden dit komt meer voor.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg> staan drie WAI-ARIA knoppen (role="button"). Het is niet toegestaan om knoppen te nesten binnen knoppen. De html button-elementen zijn door dit verkeerd gebruik van WAI-ARIA rollen niet goed genest.

**Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde (Niveau A)**

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> staat linksonder een link met het logo Forum Standaardisatie en de naam "Bezoek website:". Deze link heeft geen href en daardoor onder de eisen van dit succescriterium geen waarde. Dit type probleem komt ook op andere pagina's voor zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1> en <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/cover>.

Het volgende is niet fout, maar kan wel verbeterd worden:

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/> is een WAI-ARIA tablist gebruikt die aan de eisen van dit succescriterium voldoet. Het probleem met deze component van de gebruikersinterface is dat hier niet de standaard bediening met het toetsenbord is gebruikt, dit maakt het gebruik van dit type element hier meer complex en niet consistent. Op pagina <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#tabpanel> staat onder de kop "Keyboard Interaction" meer informatie over hoe deze bediening zou moeten werken om goed toegankelijk te zijn. Voor de duidelijkheid: dit aanpassen is niet verplicht, het gaat hier om een suggestie om de bediening te verbeteren voor gebruikers die naast hulpsoftware (zoals een screenreader) ook afhankelijk zijn van het gebruik van het toetsenbord. Hierbij is het advies ook om het menu rechtsonder op pagina's zoals <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> op een soortgelijke manier vorm te geven zodat de bediening consistent is over alle pagina's, let daar wel op met de extra knop "Naar overzicht".

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover> staat de knop “Open pagina navigatie” midden onderaan. Op het moment dat de aanvullende content in beeld komt als de muis op deze knop staat wordt de toestand (aria-expanded) niet aangepast naar “true”. Het advies is om de twee verschillende overzichten samen te voegen tot één variant. Dit type probleem komt op meerdere pagina's voor. Dit succescriterium geldt voor alle componenten van de gebruikersinterface en dus ook voor onderdelen die alleen werken voor muisgebruikers.

Op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie> staan knoppen die aanvullende content in beeld zetten na activatie. Deze knoppen hebben een toestand zoals aria-expanded nodig die aangeeft of een knop op dit moment actief is of niet. Het gaat om de knoppen onder de kop “Waarom standaardisatie”. De knop “Bekijk de video over informatiebeveiliging” zet een lightbox in beeld als deze wordt geactiveerd. Doordat deze knop niet beschikbaar is als de video actief is is het instellen van twee verschillende toestanden niet noodzakelijk. Het aankondigen dat deze knop een lightbox in beeld zet is wel een eigenschap die gegeven moet worden. Dit kan door aria-hashpopup=”dialog” te gebruiken. Andere oplossingen voor deze problemen zijn mogelijk, er kan bijvoorbeeld ook gebruik gemaakt worden van een visueel verborgen teksten om deze toestanden en eigenschap aan hulpsoftware te presenteren. Deze typen problemen komen ook voor op pagina <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg>.

### **Succescriterium 4.1.3: Statusberichten (Niveau AA)**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

### **Resultaat**



Voldoet niet: De onderzochte set webpagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

## Opmerkingen

Op alle pagina's is de zoekfunctie te bereiken. Bij het uitvoeren van een zoekopdracht komt het aantal resultaten of de tekst "Geen resultaten gevonden" in beeld. Dit zijn beide statusberichten die iets zeggen over de uitkomst van de uitgevoerde zoekopdracht. Deze informatie moet gepresenteerd kunnen worden aan hulpsoftware. Deze informatie komt in beeld zonder dat de toetsenbordfocus verplaatst wordt. Er zijn verschillende opties mogelijk. Een hiervan is om de statusbericht-tekst een `tabindex="-1"` te geven en na het zoeken de toetsenbordfocus op die tekst te zetten zodat die wordt gepresenteerd. Ook is het mogelijk om WAI-ARIA te gebruiken. Hier kan dan `aria-live="polite"` of `role="status"` gebruikt worden om het resultaat aan te geven let er wel op dat het element met dit attribuut in de DOM staat bij het laden van de pagina zodat hulpsoftware weet waar een statusbericht kan verschijnen. Op pagina's

<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/status-messages> en

<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F103> staat meer informatie over hoe de techniek met focus verplaatsen moet werken en meer informatie over hoe WAI-ARIA gebruikt kan worden om dit op te lossen als de focus niet verplaatst wordt.

## BIJLAGE 1: PAGINA'S IN DE STEEKPROEF VAN HET ONDERZOEK

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld. Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

### Steekproef

- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/cover>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/voorwoord>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/waarom-standaardisatie>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/tijdslijn>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/standaard-samenwerken/afsluiting1>
- [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor\\_open\\_standarden](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=monitor_open_standarden)
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/cover>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/uitleg>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/monitor-open-standaarden-2019/aanbestedingen>
- [https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor\\_2019-met-duiding.pdf](https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/BFS/4-basisinformatie/publicaties/Monitor/monitor_2019-met-duiding.pdf)
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/cover>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/bevindingen>
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/meting-informatieveiligheidsstandaarden-begin-2020/adoptie-van-de-webstandaarden>
- <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/bfs/files/rapport-meting-informatieveiligheidsstandaarden-maart-2020.pdf>
- [https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale\\_uitgaven](https://magazine.forumstandaardisatie.nl/?category=speciale_uitgaven)
- <https://magazine.forumstandaardisatie.nl/digitale-toegankelijkheid-in-de-praktijk/digitale-toegankelijkheid>