

Leden Nationaal Beraad

**DGOO**

DIO

**Contactpersoon**

Evelina de Valk

T 06 5548 3070

**Datum**

8 januari 2018

**Kenmerk**

--

# notitie

Procesvoorstel evaluatie 2018

## Aanleiding

De ministerraad heeft besloten dat de werking van de doorbelastingssystematiek in 2018 zal worden geëvalueerd. Daarbij is aangegeven dat de effecten in kaart worden gebracht en bezien wordt op welke aspecten de systematiek kan worden verbeterd. Voor een volledige evaluatie van de doorbelasting van DigiD, MijnOverheid en Digipoort in 2018 moet worden gewacht tot 2019, wanneer het gehele proces is doorlopen. De uitkomsten van deze evaluatie kunnen dan niet meegenomen worden in het aanscherpen van de doorbelasting 2019 voor DigiD, MijnOverheid en Digipoort, en in de voorstellen voor het doorbelasten van de overige voorzieningen vanaf 2019. Daarom wordt voorgesteld begin 2018 een korte evaluatie uit te voeren naar de ervaringen tot nu toe. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het ministerraadbesluit om door te belasten staat niet ter discussie;
- De uitkomsten van de evaluatie worden aangeboden aan het Nationaal Beraad (of de opvolger daarvan);
- De inrichting van de governance is buiten scope;
- Er komt een volledige evaluatie van de werking van de doorbelastingssystematiek in 2019.

## Aanpak korte evaluatie

De korte evaluatie wordt uitgevoerd in Q1 2018 en betreft een gespreksronde met bestuurders van betrokken organisaties<sup>1</sup>. De gesprekken worden gepland in januari en hiervoor wordt een vragenlijst voorbereid. De evaluatie heeft drie doelen:

1. Inventariseren van verbeterpunten en concrete oplossingen daarvoor voor de doorbelasting van DigiD, MijnOverheid en Digipoort in 2019. Dit betreft zaken als inzicht in de kosten, proces rondom het vaststellen van het tarief en communicatie rondom bijv. facturen. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in de doorbelasting 2019.
2. Inventariseren van verbeterpunten en concrete oplossingen daarvoor voor het proces om de overige voorzieningen te gaan doorbelasten. Dit betreft

---

<sup>1</sup> Belastingdienst, UWV, SVB, KvK, VNG, IPO, UvW, DUO, RDW, Klein Lef, VWS, Pensioenfederatie, IenW, Logius (en eigenaar/beleid).

het opstellen en afstemmen van doorbelastingsvoorstellen. De uitkomsten worden meegenomen in traject doorbelasting overige voorzieningen.

3. Inventariseren van problematiek rondom de werking van de doorbelastingssystematiek. Dit betreft issues met de onderliggende systematiek die nader moeten worden onderzocht en niet op korte termijn kunnen worden aangepast. De uitkomsten hiervan worden meegenomen bij de volledige evaluatie in 2019.

### Vragenlijst

#### Onderwerp 1: Algemeen

1. Welke algemene aandachtspunten m.b.t. de doorbelasting wilt u meegeven

#### Onderwerp 2: Techniek

1. Hoe zijn de begrotingen tot stand gekomen en hoe kan dit proces worden verbeterd?
2. Hoe is de aanlevering van gegevens aan Logius verlopen en wat kan er aan het aanleverproces worden verbeterd?
3. Hoe is de communicatie rondom het vaststellen van het tarief en het opstellen van de voorschotfactuur verlopen? Wat kan er aan de communicatie worden verbeterd?
4. Wat zijn de ervaringen met de tijdsplanning en hoe kan dit worden verbeterd?

#### Onderwerp 2: Proces

1. In hoeverre ben je betrokken geweest bij de totstandkoming van de doorbelasting en was dit voldoende? Hoe kan dit worden verbeterd?
2. Hoe is de communicatie met de achterban verlopen? (in het geval van vertegenwoordigers van groepen afnemers)
3. Hoe zou de doorbelasting van de overige voorzieningen vorm moeten worden gegeven? Waarmee moet rekening worden gehouden?
4. Welk tijdspad zou moeten worden aangehouden bij de doorbelasting van de overige voorzieningen?

#### Onderwerp 3: Doorbelastingssystematiek

1. Welke negatieve (beleids)effecten hebben zich voorgedaan vanwege de systematiek van doorbelasten?
2. Welke bestuurlijke dilemma's en afwegingen zijn ervaren in de afgelopen periode?
3. Hoe wordt de mogelijkheid tot (bij)sturen ervaren? Wat kan worden verbeterd?