

Aan: Bureau Digicommissaris / regieraden
Van: EZ
Betreft: Besteding onderuitputting Aanvullende Post GDI 2016
Datum: 31 mei 2016

Inleiding

- De aanvullende post GDI is voor 2016 nog niet geheel belegd. Bovendien is er sprake van onderuitputting op enkele posten uit 2015. Er resteert per saldo 14,84 mln. Euro.
- Bureau Digicommissaris vraagt BZK en EZ om uiterlijk 31 mei claims in te dienen. BZK en EZ zijn hierover in overleg gegaan en hebben de claims onderling afgestemd.

Omvang claims

- Het totaalbedrag aan claims komt iets hoger uit dan het beschikbare bedrag, maar omdat BZK en EZ vanuit eigen begrotingsmiddelen ook een bijdrage leveren blijft er nog een beperkt bedrag over op de Aanvullende Post.
- Over claim f (inrichting van een crisisstructuur) overlegt EZ in aanloop naar het Nationaal Beraad nog met Agentschap Telecom. BZK en Financiën om meer duidelijkheid te krijgen over de uit te voeren activiteiten en de exacte omvang van de benodigde middelen.

Vormvereisten vanuit bureau Digicommissaris

- Voor het aanwenden van de vrije ruimte kunnen nieuwe verzoeken/claims (die nog niet eerder zijn behandeld) worden ingediend. Deze verzoeken/claims moeten onderbouwd worden aangeboden.
- De aanleveringvorm van iedere verzoek/claim dient wel aan de volgende vier criteria te voldoen:
 1. Per claim onderbouwd
 2. Onderbouwing van inhoud, genericiteit en urgentie van de claim.
 3. Antwoord op de vraag waarom de claim op de aanvullende post nodig is en waarom deze niet met alternatieve financieringsbronnen gedekt kan worden.
 4. Betreft dit alleen een claim voor 2016? Indien de claim een structureel (meerjarig) karakter heeft, een beschrijving van de wijze van dekking na 2016.

Voorstellen voor claims vanuit EZ

Claim	Bedrag (mln)
<i>a. Doorontwikkeling berichtenbox voor bedrijven</i>	0,55
<i>b. Ontwikkeling basisversie Mijnoverheid voor Bedrijven</i>	1,5
<i>c. Implementatie kosten eID-deel van eIDAS (gezamenlijke claim EZ/BZK)</i>	0,36 EZ 0,4 BZK
<i>d. Voorbereidingskosten AT ten behoeve van toezicht op de GDI</i>	0,36
<i>e. Meerkosten van de informatieveilige werkomgeving die AT gebruikt voor toezichtactiviteiten op het gebied van het ETD-stelsel en de eIDAS verordening</i>	0,6
<i>f. Financiering van de inrichting van een crisisstructuur in het kader van het toezicht op het ETD-stelsel en de eIDAS verordening</i>	(0,17)
Totaal	3,54 EZ 0,4 BZK 3,94 TOTAAL

a. Doorontwikkeling berichtenbox voor bedrijven

1. Benodigd bedrag in 2016: 550.000

2. Onderbouwing:

- Vanuit het digiprogramma wordt ingezet op de integratie van de berichtenbox voor burgers met de berichtenbox voor bedrijven. Daarbij verdwijnt de berichtenbox "onder de motorkap", en zal door bedrijven niet meer als losstaande voorziening ervaren worden. Deze integratie kan gerealiseerd worden nadat de berichtenbox voor burgers gemigreerd is naar een stabiele omgeving.
- Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan het vergroten van het gebruik van de berichtenbox voor bedrijven. Dit gebeurt onder andere door RVO die om te beginnen alle agrariërs in Nederland een berichtenbox wil aanbieden; daarna volgen ondernemers die gebruik maken van de regelingen die gericht zijn op innovatie. Inzet is om deze ondernemers zo snel mogelijk een MijnOverheid voor Bedrijven aan te bieden, zodat deze ondernemers bij de integratie niet over hoeven te stappen op een andere applicatie. Om berichten uit de berichtenbox voor bedrijven te kunnen tonen in MijnOverheid voor Bedrijven is een aantal aanpassingen binnen de berichtenbox voor bedrijven nodig. Het betreft hier functies in de Digikoppeling-standaard die Rijksbreed wordt gebruikt. Dit zijn in feite "no-regret maatregelen" tbv de integratie van de berichtenboxen
- Onderbouwing genericiteit: Berichtenboxen zijn zo ongeveer meest generieke onderdeel van GDI. Deze doorontwikkeling versterkt de genericiteit alleen maar verder (integratie, gebruik van bouwstenen).

3. Waarom claim op AP:

- het gaat om kosten voor doorontwikkeling van een generieke voorziening. Doorberekenen van (beheers)kosten aan gebruikers is dus nog niet mogelijk. Voor deze kosten staan in principe de beleidsdepartementen aan de lat (volgens concept-arrangement), maar de kosten voor bouw van de berichtenvoorziening (incl. doorontwikkeling berichtenbox bedrijven) zijn groter dan de beschikbare middelen op de begrotingen van BZK en EZ in 2016.

4. Incidenteel of structureel:

- Incidenteel. Vooralsnog gaan we uit van een zelfde benodigd bedrag voor 2017, omdat in dat jaar naar verwachting verdere stappen voor de integratie met de berichtenbox voor burgers worden gezet.

b. Ontwikkeling basisversie Mijnoverheid voor Bedrijven

1. Benodigd bedrag in 2016: 1.500.000

2. Onderbouwing:

- Mijnoverheid voor bedrijven wordt een generieke voorziening voor bedrijven en is de doorontwikkeling van het Ondernemingsdossier (onderdeel van de GDI). Deze voorziening geeft inzicht in de eigen ondernemingsgegevens en bevat de Berichtenbox Bedrijven. Ook bevat het informatie op maat (in aanvulling op de algemene informatie van het ondernemersplein). Mijnoverheid voor Bedrijven zal op dezelfde manier als het ondernemersplein ontsloten worden via bestaande portalen van overheidssdienstverleners waar de ondernemer al zaken doet. Waar mogelijk wordt de koppeling gelegd met Mijnoverheid (voor burgers) en de daaraan gerelateerde voorzieningen.
- Op basis van input van bedrijven en overheden wordt in 2016 een eerste versie van Mijnoverheid voor bedrijven gebouwd. Samenhangend met de herbouw van de berichtenvoorziening(en) maken we in 2016 dus kosten voor de bouw van deze basisversie.
- Deze basisversie zal bestaan uit een berichtenbox, inzage in enkele registraties (NHR, WOZ), en de mogelijkheid om informatie op maat te krijgen (regelhulpen).
- Het ontwikkelen van de basisversie vindt eerder plaats dan gepland. Voorzien was eind 2016 starten, we starten nu al in juli.
- Het ontwikkelen van een volwaardige basisversie kost meer geld dan verwacht. In plaats van 1 miljoen ongeveer 2,4 miljoen. Exacte raming volgt nog.
- Dit jaar is er sprake van frictiekosten, omdat we het OD nog in de lucht houden en MOvB al ontwikkelen.

3. Waarom claim op AP:

- EZ heeft een budget op de begroting voor de beleidsmatige verkenningsfase van MOvB. Dit budget wordt in 2016 deels benut voor de ontwikkeling van de basisversie. Daarnaast bouwt EZ het Ondernemingsdossier versneld af, waarmee aanvullende middelen vrijkomen voor de bouw van de basisversie.
- De kosten voor ontwikkeling en bouw van de generieke basisversie van Mijnoverheid voor bedrijven liggen echter hoger dan het bedrag dat op de EZ-begroting beschikbaar is (gebaseerd op kosteninschattingen van DICTU en Logius).
- Het betreft kosten voor ontwikkeling van de voorziening. Doorberekenen van (beheers)kosten aan gebruikers is dus nog niet mogelijk. Voor deze kosten staan in principe de beleidsdepartementen aan de lat (volgens concept-arrangement). EZ betaalt de ontwikkeling ook deels, maar deze kosten zijn groter dan de beschikbare middelen op de begroting van EZ in 2016.

4. Incidenteel of structureel:

- De ontwikkelkosten zijn incidenteel. Het betreft echter een basisversie. Verdere ontwikkelkosten zijn voorzien in 2017.

c. Implementatie kosten eID-deel van eIDAS (gezamenlijke claim EZ/BZK)

1. Benodigd bedrag: €1.710.000.

- 360k is begroot voor RVO.nl als aanvullende opdracht om de bouw van de eIDAS vertaler voor te bereiden (**EZ claimt dit bedrag op aanvullende post**)
- 950k voor Logius voor project start architectuur (**deze opdracht wordt betaald door EZ en is reeds verstrekt**).
- 400k is nodig voor het ontwerp van een koppeling tussen het EU-knooppunt en het BasisRegister Personen/RNI, de zgn. BSN verificatiedienst (**BZK claimt dit bedrag op aanvullende post**)

2. Onderbouwing:

- De eIDAS verordening stelt het vanaf september 2018 verplicht dat een natuurlijk persoon of een rechtspersoon met een genotificeerde eID uit een andere EU-lidstaat wederzijds erkend moet worden en toegang moet kunnen krijgen tot digitale publieke diensten in Nederland en moet beschikken over een BSN. EZ is beleidsverantwoordelijk in nauwe samenwerking met BZK en VenJ.
- Het aanmelden van nationale eID middelen richting Europa verloopt via de standaard notificatieproces en het gebruik ervan loopt technisch via het eIDAS-knooppunt dat tijdelijk tot 2018 in beheer is bij EZ.
- Voor de implementatie van eIDAS wordt daarbij zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande eID infrastructuren in Nederland, zoals Idensys en het toelatingseisen binnen het BSN domein (inclusief de nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling tussen BZK en EZ, n.a.v. het AO van 25 november 2015, waarbij de kamer de Minister van BZK heeft opgeroepen om de regie te nemen binnen het zgn. BSN domein). Zo kan het internationale berichtenverkeer via een al bestaande beveiligde verbinding plaatsvinden en worden onnodige inspanningen en kosten bij openbare instanties vermeden.
- Om tijdig aan de Europese verplichtingen te kunnen voldoen en om burgers en andere rechtspersonen toegang te verlenen tot de online overheidsdienstverlening in andere lidstaten met een genotificeerd Nederlands eID middel, zal de komende tijd geïnvesteerd moeten worden in de architectuur die in de Nederlandse stelsels ingebracht kunnen worden, alsmede een zogenaamde vertaler (van eIDAS naar de NL eID-stelsels) en aansluiting op het RNI.
 1. Het project implementatie eIDAS (een samenwerking is tussen Logius, RvIG en RVO.nl) levert een gedetailleerde Project Start Architectuur op. In deze overkoepelende PSA staan alle beleidsuitgangspunten en architectuurprincipes beschreven alsmede de technische specificaties van de koppelvlakken tussen de benodigde componenten die nodig zijn om het geheel te laten werken. De PSA's, functionele en technische ontwerpen van de componenten worden deze zomer opgeleverd. Het project zal ook zorgdragen voor de communicatie naar overheden en de benodigde Privacy Impact Assessments opleveren (950k).
 2. EZ moet in het najaar 2016 een vertaler, de "Idensys-berichtenservice", bouwen die ervoor zorgt dat het eIDAS-knooppunt kan schakelen met het Idensys stelsel (360k). Functies in elk geval:
 - Uitgeven en bijhouden van een pseudo ID aan buitenlandse burgers / bedrijven
 - Omvormen eIDAS attributen naar Idensys attributen
 - Doorzetting authenticatie aan de stelselmakelaar.
 - Check bij catalogus van eID-stelsels het t.a.v. betrouwbaarheidsniveaus, dataset en of het om een BSN-dienst gaat.
 3. Onder verantwoordelijkheid van BZK zal een voorziening moeten worden gebouwd die vaststelt of een buitenlandse natuurlijke personen al in het bezit is van een BSN of een BSN moet verkrijgen om ook daadwerkelijk toegang te krijgen tot publieke diensten, die een BSN vereisen (400k). Hiertoe dient een koppeling tussen het EU-knooppunt en het BasisRegister Personen/RNI, een zgn. BSN verificatiedienst te worden gerealiseerd. Dit is

niet alleen een direct gevolg van de eIDAS vereiste, maar ook van het Nationale BSN persoonsnummerbeleid (WBP/Wabb). De functies van deze voorziening zijn:

- matchen van buitenlandse identiteit met het BSN,
- registreren van een BSN voor nieuwe gebruikers en uitgeven van een nieuw BSN,
- het ophalen van het BSN voor gebruikers die al bekend zijn in het stelsel in BRP geregistreerde personen en
- het bijwerken van persoonsattributen.

Ecorys heeft een kostenraming opgeleverd voor 2016, 2017 en 2018 e.v. op basis van de inzichten ten tijde van de opstelling van de overkoepelende PSA. Na oplevering van detail PSA, functionele en technische ontwerpen, wordt de kostenraming herijkt.

3. Waarom claim op AP:

- Omdat eIDAS een verplichtend karakter heeft en impact zal hebben op alle overheidsdiensten, waarvoor een Nederlandse elektronische identiteit vereist is, kan de genoemde functionaliteiten aangemerkt worden als generieke diensteninfrastructuur. Gerefereerd wordt naar een eerder besluit om het toezicht van eIDAS via AP te financieren.
- Opgemerkt zij dat EZ en BZK de eerste ontwikkelkosten voor 2016 hebben gedragen (inclusief opdracht van EZ aan Logius van 950.000 euro) om de voortgang van het dossier niet te belemmeren.

4. Incidenteel of structureel:

- Ecorys heeft een kostenraming opgeleverd voor 2016 e.v. op basis van de inzichten ten tijde van de opstelling van de overkoepelende PSA. Deze claim bestaat uit incidentele kosten voor de begroting van 2016 (en voor 2017).
- De structurele kosten voor 2018 en verder vallen niet onder deze claim.

d. Voorbereidingskosten Agentschap Telecom (AT) ten behoeve van toezicht op GDI-voorzieningen

1. Benodigd bedrag in 2016: 0,36 mln.

2. Onderbouwing:

- Met de wet GDI krijgt een aantal GDI-voorzieningen een wettelijke verankering. Daarbij is van belang dat die voorzieningen veilig en betrouwbaar zijn. Het ligt daarom voor de hand om te onderzoeken of en hoe er toezicht moet plaatsvinden op voorzieningen zoals MijnOverheid, MijnOverheid voor Bedrijven, Berichtenboxen etc.
- Binnen de GDI, kunnen de volgende rollen worden onderscheiden; de ministeries van BZK en EZ als beleidsverantwoordelijken, Logius als voornaamste beheerder en Agentschap Telecom (AT) als voornaamste toezichthouder
- Ten aanzien van PKI-overheid is nog geen uitgewerkt plan van aanpak bekend bij AT. Dit neemt niet weg dat er wordt voorzien in een toezichttaak voor AT op dit punt, zoals opgenomen in het Digiprogramma 2016.
- Voor de veiligheid en systeemintegriteit van voorzieningen die worden geregeld in de wet GDI wordt AT thans genoemd als toezichthouder.
- Het voornoemde heeft gevolgen voor Agentschap Telecom. Agentschap Telecom wordt nu al gevraagd om advies en inbreng en dient activiteiten te ontplooiën om zich voor te bereiden op mogelijke nieuwe taken. Concreet betreft dit op dit moment participatie van het hoofd toezicht in een directeurenoverleg, participatie van medewerkers in het project dat tot doel heeft uniforme eisen te formuleren, en participatie van medewerkers in het project ter inrichting van toelating, toezicht en beheer. In relatie tot PKI-overheid en de systeemintegriteit van voorzieningen, zijn tot op heden concrete verzoeken binnengekomen vanuit BZK om stukken te reviewen en mee te denken over wetteksten.

3. Waarom claim op AP:

- Het aan de voorkant van beleidsontwikkeling en wetgeving betrekken van Agentschap Telecom sluit aan bij de wens van de Digicommissaris. Die pleit in het Digiprogramma 2016/2017 voor een meer 'agile' manier van wetgeving, waarin beleid, toezicht en uitvoering nader tot elkaar komen en nauw samenwerken. AT committeert zich graag aan deze 'agile' manier van werken. In de 'Leidraad Financiën (toekomstige) GDI' van de Digicommissaris, wordt in dit kader vermeld dat inhoudelijk commitment zonder financiële dekking ongewenst is.
- AT is een baten-lasten dienst. Dit heeft tot gevolg dat, voor iedere activiteit die AT ontplooit, financiële dekking moet worden gerealiseerd door de partijen die hier direct baat bij hebben. De baten van het toezicht slaan overheidsbreed neer en zijn niet specifiek te herleiden naar een beleidsverantwoordelijke of opdrachtgever. AT kan vanuit deze invalshoek niet eigenstandig voorzien in het ontplooiën van ontwikkelactiviteiten, of deze voorfinancieren vanuit middelen die het voor andere doeleinden heeft verkregen.

4. Incidenteel of structureel:

- De claim is incidenteel en heeft in eerste instantie betrekking op 2016. Wanneer het gaat om de voorbereiding van de ontwikkeling van de toezichtfunctie van AT in het kader van de concept wet GDI, dan stopt deze niet wanneer de concept wet GDI ter consultatie wordt aangeboden. Sterker nog, dat traject intensificeert op dat moment indien AT daadwerkelijk als toezichthouder wordt aangewezen in de wet. AT voorziet dat het zwaartepunt van deze activiteiten in 2017 gestalte krijgt. Specifiek betekent dit dat AT een claim neerlegt voor 1,4 fte voor de 2^e helft van 2016 en geheel 2017.

e. Meerkosten van de informatieveilige werkomgeving die Agentschap Telecom (AT) gebruikt voor toezichtactiviteiten op het gebied van het ETD-stelsel en de eIDAS verordening

1. Benodigd bedrag in 2016: 0,6 mln.

2. Onderbouwing:

- Ten behoeve van de uitoefening van de secretariaatsfunctie van AT voor de Commissie van Deskundigen van het ETD-stelsel en ten behoeve van de toezichtfunctie op basis van de eIDAS-verordening, richt AT een informatieveilige werkomgeving in.
- Het doel van het toezicht is de veiligheid en betrouwbaarheid van het ETD-stelsel en elektronische vertrouwensdiensten te waarborgen. Bij de uitoefening van haar functie kan AT beschikken over gevoelige informatie inzake de (on)veiligheid en (on)betrouwbaarheid van aanbieders van elektronische identiteiten en vertrouwensdiensten. Als zodanig is de informatieveiligheid van AT een belangrijke schakel in de betrouwbaarheid en veiligheid van het ETD-stelsel en de vertrouwensdiensten. De werkomgeving die AT gebruikt ten behoeve van zijn toezichtactiviteiten dient derhalve minstens zo betrouwbaar en informatieveilig te zijn als die van de aanbieders waar toezicht op gehouden wordt. Om dit te realiseren wordt een project uitgevoerd om een dergelijke omgeving in te richten.
- De informatie die binnen AT beschikbaar is bij uitvoering van het toezicht, is door betrokken specialisten geclassificeerd als 'staatsgeheim confidentieel' (STG-C). Deze classificatie heeft tot gevolg dat de eisen die aan de informatieveilige omgeving moeten worden gesteld hoog zijn. Dit heeft tot gevolg dat ook de kosten die gepaard gaan met realisatie van de informatieveilige STG-C omgeving hoog zijn. In deze kosten was, door gebrek aan inzicht op dat moment, niet voorzien op het moment dat AT offerte heeft uitgebracht voor de twee toezichttaken.
- AT is op vanaf 1 maart 2016 actief als secretariaat van de Commissie van Deskundigen van het ETD stelsel. AT zal vanaf 1 juli 2016 toezichtactiviteiten verrichten op basis van de eIDAS-verordening. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de informatieveilige omgeving. Die is nog niet beschikbaar. Op dit moment wordt daarom op alternatieve wijze gewerkt. Dit is slechts een beperkte periode geoorloofd. AT dient zo snel mogelijk te beschikken over de STG-C omgeving.

3. Waarom claim op AP:

- AT is een baten-lasten dienst. Dit heeft tot gevolg dat, voor iedere activiteit die AT ontplooit, financiële dekking moet worden gerealiseerd door de partijen die hier direct baat bij hebben. De baten van het toezicht slaan overheidsbreed neer en zijn niet specifiek te herleiden naar een beleidsverantwoordelijke of opdrachtgever. AT kan deze kosten niet zelfstandig dragen en ten laste laten komen van ander posten (die gedekt worden vanuit andere activiteiten).

4. Incidenteel of structureel:

- Realisatie van de informatieveilige werkomgeving vindt plaats in 2016. Het zwaartepunt vindt plaats tot september, omdat op dat moment oplevering is voorzien.
- Daarnaast zijn structurele beheerskosten voorzien. EZ neemt deze grotendeels voor zijn rekening. Over het restant vindt overleg plaats tussen EZ en AT.

f. Financiering van de inrichting van een crisisstructuur in het kader van het toezicht op het ETD-stelsel en de eIDAS verordening

1. Benodigd bedrag in 2016: 0,17 mln. (over deze claim overlegt EZ in aanloop naar het Nationaal Beraad nog met Agentschap Telecom, BZK en Financiën om meer duidelijkheid te krijgen over de uit te voeren activiteiten en de exacte omvang van de benodigde middelen).
2. Onderbouwing:
 - Wanneer Agentschap Telecom (AT) gezien de regelgeving in de verordening gehouden is een aanbieder het aanbieden van diensten te laten staken, kan het zijn dat dit het belang dat AT (en EZ) vertegenwoordigd te boven gaat.
 - In dergelijke crisissituaties is de scope van probleem van dien aard dat integrale afweging wenselijk kan zijn. Of dit het geval is en zo ja, welke partij dan welke rol speelt, dient vooraf goed inzichtelijk te zijn. Crisissituaties kenmerken zich door een grote tijdsdruk en grote druk van diverse te dienen belangen die tegen elkaar afgewogen moeten worden. Wanneer zich een crisis voordoet moet vooraf een draaiboek en geëfende organisatie aanwezig te zijn waarin betrokkenen elkaar en hun taak kennen en daar naar kunnen handelen. Wanneer dit niet het geval is, is de kans zeer reëel dat hiertoe niet geëquiperde gremia ad-hoc ondoordachte stappen nemen waarin anderen (belangen) niet worden gekend, de gevolgen niet kunnen worden overzien en lastig kunnen worden teruggedraaid.
 - Voorgaande beschrijving maakt inzichtelijk dat het inrichten van een adequate crisisstructuur van het grootste belang is, om publieke belangen op adequate wijze te borgen. Op dit moment ontbreekt een dergelijke structuur op het gebied van elektronische identificatie en authenticatie en elektronische vertrouwensdiensten.
 - Initieel dienen er middelen beschikbaar te komen voor het opzetten en inrichten van de crisisbeheersingsorganisatie. Gezien de multi-stakeholderbenadering is het verstandig hiertoe een externe specialist in te huren die in staat is vanuit ervaring en expertise de belangen van alle betrokken partijen te inventariseren, te verbinden en om te zetten in een gedegen, gedragen structuur, die functioneert. Daarbij moeten crisisfunctionarissen geselecteerd worden (speciaal werven, of taakuitbreiding bestaande functionarissen), moeten interne en externe communicatielijnen worden ingericht, moeten functionarissen worden opgeleid en moeten faciliteiten worden georganiseerd om de crisisorganisatie te kunnen ondersteunen.
3. Waarom claim op AP:
 - Op dit moment is bij EZ, noch bij BZK voorzien in de financiering van het optuigen van een adequate crisisstructuur. Daarbij speelt tevens een rol dat dit niet de enige partijen zijn die moeten zijn aangesloten op de crisisstructuur. Diverse stakeholders moeten zijn betrokken. Onder leiding van BZK en EZ zullen derhalve meerdere partijen hierbij moeten worden aangesloten (hun betrokkenheid dient ook te worden gefinancierd). De Digicommissaris stelt zich ten doel integrale financiering te realiseren voor integrale digitale vraagstukken. Derhalve is financiering van het optuigen van een dergelijke structuur bij uitstek geëigend vanuit de aanvullende post GDI 2016.
 - De begunstigde van deze claim zijn de beleidsverantwoordelijke departementen BZK en EZ, die deze opdracht uit kunnen zetten, alsmede de partijen die gevraagd worden een bijdrage te leveren aan de realisatie van de crisisstructuur.
4. Incidenteel of structureel:
 - In 2016 dient de crisisorganisatie te worden ingericht. Hiertoe dient een investering te worden gedaan somma de initiële kosten zoals in hierboven uiteengezet. EZ voorziet als beleidsverantwoordelijke in principe in de jaarlijkse kosten voor de crisisorganisatie.

Aan: Bureau Digicommissaris / regieraden
Van: BZK
Betreft: Besteding onderuitputting Aanvullende Post GDI 2016
Datum: 31 mei 2016

Inleiding (in aanvulling / afwijking op EZ)

- Er resteert naar inzicht van BZK 14,69 mln euro op de AP 2016. Er kan dan wat BZK betreft niet meer dan 14,69 mln euro worden toegekend.

Voorstellen voor claims vanuit BZK (in aanvulling op EZ)

Claim	Bedrag (mln)
<i>g. MijnOverheid</i>	<i>8,34</i>
<i>h. Overheid.nl</i>	<i>0,46</i>
<i>i. BV BSN</i>	<i>0,817</i>
Totaal	9,617 TOTAAL

g. *MijnOverheid*

Zie agendapunt 3.

h. Claim t.b.v. Overheid.nl incl. Overheidsorganisaties op de ruimte op de aanvullende post

1. Benodigd bedrag in 2016: 0,46 mln.

2. Onderbouwing:

Voor het jaar 2015 is uit de aanvullende post 0,58 mln beschikbaar gesteld om t.b.v. Overheid.nl en Overheidsorganisaties structurele verbetertrajecten uit te voeren die noodzakelijk zijn om de werking op een adequaat basisniveau te houden of te brengen.

Achtergrond voor het verbetertraject wordt gevormd door het Toetsingskader Inbeheername van Logius, waarin is beschreven aan welke minimale eisen producten moeten voldoen die door Logius in beheer zijn of worden genomen. Daarbij gaat het om basisvoorwaarden zoals:

- documentatie,
- beveiliging (o.a. Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst, hierna: BIR),
- gebruik van generieke standaarden (NORA, webrichtlijnen),
- beheer (continuïteit, procedures),
- structurele toepassing van gebruikers- en usability-onderzoek,
- de aanwezigheid van een communicatie-aanpak, etc.

Speerpunten hierbij zijn het op niveau brengen van de beveiliging, en de bruikbaarheid (usability) van Overheid.nl/overheidsorganisaties.

Het verbetertraject met betrekking tot de beveiliging heeft als doel dat Overheid.nl/Overheidsorganisaties voldoen aan de rijksbrede eisen zoals vastgelegd in de BIR en moet resulteren in:

- een fit-gap-analyse tussen het bestaande niveau van informatiebeveiliging en het in de BIR gedefinieerde niveau;
- een analyse van de maatregelen en voorzieningen die nodig zijn om de veiligheid op BIR-niveau te brengen;
- een impactanalyse (COPAFIJTH1) van deze maatregelen en voorzieningen, waar relevant;
- doorvoeren van deze maatregelen en voorzieningen in Overheid.nl/Overheidsorganisaties

Het verbetertraject moet resulteren in:

- vaststellen van doelgroep (samenstelling, differentiatie), bekendheid en vindbaarheid, gebruik (bezoekfrequentie, herkomst etc.), waardering, noodzakelijk geachte verbeteringen, gewenste uitbreiding met nieuwe functionaliteiten, etc.
- beoordelen van de bruikbaarheid (usability) in termen van overzichtelijkheid, duidelijkheid, vindbaarheid van informatie, bruikbaarheid van functies (zoeken, navigeren) etc.
- doorvoeren van verbeteringen in Overheid.nl/Overheidsorganisaties.

De hier genoemde werkzaamheden zijn in 2015 door Logius echter slechts voor een klein deel uitgevoerd, waardoor een groot deel van de toegekende middelen niet is besteed:

	In 2015 beschikbaar gesteld uit aanvullende post	Niet uitgegeven wegens niet uitgevoerde activiteiten
Overheid.nl incl, Overheidsorganisaties	0,58 mln	0,46 mln

¹ COPAFIJTH = Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie, Huisvesting.

De aanvullende gelden zijn pas in het najaar van 2015 formeel toegekend. Hierdoor was onvoldoende tijd om met name alle verbeteractiviteiten uit te voeren. Realisatie rondom Overheid.nl heeft bovendien onder druk gestaan van de grote drukte rondom MijnOverheid. Het budget is daardoor niet volledig besteed. De geplande activiteiten rondom Aanpassen aan de BIR, Verbeteren usability en gebruikersonderzoek zijn nog niet afgerond. Hierbij moet worden aangetekend dat deze opdrachtschrijving gold voor 2015 en 2016 zodat voltooiing van alles in 2015 niet aan de orde was. Deze ontwikkelactiviteiten zijn derhalve ook opgenomen in het bestedingsplan 2016. De in 2015 opgelopen vertraging kan in 2016 worden ingelopen mits de in 2015 niet besteedde middelen ten bedragen van 0,46 mln voor het jaar 2016 worden toegekend.

3. Waarom claim op AP:

In 2015 is besloten tot financiering uit de aanvullende post. Het gaat om kosten voor het op orde brengen van een generieke voorziening. Doorberekenen van kosten aan gebruikers (burgers) is niet mogelijk. De kosten zijn groter dan de beschikbare middelen op de begroting van BZK in 2016.

4. Incidenteel of structureel:

De claim is incidenteel en heeft betrekking op 2016.

h. Claim ten behoeve van de Beheervoorziening BSN

1. Benodigd bedrag in 2016: 0,817 mln.

2. Onderbouwing:

Vanwege toegenomen beveiligings- en beschikbaarheidsvereisten zijn de beheerslasten voor de BV BSN toegenomen en uitgekomen boven de kosten die in voorgaande jaren zijn gemaakt. Hiervoor zijn een aantal redenen te geven. In het kader van het Rijksbeleid heeft RvIG het technisch beheer van de stelsels geconcentreerd en ondergebracht bij Shared Service Centra binnen het Rijk. De BV BSN is hierin meegenomen. Het stelsel is structureel ondergebracht in een duaal rekencentrum, de productieomgeving is dus dubbel uitgevoerd op twee rekencentra die synchroon worden gehouden. De versterking van de beveiliging heeft zijn weerslag op de beheerskosten.

Voor het beheer en exploitatie van de BV BSN is voor 2016 nog € 817.000,- nodig.

De exploitatiebegroting van de BV BSN voorziet in de kosten voor het berichtenverkeer, de cijfers zijn gebaseerd op het maximale volume van 2,5 mln berichten en meer (staffel D, 2,6 mln). De overige kosten zijn groter dan de beschikbare middelen op de begroting van BZK.

3. Waarom claim op AP:

Het gaat om kosten voor het op orde houden van de BV BSN. De BV BSN is een generieke en urgente voorziening met een algemeen belang omdat hiermee gegevens aan een persoon gekoppeld kunnen worden. De kosten zijn groter dan de beschikbare middelen op de begroting van BZK in 2016. Deze zijn ontstaan door de hierboven genoemde beveiligings- en beschikbaarheidsvereisten.

BSN is onderdeel van de GDI, de BSN Beheersvoorziening is een van de pilaren onder het BSN. Tot op heden is de BV BSN bekostigt zonder geld uit de aanvullende posten. De begroting was gebaseerd op het beschikbare bedrag in plaats van op wat er nodig was en er was meer geld nodig voor volwassenwording, veiligheid en beschikbaarheidseisen. Dat is nu gerealiseerd.

4. Incidenteel of structureel:

Voor de periode 2017-2020 moet ook nog een oplossing gevonden worden voor de tekorten in de begroting maar deze kosten zijn nog niet uitgekristalliseerd. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen die nodig zijn met betrekking tot het koppelregister o.a. in relatie tot eIDAS.