

Notitie

Aan

Nationaal Beraad

Van

Werkgroep Financien

Betreft

Implementatie taakstellingen doorbelasting en efficiëntie

Contactpersoon

Bureau Digicommissaris
info@digicommissaris.nl

Datum

25 januari 2016

Kenmerk

2016-0000054355

Bijlagen

-

Inleiding

De MCDO van 3 maart jl. en uiteindelijk de Ministerraad van 6 maart jl. hebben de onderstaande taakstellingen op de GDI opgelegd. Het is daarmee niet de vraag *of* maar *hoe* deze taakstellingen in te vullen waarbij dit voor meerdere partijen budgettaire consequenties heeft.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	* x,x mln €
Besluitvorming MR 6 maart 2015							
Doorbelasting taakstelling		15	15	15	15	15	
Efficiency taakstelling		5	10	15	15	15	
Totaal		20	25	30	30	30	

In het Nationaal Beraad van 18 januari 2016 is de notitie 'Doorbelasting en efficiëntie' van de werkgroep Financien besproken. Besluitvorming ligt nu voor op dit onderwerp. Daartoe worden ook de financiële consequenties voor de diverse begrotingen inzichtelijk gemaakt. Deze notitie sluit af met een beschouwing in breder perspectief.

Het Nationaal Beraad wordt gevraagd:

1. akkoord te gaan met het doorvoeren van de voorgestelde maatregelen Doorbelasting voor de jaren 2017 en verder. Dit houdt in:
 - a. het doorbelasten van DigiD aan private partijen (zorgverzekeraars en pensioenfondsen);
 - b. afbouwen van overcapaciteit van e-factureren via de Digipoort;
 - c. het doorbelasten van Digipoort, MijnOverheid en DigiD via de beleidsverantwoordelijken aan afnemers;
2. akkoord te gaan met de voorgestelde maatregelen Efficiëntietaakstelling, te weten:
 - a. een generieke taakstelling van 1,5% in 2017 oplopend naar 7,5% structureel per 2021 op de GDI-portefeuille van voor de beheerorganisaties Logius en Dictu;
 - b. het voeren van portfoliobeheer op de bestaande GDI;

- c. indien deze efficiëntie maatregelen onvoldoende extra middelen opleveren, wordt er een % gekort op alle GDI-voorzieningen die trekken uit de Aanvullende Post;
3. akkoord te gaan met het voorstel om eventuele extra gerealiseerde middelen van het totaal aan maatregelen in deze notitie aan de Aanvullende Post GDI toe te voegen.

Doorbelastingstaakstelling

In onderstaande tabel staan de maatregelen voor de doorbelastingstaakstelling. Bij elke maatregel is een korte toelichting opgenomen en is aangegeven welke partij aan zet is om de tijdige realisatie ter hand te nemen. Deze partij draagt ook het financiële risico, mocht de maatregel niet tijdig of voor de genoemde omvang worden gerealiseerd.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
* x,x mln €						
Maatregelen voor invulling taakstelling Doorbelasting	2016	2017	2018	2019	2020	2021
I. 'Buiten bestaande partijen'						
1. Doorbelasting DigiD aan private partijen met publieke taak		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
II. Additioneel aanslaan bestaande partijen						
2. Doorbelasting Digipoort		5,7	5,7	5,7	5,7	5,7
3. Doorbelasting MijnOverheid		4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
4. Doorbelasting DigiD		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Totaal maatregelen doorbelasting		20	20	20	20	20

Bij het in kaart brengen van de mogelijke maatregelen zijn meerdere opties verkend. Zo ook de mogelijkheid om te kiezen voor het doorbelasten van de kosten DigiD en MijnOverheid aan burger en het doorbelasten van de kosten van Digipoort aan bedrijven. De werkgroep is van mening dat doorbelasting aan burgers in principe mogelijk is, maar stelt voor om de benodigde politieke uitspraak hierover te koppelen aan het voorstel voor dekking van het publiek middel e-ID. Binnen dit voorstel wordt doorbelasting aan burgers middels leges als een optie voor structurele dekking verkend. Het doorbelasten van kosten van Digipoort aan bedrijven vraagt niet alleen om een politieke uitspraak vanwege (administratieve) lastenverzwaring voor het bedrijfsleven, maar is ook verre van eenvoudig. Zo is onduidelijk wie de voornaamste baathebbers zijn, hoe een tarief bepaald moet worden en bij wie de rekening zou moeten terechtkomen. Om deze redenen is ervoor gekozen om doorbelasting aan burgers en bedrijven niet als dekkingsbron in deze notitie op te nemen.

Toelichting op de maatregelen

Ad 1

Het gebruik van DigiD door private partijen met een publieke taak, specifiek pensioen- en zorgverzekeraars, wordt op dit moment nog niet doorbelast. Doorbelasting kan worden gebaseerd op het gebruik. De zorgverzekeraars zijn verantwoordelijk voor ongeveer 15% (2014) van het gebruik van DigiD; de pensioenfondsen voor ongeveer 2,4% (2015 t/m au-

gustus). Dit betekent dat er € 4,3 mln. respectievelijk € 0,7 mln. aan deze partijen zal worden doorbelast vanaf 2017. VWS en SZW dragen zorg voor garantstelling.

Ad 2, 3 en 4

De taakstelling van € 15 mln. wordt doorbelast aan de afnemers van de voorzieningen Digi-poort, Mijn Overheid en DigiD. Dit naar rato van het relatieve beroep van deze voorzieningen op de Aanvullende Post GDI. Dit betekent dat € 5,7 mln. neerslaat bij de afnemers van Digi-poort, € 4,3 mln. bij MijnOverheid en € 5,0 mln. bij DigiD.

Het door te belasten bedrag voor Digi-poort is eveneens naar rato toegerekend aan de opdrachtgevers/eigenaren voor de berichtenstromen Handel & transport en Financiële diensten (FIN/ BD) en Maritiem Single Window (IenM). Het beroep van de voorziening Digi-poort op de Aanvullende Post GDI heeft betrekking op deze berichtenstromen. De doorbelasting naar afnemers per voorziening is berekend op basis van gebruik: bij MijnOverheid aan de hand van het aantal berichten, bij van DigiD aan de hand van het aantal authenticaties. De betrokken beleidsverantwoordelijken zijn in de tabellen in de bijlage vermeld.

Efficiëntietaakstelling

Indien de doorbelastingstaakstelling niet wordt ingevuld, ontstaan er tekorten in het beschikbare kader. Bij de efficiëntietaakstelling is daarentegen al rekening gehouden met het feit dat het bestaand portfolio met minder middelen in de lucht moet worden gehouden. Hiermee komt daarom geen extra financiële ruimte beschikbaar.

Om inzicht te geven in de wijze waarop de efficiëncyslag heeft plaatsgevonden, zijn in onderstaande tabel de maatregelen opgenomen. Bij elke maatregel is een korte inhoudelijke toelichting opgenomen en is aangegeven welke partij aan zet is om tijdige realisatie ter hand te nemen. Deze partij draagt ook het financiële risico mocht de maatregel niet tijdig of in onvoldoende mate worden gerealiseerd, tenzij evident is dat de oorzaak extern ligt.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
						* x,x mln €
Maatregelen voor invulling taakstelling Efficiëntie						
5. Afbouw 'overcapaciteit' e-Factureren		1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
6. Efficiëntie Logius huidige GDI portfolio 1,5%, oplopend tot 7,5% in 2021		2,3	4,5	6,8	9,0	11,3
7. Efficiëntie Dictu huidige GDI portfolio 1,5%, oplopend tot 7,5% in 2021		0,1	0,2	0,3	0,4	0,5
8. Portfolio beheer huidige GDI		2,0	2,5	2,5	2,5	2,5
totaal maatregelen		4,4	7,2	9,6	11,9	14,3
Waar maatregelen onvoldoende opleveren zal ontbrekend budget						
9. Taakstellend worden verlaagd als % over de e-voorzieningen uit Aanvullende Post GDI		-0,6	-2,8	-5,4	-3,1	-0,7
Totaal te realiseren		5,0	10,0	15,0	15,0	15,0

Toelichting op de maatregelen

Ad 5.

De voorziening voor e-factureren via de Digi-poort (EBF) is groter dan noodzakelijk. Er is meer capaciteit beschikbaar dan er maximaal aan e-facturen door de departementen ontvangen

kan worden. De doorbelasting aan departementen, die gebaseerd is op het maximale aantal e-facturen per departement, is daarom niet toereikend om de totale kosten te dekken. Er is daarom een beroep gedaan op de aanvullende post. De overcapaciteit wordt afgebouwd. Dit leidt tot een lagere onttrekking uit de Aanvullende Post GDI. EZ is beleidsverantwoordelijk.

Ad 6. en 7.

De beheerorganisaties Logius en DICTU kunnen het bestaand portfolio efficiënter uitvoeren. Denk bijvoorbeeld aan verambtelijking en bundeling van opdrachtgeverswensen. In overleg met Logius is een generieke taakstelling van 1,5% in 2017, oplopend tot 7,5% in 2021 mogelijk. Het is vervolgens aan de beheerorganisaties om deze, in overleg met de opdrachtgevers, nader in te vullen. Als grondslag is voor Logius € 150 mln. gerelateerd aan de GDI en voor DICTU € 6 mln. Logius en DICTU staan hiervoor aan de lat.

Deze maatregelen leveren geen aanvullende financiële ruimte op, ze zorgen ervoor dat het bestaande portfolio binnen het beschikbare kader kan worden uitgevoerd.

Ad 8.

Het verzoek van het Nationaal Beraad om te kijken naar portfolio-beheer heeft nog niet tot resultaat geleid en is ook neergelegd in de Regieraden om daar in breder perspectief (wellicht in combinatie met andere wensen/ambities) naar te kijken. Hier is taakstellend een bedrag aan gekoppeld, zodat concrete keuzes gemaakt moeten worden. Daarnaast kan ook bezien worden wat de mogelijkheid is om sectorspecifieke voorzieningen in de toekomst op te laten gaan in de huidige GDI-voorzieningen.

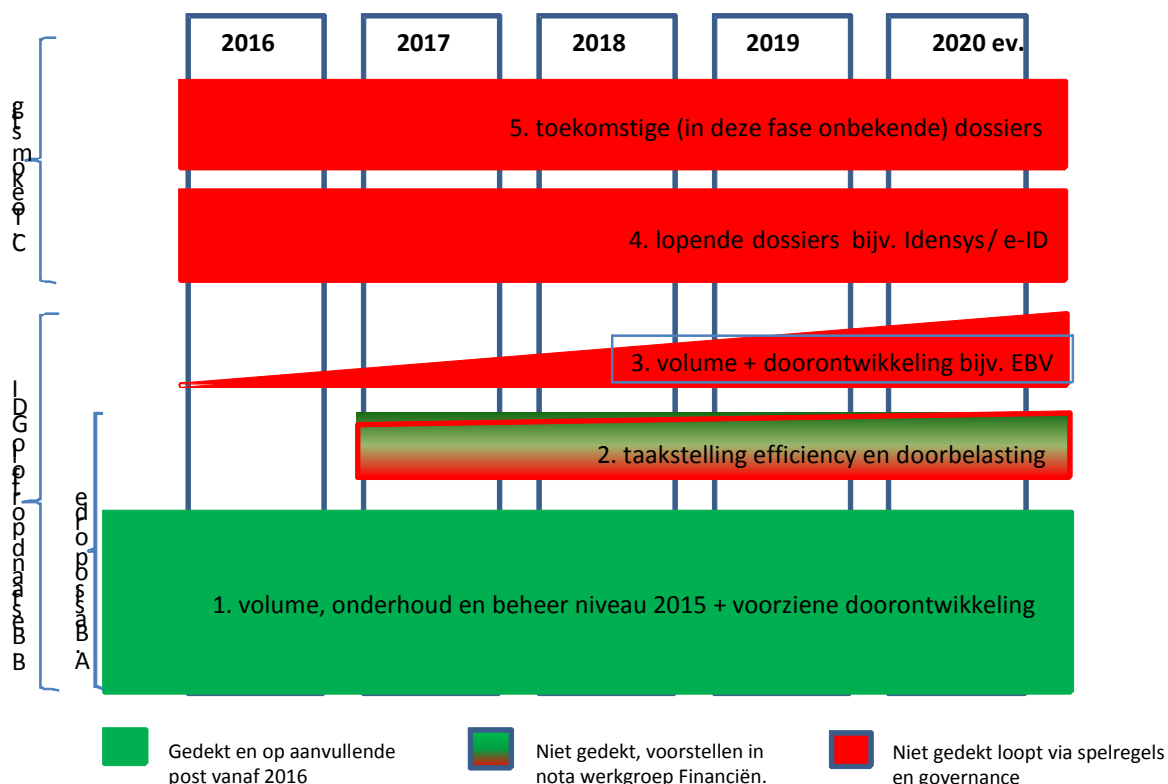
Ad 9.

De onder 6, 7 en 8 voorgestelde efficiëntiemaatregelen leveren jaarlijks te weinig op. De werkgroep stelt vast dat deze efficiëntietaakstelling op twee verschillende wijzen kan worden ingeboekt: op de GDI-voorzieningen als geheel of enkel op de voorzieningen die uit de Aanvullende Post GDI trekken. Vanuit het perspectief van één GDI is de eerste optie het meest wenselijk. Hierdoor ontstaan echter extra administratieve lasten en problematiek op voorzieningen die dat op dit moment niet hebben. Medegezien de omvang van de achterliggende taakstelling is dus besloten in eerste instantie te opteren voor een efficiëntietaakstelling op de voorzieningen die trekken uit de Aanvullende Post GDI. Daarbij wordt, in lijn met de toekomstverkenningen, onderzocht op welke wijze de GDI gelijk kan worden getrokken.

Bijlage 1: Financiën in breder perspectief

In onderstaand overzicht staan de componenten van de GDI waarlangs kosten naar boven kunnen komen. Deels zijn die financieel inmiddels opgelost (=groen), ligt er een voorstel (=arcering groen/rood) dan wel kunnen er in de toekomst kosten opkomen (=rood).

Kosten ‘veroorzakers’ GDI: waarvoor zijn er middelen en waarvoor (nog) niet?



Toelichting:

A. Basis op orde.

De dekking hiervoor is geregeld bij Voorjaarsnota 2015/Begroting 2016 na besluitvorming in de MCDO 3 maart 2015 en MR 6 maart 2015. Daarbij voor de onder punt 1. genoemde componenten meerjarig beschikbare middelen opgenomen in de begrotingen van diverse partijen en aanwezig op de aanvullende post. Echter voor de volledige financiering van de 'basis op orde' is het van belang dat ook de taakstellingen worden ingevuld anders ontstaat er een tekort op dit onderdeel onder punt 2. Deze nota doet hier voorstellen voor.

B. Bestaand portfolio GDI.

Onder punt A zijn de destijds voorziene niveaus van volume (niveau 2015 en meerjarige doorwerking) en voorziene doorontwikkeling gedekt. Een actualisatie laat zien dat er sprake is van een additionele volumegroei, meer dan destijds voorzien. Tevens is (op verzoek van partijen) verdere doorontwikkeling aan de orde. Punt A. en B. hebben daarmee de scope van het huidige portfolio van de GDI voorzieningen.

C. Toekomstig.

Het betreft hier dossiers en ambities die leiden tot een uitbreiding en/of substantiële aanpassing van het bestaand portfolio GDI. Het gaat hier enerzijds onder punt 4 om reeds bekende dossiers/voorzieningen waartoe is besloten maar nog geen of onvoldoende dekking is. Anderzijds betreft het onder punt 5. ambities in de toekomst waar nu nog geen of nauwelijks uitwerking en/of zicht op is.

Dit perspectief wordt verder uitgewerkt in voorstellen voor de zomer 2016, ter besluitvorming rond de Voorjaarsnota 2017.

Bijlage 2: Doorwerking in bedragen en naar partijen 2017 en verder

						* x,x mln €
1. Doorbelasting DigiD aan private partijen met publieke taak	2016	2017	2018	2019	2020	2021
- VWS (zorgverzekeraars)		4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
- SZW (pensioenfondsen)		0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
totaal		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
						* x,x mln €
2. Verdeling doorbelasting Digipoort	2016	2017	2018	2019	2020	2021
- IenM		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
- FIN (BD)		4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
totaal		5,7	5,7	5,7	5,7	5,7
						* x,x mln €
3. Verdeling doorbelasting MijnOverheid	2016	2017	2018	2019	2020	2021
- FIN (BD)		3,61	3,61	3,61	3,61	3,61
- SZW		0,58	0,58	0,58	0,58	0,58
- IenM (RDW)		0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
- Gemeentefonds		0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
totaal		4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
						* x,x mln €
4. Verdeling doorbelasting DigiD	2016	2017	2018	2019	2020	2021
- BZK		0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
- FIN (BD)		1,69	1,69	1,69	1,69	1,69
- Gemeentefonds		0,22	0,22	0,22	0,22	0,22
- IenM (CBR/ RDW)		0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
- OCW		0,53	0,53	0,53	0,53	0,53
- Provinciefonds		0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
- SZW		2,26	2,26	2,26	2,26	2,26
- VenJ		0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
- VWS		0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
- waterschappen		0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
						* x,x mln €
Verdeling doorbelasting totaal	2016	2017	2018	2019	2020	2021
- BZK		0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
- FIN (BD)		9,50	9,50	9,50	9,50	9,50
- Gemeentefonds		0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
- IenM (CBR/ RDW)		1,72	1,72	1,72	1,72	1,72
- OCW		0,53	0,53	0,53	0,53	0,53
- Provinciefonds		0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
- SZW (SZW en pensioenfondsen)		3,53	3,53	3,53	3,53	3,53
- VenJ		0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
- VWS (VWS en zorgverzekeraars)		4,33	4,33	4,33	4,33	4,33
- waterschappen		0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
totaal		20,00	20,00	20,00	20,00	20,00