

Notitie

Betreft

Genericiteit Digipoort

Contactpersoon

Jean-Paul Bakkers

Jean-Paul.Bakkers@Digicommissaris.nl

Datum

26-01-2016

Kenmerk

2016-0000054350

Bijlagen

-

Gevraagd

De leden van het Nationaal Beraad worden gevraagd:

- In te stemmen de conclusies en aanbeveling zoals beschreven;
- In te stemmen met het vrijgeven van de aangehouden gelden uit de aanvullende post vanaf 2017 voor de voorzieningen Supd@x en Single Window Handel en Transport (inclusief Maritiem Single Window (SWHT & MSW)).

Aan het instemmen zijn geen financiële consequenties verbonden. De gelden voor Supd@x en SWHT (inclusief MSW) zijn reeds gereserveerd en aangehouden op de aanvullende post.

Aanleiding

Naar aanleiding van de bestedingsplannen 2015, en specifiek met betrekking tot de vragen over de genericiteit van de voorzieningen Supd@x en Single Window Handel en Transport¹, is in een beslisnotitie² voor het Nationaal Beraad van 7 juli 2015 geconcludeerd dat een discussie over de genericiteit van Digipoort-diensten in den brede nodig is en is het vanaf 2017 vrijgeven van gelden voor deze voorzieningen uit de aanvullende post gekoppeld aan de uitkomsten van de gevraagde discussie.

De Regieraad Interconnectiviteit heeft in samenspraak met het Bestuurlijk Overleg Digipoort dit punt met behulp van een werkgroep verder uitwerkt en heeft geresulteerd in een notitie "Genericiteit Digipoort".

De regieraad Interconnectiviteit heeft op 10 januari de notitie besproken en aangegeven zich te kunnen vinden in de conclusies en aanbevelingen en vragen het Nationaal Beraad in te stemmen met de conclusies en aanbeveling.

¹ Inclusief Maritiem Single Window. MSW en Supd@x doen een beroep op de aanvullende post. Voor 2017 en verder moeten de bedragen op de aanvullende post hiervoor nog door het Nationaal Beraad worden vrijgegeven.

² Nota Beslisnotitie vrijgave middelen Aanvullende Post GDI 2016.

Conclusies en aanbeveling

De regieraad Interconnectiviteit concludeert het volgende:

Conclusie 1: Welk deel van de Digipoort dienstverlening beschouwen we als generiek en daarmee onderdeel van de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI)?

De verschillende domeinen (bv. SBR, eFactureren, DigiZSM, maar ook SWHT en Supd@x) maken allen gebruik van dezelfde dienstcomponenten. Een aantal van deze dienstcomponenten is dermate generiek (infrastructuur en netwerken), dat deze ook buiten de context van Digipoort (kunnen) worden gebruikt en tot de GDI behoren. Een beperkte uitzondering hierop zijn de (bv.bericht)specificaties. Deze kunnen deels generiek zijn binnen een domein (berichtspecificatie SWHT of de factuurformaat) en deels specifiek voor individuele informatieketens binnen het domein (bv. Belastingdienst of KvK specifieke specificaties en berichten binnen het SBR domein).

Conclusie 2: Hoe dekken we structureel de kosten van de onderdelen die we als generiek benoemen inclusief eventuele doorbelasting/beprijzing strategie?

Geconcludeerd kan worden dat de domeinen (bv. SBR, eFactureren, Supd@x, SWHT) qua gezamenlijke en specifieke kosten volledig transparant gemaakt kunnen worden met de bekostigingssystematiek Digipoort KIS zoals ontwikkeld door het Bestuurlijk Overleg Digipoort. Voor Digipoort gelden voor de (structurele) bekostiging de (aangescherpte) financiële spelregels (Leidraad).

Aanbeveling: Maak voor de bekostiging van Digipoort gebruik van de aangescherpte financiële spelregels en sluit voor wat betreft efficiency en doorbelasting aan bij de voorstellen van de financiële werkgroep.

Conclusie 3: Hoe richten we sturing in op zowel de generieke als specifieke onderdelen en hoe leggen we daarbij de verbinding?

Digipoort als voorziening valt onder de governance zoals afgesproken op 7 juli in het Nationaal Beraad. Het gebruik van Digipoort als voorziening in specifieke informatie-uitwisselingsketens is een inhoudelijke (beleids)verantwoordelijkheid van de overheidsorganisatie die een proces wil digitaliseren. Dit is afgesproken in het Nationaal Beraad van 7 juli.