

gezaamenlijk wegnemen van overlap met de standards van de IMBOR en Aquo-standaarden. Daarnaast zouden de provincies wederom actief moeten participeren in de verdere doorontwikkeling van de standaard.

Opname bevordert de adoptie

Door de experts is aangegeven dat opname op de lijst nodig is om de adoptie te vergroten. Daarnaast zal GWSW bijdragen tot noodzakelijke harmonisatie met andere standaarden in het ruimtelijk domein, zoals IMBOR en Aquo.

notitie

5.4 Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?

Forum Standaardisatie 11 december 2019

De experts adviseren om de standaard GWSW op te nemen op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

Agendapunt 4A – Forumadvies GWSW

Analyse van reacties uit de openbare consultatie

Tijdens de openbare consultatie is slechts één opmerking binnen gekomen. Een vertegenwoordiger van de gemeente Roosendaal benadrukt nogmaals het belang van de standaard GWSW en geeft aan het eerste te zijn met het opgestelde expertadvies.

Van: Stuurgroep Open Standaarden

Datum: 15 november 2019

5.5 Welke additionele adviezen zijn er ten aanzien van de adoptie van de standaard?

Bijslagen: Expertadvies GWSW
De experts doen het Forum Standaardisatie en Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO) de aanbeveling om bij de opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst de volgende oproep ten aanzien van de adoptie van GWSW te doen:

1. Aanleiding en achtergrond

De provincies hebben geen actieve rol meer bij de doorontwikkeling van GWSW. Aangezien in het beheer van stedelijk water en riolering wordt digitale gegevensuitwisseling steeds belangrijker. Meerdere ketenpartijen zijn betrokken bij het beheer van stedelijk water en riolering, denk hierbij aan gemeenten, bedrijven en waterschappen. Het doelmatig beheeren van (afval)watersystemen vereist daarom een goede aanpak. Ook de maatschappelijke opgaven zoals klimaatadaptatie, energietransitie en de bouwopgave vereisen een (digitale) integrale aanpak, waarbij gezamenlijke gegevensdefinities een voorwaarde zijn.

Voor het uitwisselen van data en informatie is het essentieel dat alle partijen met dezelfde systematiek te werk gaan. Het is van belang dat de standaard GWSW het komende jaar goed te monitoren en te komen tot eventuele aanbevelingen om de adoptie verder te vergroten. Het Bureau Forum Standaardisatie heeft daarom het verzoek gedaan aan het gegevensbeheer met betrekking tot het gezamenlijk beheer van stedelijke (afval)watersystemen.

2. Betrokkenen en proces

Advies aan Stichting RIONED om de komende tijd een business case te ontwikkelen met GWSW als aanpak voor het ontwikkelen van de datacompilatie. Het is van belang om de programma's te ontwikkelen en te implementeren. Stichting RIONED de mogelijke financiële besparingen die dit oplevert.

Voor het opstellen van het Forumadvies is de volgende procedure doorlopen:

6. Referenties

De experts en de vertegenwoordiger van het Bureau Forum Standaardisatie hebben op 10 december 2019 een intakegesprek gevoerd met de indiener. Tijdens de intake is de standaard GWSW getoetst op de criteria voor in behandeling te nemen. De eerste inschatting is gemaakt van de kansrijke op plaatsing op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

- Op basis van het intakeadvies heeft het Forum Standaardisatie op 12 juni 2019 besloten de aanmelding in procedure te nemen. Hierop volgend is een expertgroep samengesteld en een voorzitter aangesteld.
- De leden van de expertgroep hebben een voorbereidingsdossier gekregen dat is opgesteld met informatie uit de aanmelding en het intake. Voorafgaand aan de expertbijeenkomst heeft de expertgroep dit voorbereidingsdossier doorgenomen en aandachtspunten geïdentificeerd.
- De expertgroep is op maandag 17 juni bijeengekomen om de bevindingen in het algemeen en de geïdentificeerde aandachtspunten in het bijzonder te bespreken. Tijdens deze bijeenkomst zijn ook het toepassings- en werkingsgebied vastgesteld.

De gemeentelijke werkgroepen van overlap met de standaard IMBOR en Aquo-standaarden. Daarnaast zouden de provincies wederom actief moeten participeren in de verdere doorontwikkeling van de standaard.

Frank Oosterom Stichting RIONED (indiener)

- Jakob Louw Gemeente Almere

- Jans Huis Met Waterschapshuis

Door de experts is aangegeven dat opname op de lijst nodig is om de adoptie te vergroten.

Daarnaast zal GWSW bijdragen tot noodzakelijke harmonisatie met andere standaarden in het ruimtelijk domein, zoals IMBOR en Aquo.

- Koos Boersma Informatiehuis Water

- Peter Meijssen I-Sago

- Jeroen Oldenhof Gemeente Alphen aan den Rijn

- Finke Beukema Justit

5.4 Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?

Conclusie van het expertonderzoek

De expertgroep heeft een aantal stappen gezet om te komen tot de opname van de standaard GWSW in de Basisregistratie Ondergrond (BRO). De expertgroep heeft de standaard GWSW aan de hand van de BRO-standaardisatie begeleid. Redouan

Anders van de openbare consultatie heeft de standaard GWSW aan de hand van de BRO-standaardisatie begeleid. Redouan

van de gemeente Roosendaal benadrukt nogmaals het belang van de standaard GWSW en geeft aan het eens te zijn met het opgestelde expertadvies.

De openbare consultatie heeft gelopen van 5 augustus 2019 tot en met 2 september 2019. Tijdens de openbare consultatie is slecht één reactie ontvangen. De reactie was van de gemeente

Roosendaal en was een onderschrijving van het belang van het opnemen van de standaard op de pas toe of leg uit-lijst.

5.5 Welke aanvullende adviezen zijn er ten aanzien van de adoptie van de standaard?

In de voorbereidende stuurgroep verandering van het Forum van 19 september 2019 is besloten om mogelijk functionele overlap tussen GWSW en de Basisregistratie Ondergrond (BRO) te onderzoeken en de standaard aan te houden tot onderzoek is afgerond.

Het nader onderzoek is uitgevoerd door Frank Terpstra (Geonovum), Eric Oosterom (Stichting Rioned), Redouan Abaloui (Bureau Forum Standaardisatie) en Jeroen de Ruig (Lost Lemon).

Het resultaat is met name een aanscherping van het functioneel toepassingsgebied. Dit resultaat is voorgelegd aan het expertgroep. Het is de waterkwaliteit en dat veel provincies ook geen lid meer zijn van Stichting RIONED. Stichting RIONED geeft aan dat provincies welkom zijn om te participeren in de GWSW-gremia. Stichting RIONED geeft aan de provincies daartoe opnieuw uit te nodigen.

3. Consequenties en vervolgstappen

Tijdens het nader onderzoek heeft de expertgroep de standaard GWSW aan de hand van de BRO-standaardisatie begeleid. Redouan

Anders van de openbare consultatie heeft de standaard GWSW aan de hand van de BRO-standaardisatie begeleid. Redouan

van de gemeente Roosendaal benadrukt nogmaals het belang van de standaard GWSW en geeft aan het eens te zijn met het opgestelde expertadvies.

De openbare consultatie heeft gelopen van 5 augustus 2019 tot en met 2 september 2019. Tijdens de openbare consultatie is slecht één reactie ontvangen. De reactie was van de gemeente

Roosendaal en was een onderschrijving van het belang van het opnemen van de standaard op de pas toe of leg uit-lijst.

In de voorbereidende stuurgroep verandering van het Forum van 19 september 2019 is besloten om mogelijk functionele overlap tussen GWSW en de Basisregistratie Ondergrond (BRO) te onderzoeken en de standaard aan te houden tot onderzoek is afgerond.

Het nader onderzoek is uitgevoerd door Frank Terpstra (Geonovum), Eric Oosterom (Stichting Rioned), Redouan Abaloui (Bureau Forum Standaardisatie) en Jeroen de Ruig (Lost Lemon).

Het resultaat

2. Gevraagd besluit

gezaamenlijk wegnemen van overlap met de standaarden IMBOR en Aquo-standaarden. Daarnaast zouden de provincies wederom actief moeten participeren in de verdere doorontwikkeling van de standaard. Het Forum Standaardisatie wordt gevraagd om in te stemmen met onderstaand advies.

Het Forum Standaardisatie adviseert het Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO) opname bevordert de adoptie

Door de experts is aangegeven dat opname op de lijst nodig is om de adoptie te vergroten.

Daarnaast zal GWSW bijdragen aan de harmonisatie met andere standaarden in het ruimtelijk domein, zoals IMBOR en Aquo.

2. Het functioneel toepassingsgebied voor GWSW als volgt vast te stellen: "GWSW moet worden toegepast op het uniform uitwisselen van gegevens in het stedelijke waterbeheer betreffende de verwerking van hemelwater en de inzameling en het transport van afvalwater en overtollig

5.4 Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?

Conclusie van de expertgroep: GWSW de oproepen te doen die beschreven staan in paragraaf

De experts adviseerden om de standaard GWSW op te nemen op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

5. Analyse van reacties uit de openbare consultatie

Tijdens de openbare consultatie is slechts één opmerking binnen gekomen. Een vertegenwoordiger van de gemeente Roosendaal benadrukt nogmaals het belang van de standaard GWSW en geeft aan het eens te zijn met het opgestelde expertadvies.

5.1 Over de standaard

Het doelmatig beheeren van (afval)watersystemen vereist een gemeenschappelijke taal. Ook de maatschappelijke opgaven zoals klimaatadaptatie, energietransitie en de bouwopgave vereisen een (digitale) integrale aanpak, waarbij gezamenlijke gegevensdefinities een voorwaarde zijn.

5.5 Welke additionele adviezen zijn er ten aanzien van de adoptie van de standaard?

Voor het uitwisselen van data en informatie is het essentieel dat alle partijen met dezelfde vocabulaire en definities werken en dezelfde (computer)taal spreken. Het GWSW is die gezamenlijke taal. Het GWSW geeft significante verbeteringen aan het gegevensbeheer met betrekking tot het gezamenlijk beheeren van stedelijke (afval)watersystemen.

- De provincies hebben geen actieve rol meer bij de doorontwikkeling van GWSW. Aangezien Meer technisch het GWSW is een ontologie, een speciale datastructuur die assets, systemen en (beheer)processen van het gebied van stedelijk waterbeheer beschrijft. Het is een open data standaard volgens het Linked Data principe. Stichting RIONED heeft de provincies verzocht om de standaard te ondersteunen en te versimpelen. Stichting RIONED heeft de provincies verzocht om de standaard te versimpelen en te versimpelen. Stichting RIONED heeft de provincies verzocht om de standaard te versimpelen en te versimpelen.

5.2 Hoe is het proces verlopen?

Aanbeveling aan RIONED om de adoptie van de standaard GWSW het komende jaar goed te laten verlopen zoals beschreven in hoofdstuk 2. Tijdens de consultatie van de expertgroep is geconstateerd dat mogelijk functionele overlap is tussen GWSW en de BRG. De gemeentelijke onderzoeken zijn inderdaad vastgesteld dat er sprake is van functioneel overlap. Dit is opgelost middels een aanscherping van het functioneel toepassingsgebied van GWSW.

- Advies aan Stichting RIONED om de komende tijd een business case te ontwikkelen met daarin, indien mogelijk een financiële component; de kosten van de inspanning om de standaard te ontwikkelen en te implementeren versus de mogelijke financiële besparingen die dit oplevert.

5.3 Hoe scoort de standaard op de toetsingscriteria?

Open standaardisatieproces

Het beheer en doorontwikkeling van de standaard GWSW is open. GWSW wordt beheerd door Stichting RIONED, een non-profit-koepelorganisatie namens alle belanghebbenden in het stedelijke waterbeheer. De gemeenten, waterschappen en andere Nederlandse overheidspartijen vormen een belangrijk deel van de

gezamenlijk wegnemen van overlap met de standaarden IMBOR en Aquo-standaarden. Daarnaast zouden de provincies wederom actief moeten participeren in de verdere doorontwikkeling van de standaard.

Opname bevordert de adoptie

Door de experts is aangegeven dat opname op de lijst nodig is om de adoptie te vergroten. Daarnaast zal GWSW bijdragen tot noodzakelijke harmonisatie met andere standaarden in het ruimtelijk domein, zoals IMBOR en Aquo.

5.4 Wat is de conclusie van de expertgroep en de consultatie?

Conclusie van het expertonderzoek

De experts adviseren om de standaard GWSW op te nemen op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

Analyse van reacties uit de openbare consultatie

Tijdens de openbare consultatie is slechts één opmerking binnen gekomen. Een vertegenwoordiger van de gemeente Roosendaal benadrukt nogmaals het belang van de standaard GWSW en geeft aan het eens te zijn met het opgestelde expertadvies.

5.5 Welke additionele adviezen zijn er ten aanzien van de adoptie van de standaard?

De experts doen het Forum Standaardisatie en Overheidsbreed Beleidsoverleg Digitale Overheid (OBDO) de aanbeveling om bij de opname op de 'pas-toe-of-leg-uit'-lijst de volgende oproep ten aanzien van de adoptie van GWSW te doen:

- De provincies hebben geen actieve rol meer bij de doorontwikkeling van GWSW. Aangezien de provincies ook een rol hebben in het waterbeheer is participatie van de provincies belangrijk. Door Stichting RIONED is aangegeven dat de provincies zich beleidsmatig hebben teruggetrokken uit de waterketen en dat veel provincies ook geen lid meer zijn van Stichting RIONED. Stichting RIONED geeft aan dat provincies welkom zijn om te participeren in de GWSW-gremia. Stichting RIONED geeft aan de provincies daartoe opnieuw uit te nodigen.
- Aanbeveling aan RIONED om de adoptie van de standaard GWSW het komende jaar goed te monitoren en te komen tot eventuele aanbevelingen om de adoptie verder te vergroten. Verzoek aan Bureau Forum Standaardisatie om GWSW mee te nemen in de jaarlijkse adoptie meting.
- Advies aan Stichting RIONED om de komende tijd een business case te ontwikkelen met daarin, indien mogelijk een financiële component; de kosten van de inspanning om de standaard te ontwikkelen en te implementeren versus de mogelijke financiële besparingen die dit oplevert.

6. Referenties

[1] Expertadvies GWSW:

<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/FS/2019/1211/Expertadvies-GWSW-versie-1.0.pdf>

[2] Reacties uit de consultatieronde GWSW:

<https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/FS/2019/1211/Commentaar-uit-de-openbare-consultatie-GWSW.pdf>