

Toets ideaaltypische syntactische structuur

NOTITIE

AAN: Forum Standaardisatie
VAN: Rick van Rooijen en Jasmijn Wijn
STATUS: Concept
VERSIENR: 0.4

26-5-2017

1 Inleiding

In opdracht van het Forum Standaardisatie heeft Verdonck, Klooster & Associates (VKA) een onderzoek uitgevoerd naar de omschrijvingen van de functioneel toepassingsgebieden van de verplichte (pas toe of leg uit) standaarden op de lijst met open standaarden. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een eindrapport, met daarin een analyse van de huidige omschrijvingen, voorstellen voor nieuwe omschrijvingen en instrumenten om omschrijvingen te verduidelijken en te uniformeren. Dit rapport is besproken in de vergadering van het Forum Standaardisatie van 19 april 2017.

Eén van onderzoeksresultaten is een ideaaltypische syntactische structuur voor de omschrijving van functioneel toepassingsgebieden. Het Forum Standaardisatie heeft tijdens de vergadering gevraagd om deze structuur te toetsen aan de hand van een willekeurige selectie van standaarden om zodoende de syntax scherper te krijgen en te beproeven. VKA heeft deze toets uitgevoerd en de resultaten hiervan vastgelegd in deze notitie.

Eerst wordt kort ingegaan op de ideaaltypische syntactische structuur en de elementen waaruit deze is opgebouwd. Hierna wordt de selectie van standaarden beschreven, aan de hand waarvan vervolgens de ideaaltypische syntactische structuur wordt getoetst. De notitie wordt afgesloten met conclusies over de toepasbaarheid van de ideaaltypische syntactische structuur en aanbevelingen met uit te voeren acties.

2 Ideaaltypische syntactische structuur

Op basis van een analyse van de omschrijvingen van de functioneel toepassingsgebieden van ruim 40 standaarden, is onderstaande ideaaltypische syntactische structuur bepaald:



Voor de leesbaarheid is aan de ideaaltypische syntactische structuur nog het inleidende zinsdeel '*[Naam standaard] moet worden toegepast op*' toegevoegd, wat de 'pas toe of leg uit' verplichting verduidelijkt. Alleen gebruik van dit inleidende zinsdeel en het eerste element van de ideaaltypische syntactische structuur (Functionaliteit ICT-dienst of -product) is verplicht. Andere elementen zijn optioneel. Deze mogen worden gebruikt voor zover noodzakelijk voor de verduidelijking van een functioneel toepassingsgebied.

Voor een toelichting op de elementen van de ideaaltypische syntactische structuur wordt verwezen naar het eerder genoemde eindrapport. Dit rapport is te vinden op de website van het Forum Standaardisatie tussen de vergaderstukken van de vergadering van 19 april 2017¹.

¹ <https://www.forumstandaardisatie.nl/vergaderingen>

3 Geselecteerde standaarden

In de hiernavolgende paragraaf wordt de ideaaltypische syntactische structuur getoetst aan de hand van onderstaande standaarden. De selectie bevat zowel standaarden waarvan het functioneel toepassingsgebied duidelijk is omschreven als standaarden waarvan het functioneel toepassingsgebied duidelijker kan worden omschreven. Nagenoeg alle domeinen van de lijst zijn door onderstaande standaarden vertegenwoordigd.

In de selectie zijn alle internet- en beveiligingsstandaarden opgenomen die worden genoemd in de memorie van toelichting bij de Wet GDI of waarover in het Nationaal Beraad van 2 februari 2016 aanvullende resultaatafspraken zijn gemaakt. Voor deze standaarden zal gelijk ook een vervolgbesluit worden gevraagd, namelijk om de functioneel toepassingsgebieden van deze standaarden als eerste set aan te passen. Om deze reden zullen de internet- en beveiligingsstandaarden in het vervolg van deze notitie worden onderscheiden van de overige standaarden.

Standaard	Domein
Aquo-standaard	Water/Bodem
BWB	Juridische verwijzingen
CMIS	Document & (Web)Content
Digikoppeling 2.0	Stelselstandaarden
DigiToegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.0)	Document & (Web)Content
DKIM	Internet & Beveiliging
DMARC	Internet & Beveiliging
DNSSEC	Internet & Beveiliging
HTTPS en HSTS	Internet & Beveiliging
SETU	E-facturatie en Administratie
SIKB0102	Water/Bodem
SMeF 2.0	E-facturatie en Administratie
SPF	Internet & Beveiliging
StUF	Stelselstandaarden
TLS	Internet & Beveiliging
VISI	Bouw

4 Toets

Hieronder wordt de ideaaltypische syntactische structuur getoetst aan de hand van bovengenoemde standaarden. Per standaard wordt weergegeven hoe het functioneel toepassingsgebied momenteel is omschreven en wat de nieuwe omschrijving is volgens de ideaaltypische syntactische structuur. Hierbij wordt steeds aangegeven welke elementen uit de ideaaltypische syntactische structuur in de omschrijving van het functioneel toepassingsgebied zijn gebruikt. Gepoogd is om zo dicht mogelijk bij de huidige omschrijvingen te blijven. Het gaat bij deze toets immers om de duidelijkheid van de omschrijvingen en niet om de inhoud van de verplichting. Een uitzondering hierop vormen de internet- en beveiligingsstandaarden, vanwege het eerdere advies om de omschrijvingen van de functioneel toepassingsgebieden van deze standaarden aan te passen. Deze set standaarden wordt als laatste behandeld.

4.1 Aquo-standaard

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Uitwisselen van uniforme gegevens over water tussen partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer voor de kwaliteitsverbetering van het waterbeheer.	De Aquo-standaard moet worden toegepast op (1) de uitwisseling van gegevens over water tussen (2) partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'De Aquo-standaard moet worden toegepast op' toegevoegd. Het zinsdeel 'Uitwisselen van [] gegevens over water tussen partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer' is iets herschreven, maar verder behouden, omdat dit achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de gebruikers (2) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Het woord 'uniforme' en het zinsdeel 'voor de kwaliteitsverbetering van het waterbeheer' zijn komen te vervallen, vanwege het advies om de technische werking en het nut van een standaard niet te beschrijven in het functioneel toepassingsgebied. De lijst met open standaarden kent hiervoor andere velden, zoals 'Nut' en 'Werking' (beide onder 'Uitleg'). We zien dat de structuur hier werkt doordat informatie die beter elders kan worden geplaatst is weggelaten. Wat overblijft is nog steeds een duidelijke beschrijving van wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.2 BWB

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Elektronische verwijzing naar (delen van) geconsolideerde wetten en regelingen met het doel om deze met anderen te delen.	BWB moet worden toegepast op (1) elektronische verwijzing naar (delen van) geconsolideerde wetten en regelingen met het doel (5) om deze met anderen te delen.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'BWB moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze achtereenvolgens de functionaliteit (1) en het gebruiksdoel (5) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.3 CMIS

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het toegankelijk maken van ongestructureerde gegevens in content repositories van Content Management Systemen (CMS'en) en Document Management Systemen (DMS'en) met als doel deze gegevens uit te wisselen met andere CMS en DMS systemen.	CMIS moet worden toegepast op (1) het toegankelijk maken van ongestructureerde gegevens in (3) content repositories van Content Management Systemen (CMS'en) en Document Management Systemen (DMS'en) met als doel (5) deze gegevens uit te wisselen met andere (3) CMS en DMS systemen.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'CMIS moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze achtereenvolgens de functionaliteit (1), de soort (3) en het gebruiksdoel (5) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.4 Digikoppeling 2.0

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen informatiesystemen voor sectoroverstijgend berichtenverkeer, op basis van drie koppelvlakstandaarden: • DK ebMS standaard voor meldingen tussen informatiesystemen • DK WUS standaard voor de bevraging van informatiesystemen • DK GB standaard voor de uitwisseling van grote berichten	Digikoppeling 2.0 moet worden toegepast op (1) alle digitale gegevensuitwisseling met behulp van gestructureerde berichten die plaatsvindt met voorzieningen die onderdeel zijn van de GDI, waaronder de basisregistraties, of die (4) sectoroverstijgend is. Bij dit laatste kan worden gedacht aan de uitwisseling van berichten tussen bijvoorbeeld een gemeente en een uitvoeringsorganisatie. Uitgezonderd is (6) de verplichting tot het gebruik van NEN3610 (geo-standaarden) en uitgezonderd zijn de gevallen waarin de aanbieder van gegevens vaststelt dat geen noodzaak bestaat om de afnemer van de gegevens te authenticeren.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'Digikoppeling 2.0 moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is het deel met de koppelvlakstandaarden DK ebMS, DK WUS en DK GB komen te vervallen, vanwege het advies om de volledige of verkorte naam van de standaard (DK staat voor Digikoppeling) niet op te nemen in het functioneel toepassingsgebied. De lijst met open standaarden kent hiervoor een ander veld, namelijk 'Volledige naam' (onder 'Detailinformatie'). Het overblijvende toepassingsgebied is gepreciseerd op basis van het functioneel toepassingsgebied zoals dat is voorgesteld voor Digikoppeling 3.0. Om duidelijk te maken wat wordt bedoeld met digitale gegevensuitwisseling die sectoroverstijgend is, is hieraan nog toegevoegd: 'Bij dit laatste kan worden gedacht aan de uitwisseling van berichten tussen bijvoorbeeld een gemeente en een uitvoeringsorganisatie'. Het resultaat beschrijft achtereenvolgens de functionaliteit (1) en het gebruikskader (4) van de ICT-dienst of het ICT-product en de uitzondering of uitsluiting (6).

4.5 DigiToegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.0)

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
EN 301 549 is van toepassing op webgebaseerde informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten.	DigiToegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.0) moet worden toegepast op (1) de levering van informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten via (3) websites of webapplicaties.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is 'EN 301 549 is van toepassing op' herschreven in 'DigiToegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.0) moet worden toegepast op'. Verder is 'webgebaseerde informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten' verduidelijkt tot 'de levering van informatie-, interactie-, transactie- en participatiediensten via websites of webapplicaties'. Het resultaat beschrijft achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de soort (3) van de ICT-dienst of het ICT-product, waarmee nog iets duidelijker is geworden wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.6 SETU

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
De elektronische berichtenuitwisseling rondom de bemiddeling/inhuur van flexibele arbeidskrachten.	SETU moet worden toegepast op (1) de elektronische berichtenuitwisseling rondom de bemiddeling/inhuur van flexibele arbeidskrachten.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'SETU moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze de functionaliteit (1) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.7 SIKB0102

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Voor de digitale uitwisseling van archeologische informatie tussen opgravende instanties, vondstendepots en/of archeologische registers.	SIKB0102 moet worden toegepast op (1) de digitale uitwisseling van archeologische informatie tussen (2) opgravende instanties, vondstendepots en/of archeologische registers.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'SIKB0102 moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de gebruikers (2) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.8 SMeF 2.0

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
De verzending van elektronische facturen door organisaties die deelnemen aan het economisch verkeer in Nederland (waaronder overheden) en de ontvangst hiervan door overheden.	SMeF 2.0 moet worden toegepast op (1) de verzending van elektronische facturen door (2) organisaties die deelnemen aan het economisch verkeer in Nederland (waaronder overheden) en (1) de ontvangst hiervan door (2) overheden.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'SMeF 2.0 moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze twee keer achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de gebruikers (2) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.9 StUF

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Uitwisseling en bevraging van basisgegevens die behoren tot een aantal wettelijk vastgestelde basisregistraties, zoals Personen (GBA), Adressen (BRA), Gebouwen (BGA), Kadaster (BRK), Nieuw Handelsregister (NHR) en Waarde Onroerende Zaken (WOZ); uitwisseling en bevraging van zaakgegevens die behoren tot de producten- en dienstenportfolio van gemeenten; uitwisseling van domein- of sectorspecifieke gegevens waarin ook basis- en/of zaakgegevens voorkomen en waarvoor geen andere (inter)nationale (XML-gebaseerde) berichtenstandaard is vastgesteld.	StUF moet worden toegepast op (1) de uitwisseling en bevraging van basisgegevens die behoren tot een aantal wettelijk vastgestelde basisregistraties, zoals Personen (GBA), Adressen (BRA), Gebouwen (BGA), Kadaster (BRK), Nieuw Handelsregister (NHR) en Waarde Onroerende Zaken (WOZ); (1) de uitwisseling en bevraging van zaakgegevens die behoren tot de producten- en dienstenportfolio van gemeenten; (1) de uitwisseling van domein- of sectorspecifieke gegevens waarin ook basis- en/of zaakgegevens voorkomen en (6) waarvoor geen andere (inter)nationale (XML-gebaseerde) berichtenstandaard is vastgesteld.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'StUF moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze – tot drie keer toe – de functionaliteit van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Ook bevat de omschrijving een uitzondering of uitsluiting (6). Opgemerkt moet worden dat de huidige omschrijving vrij complex is en daardoor niet voor iedereen meteen duidelijk zal zijn. Een toevoeging zoals 'een aantal' roept ook vragen op. Beter is het om in dergelijke gevallen een limitatieve opsomming te geven. Mogelijk kunnen elementen van de ideaaltypische syntactische structuur hier een oplossing voor bieden, maar dan zal meer afstand moeten worden genomen tot de huidige omschrijving. Hiervoor is de inbreng van experts nodig.

4.10 VISI

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Formele communicatie tussen partijen in de bouwsector, zowel grond- weg en waterbouw, de burger & utiliteitsbouw als de installatiebranche.	VISI moet worden toegepast op (1) formele communicatie tussen (2) partijen in de bouwsector, zowel de grond-, weg- en waterbouw, de burger- & utiliteitsbouw als de installatiebranche.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'VISI moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de gebruikers (2) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

De hiernavolgende standaarden zijn de internet- en beveiligingsstandaarden.

4.11 DKIM

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het faciliteren van het vaststellen van organisatorische herkomst voor e-mail afkomstig van overheidsdomeinen, als deze over een onbeveiligde, publieke internetverbinding wordt verstuurd wanneer verdere authenticatie ontbreekt.	DKIM moet worden toegepast op (3) alle overheidsdomeinnamen, inclusief die waarvan niet wordt (1) gemailld, én op (3) alle mailsystemen waarmee (2) de overheid (1) e-mail verstuurt of ontvangt.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'DKIM moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is 'Het faciliteren van het vaststellen van organisatorische herkomst voor' komen te vervallen, vanwege het advies om de functionele of technische werking van de standaard niet toe te staan. In lijn met de resultaatafspraak die in het Nationaal Beraad van 2 februari 2016 is gemaakt over de adoptie van DKIM, DMARC en SPF, is het toepassingsgebied verbreed van het versturen van e-mail tot alle overheidsdomeinnamen (3. Soort ICT-dienst of -product) of deze nu wel of niet gebruik maken van mail (1. Functionaliteit ICT-dienst of -product). Om volledig te zijn, is 'op alle mailsystemen (3. Soort ICT-dienst of -product) waarmee de overheid (3. Gebruikers ICT-dienst of -product) e-mail verstuurt of ontvangt' (1. Functionaliteit ICT-dienst of -product) toegevoegd. Met behulp van elementen van de ideaaltypische structuur is hier het toepassingsgebied verduidelijkt. De omschrijving is nu bovendien makkelijker leesbaar en beter te begrijpen.

4.12 DMARC

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het instellen van beleid voor alle domeinnamen, waarvan de overheid de houder is, om betrouwbare e-mailcommunicatie met burgers, bedrijven en (semi)overheidsorganisaties te bevorderen, alsmede de bescherming van de overheid zelf tegen e-mail van ongeauthenticeerde afzenders te bevorderen.	DMARC moet worden toegepast op (3) alle overheidsdomeinnamen, inclusief die waarvan niet wordt (1) gemaild, én op (3) alle mailsystemen waarmee (2) de overheid (1) e-mail verstuurt of ontvangt.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'DMARC moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder zijn 'Het instellen van beleid voor', 'om betrouwbare', 'te bevorderen, alsmede de bescherming van de overheid zelf tegen e-mail van ongeauthenticeerde [sic] afzenders te bevorderen' komen te vervallen, vanwege het advies om de functionele of technische werking van de standaard niet toe te staan. Wat dan overblijft is een functioneel toepassingsgebied dat iets herschreven moet worden om dit tekstueel kloppend te maken. Inhoudelijk komt dit vrijwel overeen met dat van DKIM, wat juist is. De nieuwe omschrijving is gelijk aan die van DKIM.

4.13 DNSSEC

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het registreren en in DNS publiceren van internet-domeinnamen ('signing'). De registratieverplichting geldt enkel indien 'signed domain names' bij een registerhouder van een top-level domein (zoals SIDN voor .NL) geautomatiseerd aangevraagd kunnen worden; Het vertalen van domeinnamen naar internetadressen en vice versa ('validation enabled resolving'). Validatie is niet verplicht voor systemen die niet direct aan het publieke internet gekoppeld zijn (bijvoorbeeld clients/werkplekken binnen een LAN en interne DNS-systemen).	DNSSEC moet worden toegepast op (3) alle overheidsdomeinnamen én op alle direct aan internet gekoppelde systemen die (1) domeinnamen opvragen.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'DNSSEC moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder komt een groot deel van de omschrijving te vervallen, vanwege het advies om de technische werking van de standaard niet te beschrijven in het functioneel toepassingsgebied. We zien dat de syntaxis hier doelmatig is doordat overbodig informatie is weggelaten. Wat overblijft is een heldere beschrijving over wanneer de standaard moet worden toegepast en voor welke systemen dat relevant is voor Inkoop.

De omschrijving bevat achtereenvolgens de elementen '3. Soort ICT-dienst of -product' (domeinnamen) en '1. Functionaliteit ICT-dienst of -product' (opvragen van domeinnamen). We zien dat de structuur hier werkt doordat overbodige informatie die ook bij de werking geplaatst kan worden is weggelaten. Wat overblijft is een heldere beschrijving van wanneer en voor welke systemen de standaard moet worden toegepast.

4.14 HTTPS en HSTS

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het beveiligen van de communicatie tussen clients (zoals browsers) en servers voor alle via het Internet benaderbare websites en webservices. Voor webservices is het functioneel toepassingsgebied alleen van toepassing bij 'server to client'-interactie, niet voor 'server to server'-interactie.	HTTPS EN HSTS moeten worden toegepast op (1) de communicatie tussen clients (zoals webbrowsers) en servers voor alle (3) via internet benaderbare overheidswebsites en -webservices. Voor webservices hoeven HTTPS EN HSTS alleen te worden toegepast op (6) 'server to client'-interactie, niet op 'server to server'-interactie.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'HTTPS EN HSTS moeten worden toegepast op' toegevoegd. Ook is de uitzondering of uitsluiting (6) iets anders geformuleerd om beter te voldoen aan de ideaaltypische syntactische structuur. Verder is de omschrijving gelijk gebleven, omdat deze achtereenvolgens de functionaliteit (1) en de soort (3) van de ICT-dienst of het ICT-product beschrijft. Hiermee is voldoende duidelijk wanneer de standaard moet worden toegepast.

4.15 SPF

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het controleren of een e-mailserver gerechtigd is om namens een domeinnaam e-mail te mogen verzenden	SPF moet worden toegepast op (3) alle overheidsdomeinnamen, inclusief die waarvan niet wordt (1) gemailld, én op (3) alle mailsystemen waarmee (2) de overheid (1) e-mail verstuurt of ontvangt.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'SPF moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is 'Het controleren of ... gerechtigd is om' komen te vervallen, vanwege het advies om de functionele of technische werking van de standaard niet toe te staan. Wat dan overblijft moet – net als bij DMARC – iets worden herschreven om dit tekstueel kloppend te maken. Inhoudelijk komt dit vrijwel overeen met het functioneel toepassingsgebied van DKIM en DMARC, wat juist is. De nieuwe omschrijving is gelijk aan die van DKIM en DMARC.

4.16 TLS

Huidige omschrijving	Omschrijving conform syntax
Het met behulp van certificaten beveiligen van de verbinding (op de transportlaag) tussen client- en serversystemen of tussen serversystemen onderling, voor zover deze gerealiseerd wordt met internettechnologie.	TLS moet worden toegepast op (1) de uitwisseling van gegevens tussen clients en servers en tussen servers onderling voor zover deze uitwisseling over internet plaatsvindt.

Vanwege de ideaaltypische syntactische structuur is het inleidende zinsdeel 'TLS moet worden toegepast op' toegevoegd. Verder is de tekst over de certificaten en transportlaag komen te vervallen, vanwege het advies om de technische werking van de standaard niet te beschrijven in het functioneel toepassingsgebied. Het deel met internettechnologie is – zij het in andere bewoordingen – behouden, omdat dit verduidelijkt om wat voor soort ICT-dienst of -product het gaat (internetverbindingen). Het functioneel toepassingsgebied is nader gepreciseerd door in de omschrijving op te nemen waarvoor de internetverbindingen worden gebruikt, namelijk (1) de uitwisseling van gegevens. Hiermee is duidelijker geworden wanneer de standaard moet worden toegepast.

5 Conclusies en aanbevelingen

Gebleken is dat de huidige omschrijvingen van functioneel toepassingsgebieden die al duidelijk zijn, volgens de ideaaltypische syntactische structuur vrijwel gelijk kunnen blijven. De huidige omschrijvingen van functioneel toepassingsgebieden die duidelijker kunnen, kunnen met behulp van elementen van de ideaaltypische structuur worden verduidelijkt. Dit leidt dan ook tot omschrijvingen die makkelijker leesbaar en beter te begrijpen zijn. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ideaaltypische syntactische structuur werkbaar is en niet hoeft te worden aangepast. Het gebruik van de ideaaltypische structuur wordt daarom geadviseerd voor de huidige en toekomstige standaarden op de lijst met verplichte standaarden.

De verschillen tussen de nieuwe omschrijvingen van de informatieveiligheidsstandaarden (DKIM, DMARC, DNSSEC, HTTPS en HSTS, SPF en TLS) en de huidige omschrijvingen zijn relatief groot. Voorgesteld wordt om deze omschrijvingen in procedure te nemen, en dus een expertbijeenkomst te organiseren, de nieuwe omschrijvingen ter consultatie voor te leggen en, na goedkeuring door het Forum Standaardisatie, vast te laten stellen door het Nationaal Beraad. Dit kan – vanwege hun onderlinge samenhang – als één pakket en parallel aan de lopende toetsingsprocedures. Zodra het traject om standaarden bij AMvB voor te schrijven (Wet GDI) loopt, kunnen de vastgestelde omschrijvingen als input aan dit traject worden meegegeven.