



notitie

Forum Standaardisatie

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 96810
2509 JE Den Haag

www.forumstandaardisatie.nl

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	FS-20170614.02E
Van:	Stuurgroep open standaarden
Aan:	Forum Standaardisatie
Datum:	26 mei 2017

Advies

Wij vragen het Forum Standaardisatie in te stemmen met het evalueren van de standaarden SAML (uitwisseling authenticatie- en autorisatiegegevens voor Internetdiensten), PDF 1.7 (documentformaat) en STOSAG (uitwisseling gegevens afvalverwerking) die meer dan 4 jaar op de 'pas toe of leg uit' lijst staan.

De evaluatie richt zich op het toepassingsgebied, het gebruik van de standaard, het belang van de standaard, opstaande punten rond de adoptie en actuele ontwikkelingen rondom de standaard.

Toelichting

1. Over de evaluatie

In het werkplan 2016-2017 is afgesproken dat het Forum Standaardisatie jaarlijks een aantal standaarden gaat evalueren die al langer dan vier jaar op de lijst staan en in de tussentijd niet meer in procedure zijn geweest of zijn geëvalueerd. Het doel van zo'n hertoets is om de kwaliteit van de informatie op de lijst te waarborgen en inzicht te krijgen in wat er speelt bij een standaard.

2. Inhoud evaluatie

De evaluatie heeft tot doel om informatie te verschaffen over de huidige relevantie van de standaard en het toepassingsgebied, en de stand van zaken rond de adoptie van de standaard. De evaluatie concentreert zich met name op:

- Het toepassingsgebied: is dit duidelijk geformuleerd? Weet een potentiële gebruikers wanneer de standaard wel of niet van toepassing is?
- Het draagvlak: heeft de standaard draagvlak? Zijn er signalen van gebruikers dat het draagvlak onder druk staat?
- Het gebruik: hoe staat het met gebruik van de standaard, waar wordt deze met name toegepast binnen de overheid en hoe ontwikkelt het gebruik zich?
- Het belang: heeft de standaard in de praktijk (nog) toegevoegde waarde? Welke problemen lost de standaard op?

- Openstaande adoptiepunten: zijn de adoptieadviezen die het Forum gaf bij opname op de lijst opgevolgd? Zijn er nieuwe adoptieadviezen mee te geven?
- Lopende ontwikkelingen: zijn er toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de standaard die relevant zijn voor de positie van de standaard op de 'pas toe of leg uit' lijst?

De evaluaties beogen geen oordeel te geven over de vraag of de standaard wel of niet op de 'pas toe of leg uit' lijst moet blijven staan. De evaluaties zijn dus geen reguliere toetsingsprocedure waarin de vier toetsingscriteria systematisch worden doorlopen.

3. Selectie van standaarden

Het beschikbare budget laat toe om 3 standaarden te toetsen in 2017. We hebben de volgende criteria toegepast om standaarden te selecteren voor evaluatie:

- Staat de standaard vier jaar of langer op de lijst en is deze in de tussentijd niet getoetst (bijvoorbeeld voor een nieuwe versie)?
- Voldoet de standaard nog volledig aan de vier criteria voor opname op de 'pas toe of leg uit' lijst?
- Zijn er signalen van gebruikers dat het draagvlak onder druk staat?
- Hebben er zich relevante (markt)ontwikkeling voorgedaan met betrekking tot de standaard of de toepassing ervan?
- Is het toepassingsgebied van de standaard nog relevant en duidelijk?
- Neemt de indiener of beheerorganisatie zelf initiatief tot evaluatie?

Op basis van deze criteria identificeren wij de volgende drie standaarden voor evaluatie:

- **SAML** is een veel toegepaste, maar wat oudere standaard die qua functionaliteit (maar niet qua toepassingsgebied) overlapt met OAuth. Er bestaan recentere standaarden zoals OpenID, die ook een zeker draagvlak hebben en deels overlappen met SAML. De evaluatie zou zich moeten richten op de relevantie van SAML en de relatie met OAuth. Omdat het Bureau Forum Standaardisatie de opdracht heeft een toepassingsprofiel voor de overheid op te stellen voor OAuth, zou het nuttig kunnen zijn om te kijken of een dergelijk toepassingsprofiel ook op SAML van toepassing is.
- **PDF 1.7** werd in 2009 opgenomen omdat PDF/A1 zich vooral zou richten op archivering en niet alle functionaliteit toelaat die gewenst kan zijn voor publicatie. Zo laat PDF/A geen digitale handtekeningen, lagen en multimedia inhoud toe. PDF/A2, dat in 2012 op de lijst kwam en bovendien gebaseerd is op PDF 1.7, dekt een groot deel van de functionaliteit die wel in PDF 1.7 maar niet in PDF/A1 beschikbaar is. Hierdoor ontstaat de vraag of PDF 1.7 nog wel voldoende toegevoegde waarde heeft op de 'pas toe of leg uit' lijst'. Eigenlijk zou bij publicatie altijd rekening gehouden moeten worden met archivering ('archivering by design'), waardoor eigenlijk altijd PDF/A1 of PDF/A2 in plaats van PDF 1.7 gebruikt zou moeten worden. Daarnaast publiceert ISO in de zeer nabije toekomst een nieuwe versie 2.0 van PDF.
- **STOSAG** kwam in 2011 op de 'pas toe of leg uit' lijst. Sindsdien is er weinig contact met de beheerder van de standaard en weinig informatie over het draagvlak of de adoptiegraad. Een evaluatie kan er naast het

verkrijgen van informatie over de stand van zaken rond STOSAG ook voor zorgen dat de banden met de beheerder van de standaard en de community worden aangehaald. STOSAG kan relevant zijn voor 'smart cities' en is mede daarom een interessante standaard om weer eens onder de loep te nemen.

4. Planning

Indien het Forum Standaardisatie op 14 juni instemt met deze evaluaties, zal een uitvraag worden opgesteld voor het uitvoeren ervan. Hiervoor selecteert het Bureau Forum Standaardisatie een opdrachtnemer die na het zomerreces aan de slag kan. De opdrachtnemer zal op basis van onderzoek en interviews een advies opstellen met betrekking tot bovenstaande standaarden. In de Forumvergadering van december 2017 worden de bevindingen gepresenteerd. Het Forum kan op basis van de resultaten van de evaluaties tot vervolgacties besluiten.