



# notitie

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 96810  
2509 JE Den Haag

[www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

## FORUM STANDAARDISATIE 20 april 2016 Agendapunt 2B. Hertoetsen standaarden op de lijst Stuknummer 2B. Hertoetsen standaarden op de lijst

|               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| <b>Van:</b>   | Stuurgroep open standaarden |
| <b>Aan:</b>   | Forum Standaardisatie       |
| <b>Datum:</b> | 20 april 2016               |

### Advies

Aan het Forum Standaardisatie wordt gevraagd om de standaarden OWMS (metadatering overheidsinformatie), OAI-PMH (verzamelen van metadata) en XBRL / Dimensions (Financiële rapportage) te hertoetsen voor de lijst met standaarden.

De hertoets bestaat uit een analyse van het toepassingsgebied, het gebruik van de standaard, het belang van de standaard, nog opstaande adoptiepunten en actuele ontwikkelingen rondom de standaard.

### Toelichting

#### 1. Over de hertoets

In het werkplan 2016 is afgesproken dat het Forum dit jaar een aantal standaarden gaat hertoetsen die al langer dan vier jaar op de lijst staan en in de tussentijd niet meer in procedure zijn geweest of zijn geëvalueerd. Het doel van zo'n hertoets is om de kwaliteit van de informatie op de lijst te waarborgen en inzicht te krijgen in wat er speelt bij een standaard.

#### 2. Inhoud hertoets

De insteek van de hertoets is niet of de standaard wel of niet op de lijst moet blijven staan. Ook is het geen reguliere toetsingsprocedure waarbij alle toetsingscriteria worden nagelopen. Tijdens de hertoets zal met name gekeken worden naar:

- Het toepassingsgebied: is deze duidelijk en zo concreet mogelijk geformuleerd. Weet een potentiële gebruiker dus wanneer de standaard wel of niet van toepassing is;
- Het gebruik: hoe staat het met gebruik van de standaard, waar wordt deze met name toegepast binnen de overheid en wat zijn de toekomstige ontwikkelingen;
- Het belang: inzicht geven in de toegevoegde waarde van de standaard in de praktijk en welke problemen deze heeft opgelost (of oplost);

- Openstaande adoptiepunten: bij verschillende standaarden zijn bij opname adviezen meegegeven door het Forum om de adoptie te bevorderen. Zijn deze adviezen opgevolgd en of zijn er nieuwe adoptieadviezen mee te geven;
- Lopende ontwikkelingen: wat zijn de toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de standaard en het interoperabiliteitsprobleem dat het oplost en is dit belang voor de positie van de standaard op de lijst.

### 3. Geselecteerd standaarden

Het voornemen is om drie standaarden te toetsen, dit aantal heeft met name te maken met tijd en budget. Binnen het Bureau hebben we de lijst gepakt en gekeken welke standaarden in aanmerking komen en geselecteerd op:

- Staat de standaard vier jaar of langer op de lijst en in de tussentijd niet getoetst (bijv. voor een nieuwe versie)
- Het onvoldoende inzichtelijk wat de status is van de standaard.
- De informatie en verplichting over de standaard (zoals het toepassingsgebied) is wel of niet duidelijk.
- De kans is groot dat de oorspronkelijke indiener of de beheerorganisatie niet zelf het initiatief neemt voor een hertoets.

Na selectie en bespreking zijn we gekomen tot de volgende standaarden:

- **OWMS:** Een metadatastandaard voor informatie van de Nederlandse overheid. De standaard staat sinds 2011 op de lijst. In de praktijk is onduidelijk wanneer OWMS wel of niet toe te passen omdat het toepassingsgebied "*Metadateren van publieke overheidsinformatie op internet*" namelijk erg breed is. Daarnaast was het advies bij opname om "*ervoor te zorgen dat de waardelijsten ook onderdeel worden van de standaard en de nieuwe versie van de standaard opnieuw aan te melden bij het Forum*", dit is tot op heden nog niet uitgevoerd.
- **XBRL-Dimensions:** een standaard voor financiële rapportages. De standaard staat sinds 2010 op de lijst en is sindsdien niet meer getoetst / geëvalueerd. Een eis bij opname was dat de NTA (Nederlandse Taxonomie) aangemeld moest worden omdat XBRL verplicht zou zijn i.c.m. taxonomieën. Dit is nooit gebeurd. Daarnaast kunnen de toepassingsgebieden "*XBRL: Elektronisch verkeer dat te kenmerken is als verantwoordingsverkeer waarin financiële informatie de kern vormt. Dimensions: Bij gebruikmaking van "contextuele informatie" binnen het voornoemde toepassingsgebied voor XBRL.*" Ook scherper geformuleerd worden.
- **OAI-PMH:** OAI-PMH is een standaard voor het verzamelen van metadata. Oorspronkelijk ingediend vanuit het onderwijsdomein, maar het is een heel brede standaard en het is onduidelijk wanneer deze nu wel en niet relevant is. Op dit moment hebben we weinig inzicht in gebruik en is er geen organisatie die zich inzet voor de standaard, deze promoot en ondersteunt.

### 4. Planning

Na besluit in het Forum van 20 april zal er een uitvraag worden opgesteld voor het uitvoeren van een hertoets op bovenstaande standaarden. Hiervoor wordt een leverancier geselecteerd, dat dan in juni aan de slag kan. Deze leverancier zal op basis van zelfonderzoek en interviews een advies opstellen met betrekking tot bovenstaande standaarden. In de Forumvergadering van 19 oktober kunnen de bevinden worden voorgelegd.