

**Aan**

Gemeente Den Haag  
t.a.v. dhr. R.S. Baldewsingh, wethouder  
Postbus 12600  
2500 DJ DEN HAAG

**Contactpersoon**

Patrick Rinzema  
Patrick.rinzema@digicommissaris.nl

**Betreft**

Uw brief van 3 november 2015, BENW/2015.1941

**Datum**

11 februari 2016

**Kenmerk**

2016-0000091701

**Bijlagen**

-

Geachte heer Baldewsingh,

Hartelijk dank voor toezending van het SIG-rapport 'Analyse van de StUF-BG standaard' en uw begeleidende brief van 3 november jl. waarin u uw bevindingen deelt. Mijn reactie op uw brief heb ik afgestemd met de andere geadresseerden, de heren Luitjens en Oberendorff. De afgelopen tijd hebben verschillende partijen zich over de StUF-BG standaard gebogen, en is er vanuit verschillende organisaties en verschillende verbanden hierover contact geweest met de gemeente Den Haag.

Op grond van de reactie van 14 december jl. van de regiegroep Gegevens- en berichtenstandaarden op uw brief constateer ik dat de analyse in het SIG-rapport breed gedeeld wordt. Ook maak ik op dat in overleg met de gemeente Den Haag een technische pilot uitgevoerd wordt. Deze pilot moet bijdragen aan de verbeteringsuggesties die het SIG-rapport aandraagt voor de StUF-BG standaard, als onderdeel van de gegevens- en berichtenstandaarden in en rond het gemeentelijk domein. Ik volg dit met interesse. Mijn opdracht als Digicommissaris heeft echter een overheidsbrede scope, namelijk de generieke digitale infrastructuur.

In brede zin maakt het onderwerp standaardisatie deel uit van de GDI. Het Forum Standaardisatie adviseert het Nationaal Beraad Digitale Overheid (waarin het vroegere College Standaardisatie is opgegaan) hierover. In uw brief vraagt u om verwijdering van de StUF-BG standaard van de pas-toe-of-leg-uit lijst van verplichte standaarden, die door het Bureau Forum Standaardisatie beheerd wordt. Aangezien rond de regiegroep Gegevens- en berichtenstandaarden momenteel diverse acties worden opgepakt, waaronder de technische pilot waarbij uw gemeente is betrokken, lijkt het me verstandig om de uitkomsten daarvan af te wachten. De mogelijkheid om later alsnog een verwijderingsverzoek in te dienen blijft bestaan. Mocht dat aan de orde komen, dan moet de bestaande procedure voor verwijdering doorlopen worden. Overigens heeft het Bureau Forum Standaardisatie – mede naar aanleiding van uw brief – in zijn werkplan 2016 opgenomen om voortaan naar de passendheid te

kijken van standaarden die vier jaar of langer op de pas-toe-of-leg-uit lijst staan. In dat traject wordt ook de StUF-BG standaard meegenomen.

In uw brief roept u ook op om een onderzoek te starten naar overheidsbrede standaarden voor het uitwisselen van basisgegevens. Dit om effectief en efficiënt overheidsbreed hergebruik van gegevens mogelijk te maken. Op 27 november 2015 is hierover een verkennend gesprek tussen medewerkers van KING, BZK, Bureau Forum Standaardisatie en uw gemeente gevoerd. Verder is de afgelopen maanden een aantal trajecten gestart die anticiperen op overheidsbreed hergebruik en eraan kunnen bijdragen. Ik noem de concretisering van het stelsel van overheidsgegevens, het werkplan 2016 van het Bureau Forum Standaardisatie en het werkplan 2016 van de NORA. Via de overheidsbrede governance op de clusters van de GDI (in dit geval de regieraden Gegevens en Interconnectiviteit) krijgen deze trajecten vorm en worden ze vastgesteld. Als partijen knelpunten ervaren, kunnen zij die agenderen in de genoemde gremia.

Tot slot stond in de regieraad Interconnectiviteit van oktober 2015 een brief geagendeerd van het federatief overleg Gemeenschappelijke Afspraken Berichten (GAB). Deze brief riep partijen op om issues rond berichtenverkeer en harmonisatie bij hen te agenderen. Mocht u daar behoefte aan hebben, dan breng ik u graag met dit federatief overleg in contact.

Met vriendelijke groet,



Bas Eenhoorn  
Digicommissaris