



notitie

FORUM STANDAARDISATIE 10 juni 2015

Agendapunt 2. Open standaarden, lijsten

Stuk 2C Intake-advies voor Juriconnect standaard BWB

Advies

Het Forum Standaardisatie wordt geadviseerd om de nieuwe versie 1.3.1 van Juriconnect-standaard BWB (een standaard voor juridische verwijzingen) in behandeling te nemen voor opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

Gezien de beperkte wijzigingen t.o.v. de huidige versie op de lijst is het advies om een 'kleine' toets uit te voeren. In deze toets worden een aantal betrokkenen en belanghebbenden schriftelijk bevroegd. Er zal geen expert bijeenkomst plaatsvinden. Onderdeel van de toets is of het beheer voor de standaard voldoet aan de criteria van een "uitstekend beheerproces".

Toelichting

In procedure nemen van deze versie van de standaard is van belang vanwege uitbreidingen van de standaard die vereist zijn om in wet- en regelgeving te kunnen verwijzen naar:

- taalversies en onderdelen van internationale verdragen,
- wet- en regelgeving waarvan de indeling niet voldoet aan de gebruikelijke nummering van hoofdstukken en paragrafen,
- en ruime begrippen zoals "enig artikel".

Versie 1.3 van de Juriconnect-standaard BWB (Basis Wetten Bestand) kwam in 2013 op de 'pas toe of leg uit'-lijst. De uitbreidingen op de standaard in versie 1.3.1 zijn beperkt en zijn *backwards compatible*. De nieuwe versie voldoet aan de criteria voor inbehandelname. De recente wijzigingen waren een wens van de partijen in het Juriconnect-platform (waaronder bedrijven en overheden zoals de Belastingdienst, Raad voor de rechtspraak en KOOP). De nieuwe versie wordt momenteel geïmplementeerd in het Basiswettenbestand. Daarmee zal de nieuwe versie vanaf 1 juli 2015 in gebruik zijn.

Het Forum Standaardisatie wordt geadviseerd een kleinere toets uit te voeren, waarbij een aantal betrokkenen en belanghebbenden schriftelijk

worden betrokken en er geen expertgroep bijeenkomst plaats zal vinden. Onderdeel van de toets is of het beheerproces van Juriconnect voor de BWB-standaard voldoet aan de criteria van een "uitstekend beheerproces".

Datum
8 mei 2015

Toelichting

1. Aanmelding, intakegesprek en toetsingsprocedure

Op 25 april 2015 is door Hans Overbeek van het Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (hierna: KOOP), een dienstonderdeel van het ministerie van BZK, versie 1.3.1 van de Juriconnect-standaard BWB aangemeld voor de lijst met open standaarden. Deze nieuwe versie volgt versie 1.3 op, die nu op de lijst met open standaarden staat. De aanmelder heeft als doel de standaard verplicht ('pas toe of leg uit') te stellen.

Op 7 mei 2015 heeft een intakegesprek plaatsgevonden met de aanmelder. In dit gesprek is de aanmelding besproken. Hierbij is gekeken of alle basisinformatie aanwezig is en of de standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname. Daarnaast is vooruitgeblikt op de procedure.

2. Korte beschrijving standaard

Waar gaat de standaard over?

De Juriconnect-standaard BWB biedt een eenduidige manier van verwijzen naar (onderdelen van) wet- en regelgeving. Hiermee wordt de interoperabiliteit van juridische documenten en systemen die veel verwijzingen kennen naar wet- en regelgeving bevorderd. Het citeren, vinden en verbinden van wet- en regelgeving wordt daardoor minder tijdrovend, minder foutgevoelig en minder ingewikkeld.

De aangemelde nieuwe versie bevat uitbreidingen van de standaard die vereist zijn om in wet- en regelgeving te kunnen verwijzen naar:

- taalversies en onderdelen van internationale verdragen,
- wet- en regelgeving waarvan de indeling niet voldoet aan de gebruikelijke nummering van hoofdstukken en paragrafen, en
- ruime begrippen zoals "enig artikel".

De uitbreidingen op de standaard in versie 1.3.1 zijn beperkt en *backwards compatible*.

Wie beheert de standaard?

De standaard wordt beheerd door Juriconnect (www.juriconnect.nl), een samenwerkingsverband tussen publieke en private partijen met als doelstelling om in de juridische informatieketen te komen tot eenduidigheid in informatie-uitwisseling, structurering en metadatering.

Waarom is de standaard aangemeld voor pas toe of leg uit?

Opname op de lijst helpt overheden die niet bekend zijn met Juriconnect om de standaard te vinden. De (nieuwe versie van de) standaard is nog niet gangbaar en het meer dwingende karakter van de 'pas toe of leg uit'-verplichting is gewenst. (zie ook: 7. *Functionele use case*)

Datum
8 mei 2015

3. Criteria voor inbehandelname

Om een standaard in behandeling te nemen moet de standaard vallen binnen de scope van de lijst. Hiervoor gelden drie criteria:

1. Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-) overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-) overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-) overheidsorganisaties onderling?

Ja. De standaard zorgt ervoor dat partijen de verwijzingen naar wet- en regelgeving met elkaar kunnen delen. Dit is ongewijzigd ten opzichte van versie 1.3, die reeds op de lijst staat.

De uitbreidingen op de standaard geïntroduceerd in versie 1.3.1 breiden met name de mogelijkheid uit om fijnmaziger verwijzingen naar wet- en regelgeving met elkaar te kunnen delen.

2. Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?

Ja. Voor versie 1.3, die reeds op de lijst staat, is het functioneel toepassingsgebied als volgt bepaald:

Elektronische verwijzing naar (delen van) geconsolideerde wetten en regelingen met het doel om deze met anderen te delen.

Het organisatorisch werkingsgebied is als volgt bepaald:

Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector.

Het functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied blijven ongewijzigd, waardoor ook het functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied voldoende breed blijven.

3. Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?

Ja. De standaard is niet wettelijk verplicht. De overheid heeft er belang bij (ook voor haar eigen informatievoorziening) dat partijen - zowel binnen als buiten de overheid - die niet reeds deelnemen in het Juriconnect-platform zich aan deze standaard committeren. Dit is ongewijzigd ten opzichte van versie 1.3, die op de lijst staat.

Conclusie

De standaard voldoet aan de criteria voor inbehandelname.

4. Toetsing kansrijkheid procedure

Datum
8 mei 2015

Het Forum Standaardisatie wil voorkomen dat er standaarden in procedure worden genomen, waarvan bij voorbaat al bekend is dat deze in de expertronde of consultatieronde zullen stranden op één van de inhoudelijke criteria. Daarom heeft de procedurebegeleider de beantwoording van de criteriavragen nagelopen, waar mogelijk zelf aangevuld en vervolgens besproken met de indiener.

1. Open standaardisatieproces

De ontwikkeling en het beheer van de standaard moeten op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze zijn ingericht.

Reeds in de procedure voor BWB versie 1.3 stelde de expertgroep vast dat voldaan werd aan het criterium Open Standaardisatieproces: de documentatie is vrij beschikbaar, het intellectueel eigendomsrecht is voor eenieder beschikbaar, inspraak en de mogelijkheid tot bezwaar zijn goed geregeld, de standaardisatieorganisatie is onafhankelijk en duurzaam en het versiebeheer is goed geregeld.

Ten aanzien van toegankelijkheid adviseerde de expertgroep bij versie 1.3 om decentrale overheden te betrekken in de besluitvorming van het Juriconnect-platform en hierover in overleg te gaan met bijvoorbeeld KING en provincies. Ook nu nog zijn decentrale overheden niet vertegenwoordigd in het Juriconnect-platform. Deze vertegenwoordiging werd met het oog op de ontwikkeling van de DR-standaard wenselijk geacht en werd niet in verband gebracht met de BWB-standaard.

In de procedure zal getoetst moeten worden of het beheer van de Juriconnect-standaard BWB door Juriconnect ook voldoet aan de criteria van een 'uitstekend beheerproces'.

2. Toegevoegde waarde

De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de kosten, de risico's en nadelen. Voor elk van de te onderscheiden stakeholders (overheid, bedrijven en burgers) afzonderlijk zouden de baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op moeten wegen tegen de kosten. Verder moeten de risico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard (beveiliging, privacy) acceptabel zijn.

In de procedure voor BWB versie 1.3 is geconcludeerd dat de interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie overheidsbreed en maatschappelijk opwegen tegen de risico's en nadelen. De drie standaarden zijn generiek toepasbaar voor gebruik in digitale publicatie van juridische content. Vanwege de toepassing van de standaarden op publiek beschikbare informatie, zijn er geen noemenswaardige privacy- en beveiligingsrisico's geïdentificeerd.

Dit blijft ongewijzigd.

3. Draagvlak

Aanbieders en gebruikers moeten voldoende ervaring hebben met de implementatie en het gebruik van de standaard.

Datum
8 mei 2015

Het draagvlak voor de standaard is ongewijzigd. Alle partijen die deelnemen in het Juriconnect-platform hebben zich aan de BWB-standaard geëmmiteerd en hebben deze in vorige versies 1.2 en 1.3 geëmmiteerd. Versie 1.3 is geëmmiteerd in het Basis Wetten Bestand van de overheid. De standaard wordt ook ondersteund door het Platform Open Commentaren, een initiatief van de advocatuur en de rechtswetenschap om commentaren op wetgeving en uitspraken vrij toegankelijk online te plaatsen. Er zijn momenteel meerdere leveranciers actief: (grote) juridische uitgevers, waaronder Kluwer, Sdu en Reed Business.

De in versie 1.3.1 geïntroduceerde uitbreidingen worden momenteel door KOOP geëmmiteerd in het Basiswettenbestand. Versie 1.3.1 wordt dan ook toegepast binnen Linked Data Overheid. Daarmee zal vanaf 1 juli 2015 de nieuwe versie in gebruik zijn.

Er is geen voorziening om de conformiteit van een implementatie aan de standaard te toetsen.

4. Opname bevordert adoptie

De opname op de lijst moet een geschikt middel zijn om de adoptie van de standaard te bevorderen.

De nieuwe versie van de Juriconnect-standaard BWB is aangemeld als standaard met 'pas toe of leg uit'-verplichting. De 'pas toe of leg uit'-verplichting is reeds van toepassing op de standaard.

Opname van de nieuwe versie helpt overheden om bekend te worden met (deze versie van) de BWB-standaard en deze in te zetten. In de praktijk blijkt er door overheden in veel gevallen nog een eigen invulling te worden gegeven aan het toepassingsgebied.

De BWB-standaard blijft een extra duwtje in de rug nodig hebben en plaatsing op de lijst met aanbevolen standaarden ligt daarom minder voor de hand.

Conclusie

Er is op voorhand geen struikelblok te verwachten en het beheer van de BWB-standaard door Juriconnect zal nader getoetst moeten worden aan de criteria voor de status 'uitstekend beheerproces'.

5. Samenhang

Forum Standaardisatie wil weten of de aangemelde standaard samenhangt met standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen, of standaarden die voor toetsing in aanmerking komen. Uit de intake moet duidelijk worden of dit gevolgen heeft voor de toetsing en eventuele opname van de aangemelde standaard.

1. Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en de verplichte ('pas toe of leg uit') standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen en wat betekent dit voor de toetsing en eventuele opname van de standaard?

Datum
8 mei 2015

De drie Juriconnect-standaarden BWB, JCDR en ECLI zijn gericht op de standaardisatie van unieke, eenvormige verwijzing naar respectievelijk centrale wet- en regelgeving, decentrale regelgeving en jurisprudentie. Alle drie zijn verplichte ('pas toe of leg uit') standaarden. De nieuwe versie van de BWB-standaard heeft geen effect op de andere twee standaarden. Daarnaast is er samenhang met SKOS, een standaard voor het publiceren van begrippenwoordenboeken zodat deze computer leesbaar zijn. BWB is een specifieke standaard die ziet op verwijzingen naar elementen in wet- en regelgeving, niet op unieke identificatie van deze elementen. Dat maakt het gebruik van SKOS binnen BWB minder relevant (zoals dit ook geldt voor de hierna te noemen standaarden URI en RDF).

2. Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en de aanbevolen standaarden die reeds op de lijst zijn opgenomen en wat betekent dit voor de toetsing en eventuele opname van de standaard?

Ongewijzigd ten opzichte van de vorige versie is er samenhang met de standaarden: URI en RDF. Dit heeft geen effect op de inbehandelname van de nieuwe versie van de BWB-standaard.

3. Bestaat er samenhang tussen de aangemelde standaard en standaarden die in aanmerking komen voor opname op de lijst en wat betekent dit voor de toetsing van de standaard(en)?
(Denk bijvoorbeeld ook aan een gezamenlijke toetsing met (een deel van) deze aanvullende standaarden)

Er zijn geen standaarden gevonden.

6. Sponsorschap

De aanmelding van standaarden voor de lijst van het Forum en het Nationaal Beraad dient ondersteund of gesponsord te worden door overheids- en/of (semi)publieke organisaties die de standaard reeds in gebruik hebben (of voornemens zijn dit te doen) en die de beoogde opname op de lijsten ondersteunen. Dit draagt bij aan het draagvlak voor de standaard, geeft zicht op de functionele usecase voor de overheid en helpt bovendien om tijdens de toetsing de juiste experts te benaderen.

1. Welke overheden en/of (semi) publieke organisaties ondersteunen de aanmelding van de standaard?

Alle partijen die deelnemen in het Juriconnect-platform hebben zich aan de BWB-standaard gecommitteerd. Het Kennis- en Exploitatatiecentrum Officiële Overheidspublicaties (KOOP), een dienstonderdeel van het ministerie van BZK, meldde de standaard

aan. Naast KOOP nemen ook de Belastingdienst en de Raad voor de rechtspraak deel aan het Juriconnect-platform. De participanten in het Juriconnect-platform ondersteunen de aanmelding.

Datum
8 mei 2015

2. Hebben deze organisaties de standaard geïmplementeerd?
(zie ook punt 8 voor een uitwerking)

Alle partijen die deelnemen in het Juriconnect-platform hebben de versies 1.2 en 1.3 van de BWB-standaard geïmplementeerd. KOOP heeft versie 1.3 geïmplementeerd in het Basis Wetten Bestand van de overheid. Versie 1.3.1 wordt momenteel door KOOP geïmplementeerd en zal vanaf 1 juli 2015 in gebruik zijn.

7. Functionele use case

Voor de standaard dient een duidelijke use case beschikbaar te zijn op basis waarvan overheden en/of instellingen uit de (semi) publieke sector kunnen bepalen of de aangemelde standaard voor hen relevant is en wie eventueel moet deelnemen aan de experttoetsing van de standaard.

Versie 1.3.1 biedt de mogelijkheid op een aantal subniveaus binnen met name teksten van internationale verdragen gestructureerd te verwijzen (bijvoorbeeld een taalversie of een specifiek artikel). Eerder kon slechts verwezen worden naar een hoger abstractieniveau (het verdrag als geheel). Deze wijziging is zowel de wens van partijen in het Juriconnect-platform (waaronder Belastingdienst, KOOP en de Raad voor de rechtspraak) als van gebruikers van Linked Data Overheid (waaronder IND en UWV).