



Forum Standaardisatie

Postbus 840112508 AA Den Haag

Contactpersoon

Désirée Castillo Gosker

06 27052315

Desiree.castillogosker@logius.nl

Datum

Juni 2014

verslag

Vergaderdatum en -tijd Dinsdag 17 juni 2014 van 14.00-17.00 uur

Vergaderplaats New Babylon, Anna van Buerenplein 48, 2595 DA Den Haag

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig

Voorzitter

Nico Westpalm van Hoorn

Leden

Guus Bronkhorst

Gé Linssen

Steven Luitjens (vanaf punt 3 tot punt 6)

Cor Franke

Wim Sijstermans

Erwin Bleumink

Gerard Hartsink

Nico Romijn

Simon Spoormaker

Wim van Nunspeet (vanaf punt 3)

Bruun Feijen

Gast sprekers

Bianca Rouwenhorst

Jan Ploeg

Ministerie Binnenlandse Zaken

en Koninkrijksrelaties (BZK)

Ministerie van Economische Zaken
(EZ)

Logius (secretaris College en Forum)

Franke Interim Management

Ministerie van Binnenlandse Zaken
(BZK) CTO RIJK/ICCIO

SURFnet

Bancaire sector

KING

Portbase, Cargonaut & COPAS

Centraal Bureau voor de Statistiek
(CBS)

Ministerie van Financiën/

DG Belastingdienst

kwartiermaker voor de nationaal

coördinator generieke digitale

Infrastructuur (GDI)

BZK/ Enterprise Architectuur

Rijksdienst (EAR)

Désirée Castillo Gosker
Ludwig Oberendorff
Maarten van der Veen
Marijke Salters
Lancelot Schellevis
Walter van Holst

Bureausecretaris (verslag)
Bureauhoofd
Open standaarden, adoptie
Samenhang open standaarden
Open standaarden, lijsten
Consultant Mitopics (voor
(agendapunt 4, praktische
handreiking open standaarden/
specifieke bestekteksten)

Afwezig

Joop van Lunteren (adviseur)
Arianne de Man
David de Nood
Marcel Reuvers
Piet Ribbers
Bert Uffen

PBLQ HEC
Interprovinciaal overleg (IPO)
VNO-NCW & MKB-Nederland
Geonovum
Universiteit Tilburg
Bureau Keteninformatisering Werk
en Inkomen (BKWI)

Agenda

01. Opening en agenda
02. Verslag Forumvergadering 15 april 2014 en agenda's Forum en College
03. Open standaarden, lijsten
04. Open standaarden, adoptie
05. Presentaties van twee Forumleden
06. Terugkoppeling bezoek Government Digital Service in Londen
07. Samenhang open standaarden
08. Standaarden in samenwerking vervalt.
09. Drie decentralisaties
10. Handreiking betrouwbaarheidsniveaus vervalt.
11. Presentatie kwartiermaker GDI
12. Vooruitblik mandaat 2015-2017
13. Voortgangsrapportage
14. Rondvraag en wvttk

1. Opening en agenda

Nico Westpalm van Hoorn opent de vergadering en stelt vast wie afwezig is (zie hierboven onder het kopje afwezigen). Agendapunt 8 komt te vervallen wegens ziekte van Marcel Reuvers. Ook agendapunt 10 vervalt. De voorzitter heet Walter van Holst welkom van Mitopics, auteur van de handreiking open standaarden (agendapunt 4).

2. Verslag en agenda's Forum en College

Over het verslag van 15 april jl. komen twee opmerkingen. Gerard stelt een aanpassing voor van een zin op pagina 5: "De Kamer van Koophandel is in Nederland verantwoordelijk voor de uitvoering van de verordening waarin deze maatregel is vastgelegd of vastgelegd zal worden." De aanpassing wordt overgenomen in het verslag. Op pagina 6 staat de naam Cor Franke verkeerd gespeld. Met deze opmerkingen stelt het Forum het verslag van 15 april jl. vast. Dan de **actiepunten**. Punt 1 is een actiepunt van Guus Bronkhorst. Hij komt er op terug in een volgende vergadering. Aan de overige punten is voldaan of loopt de uitvoering nog door BFS.

Ludwig Oberendorff licht kort de concept agenda's van Forum en College toe. In de volgende Forumvergadering zullen presentaties gegeven worden over de 'Legal Entity Identifier en een voorstel voor een nieuw dossier met als werktitel 'Historische gegevens'. Dit laatste onderwerp is ook aan bod gekomen tijdens het afscheidssymposium van Peter Waters.

Nota Bene: de eerstvolgende Forumvergadering zal op 28 oktober plaats vinden want de Forumvergadering van 2 september komt te vervallen in verband met de Collegevergadering die – in verband met een dienstreis van voorzitter Bertholt Leeftink - verzet is naar 4 september 2014.

3. Open standaarden lijsten

Wim van Nunspeet leidt het Forum door de onderwerpen:

Intakeadviezen Geo, VISI, SIKB0101

Het Forum gaat akkoord met het uitvoeren van een experttoets op de nieuwe versie en de aanvraag voor uitstekend beheer. Guus Bronkhorst merkt op dat de namen van de ministeries in de notitie verouderd zijn.

Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie

Het Forum gaat akkoord met het aanhouden van de aanmelding totdat de twee in de notitie genoemde punten zijn opgelost, het is aan de indiener om hier actie op te ondernemen.

Versiebeheer standaarden

Het Forum stemt in met het voorstel om - in het geval het versiebeheer van standaarden op lijsten door de beheerder of de belanghebbende van die standaard achterblijft - BFS zelfstandig het initiatief kan nemen om nieuwe versies te toetsen.

TLS -Samenhang beveiligingsstandaarden en opnameadvies

Het Forum gaat akkoord met de geschetste samenhang en met opname van TLS op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Met betrekking tot de samenhang wordt opgemerkt dat STORK wordt gemist. Ludwig Oberendorff legt uit dat deze analyse zich beperkt tot de huidige informatiebeveiligingsstandaarden die op de 'pas toe of leg uit'-lijst staan, maar dat in een volgend onderzoek, dat gepland staat in het najaar 2014, STORK zal worden betrokken. Cor Franke voegt hieraan toe dat hij gehoord heeft dat de Europese Commissie afstapt van STORK ten gunste van een ISO-norm t.a.v. authenticatieniveau's en dat dit mogelijk ook consequenties heeft voor de Handreiking Betrouwbaarheidsniveaus.

Onderzoek NEN-ISO27001/2

De discussie begint met drie opmerkingen van Cor Franke:

1. Het is niet zozeer de vraag of de laatste versie van de NEN/ ISO standaard op de 'pas toe of leg uit'- lijst moet komen, maar meer wat het migratiescenario daar naar toe zou moeten zijn.
2. De bewijslast of de Baselines conform de NEN/ISO norm zijn, ligt bij de hoeders van de verschillende Baselines, niet andersom (of bij het Forum).
3. De relatie tussen de verschillende Baselines en de ISO norm is essentieel. De heer Van der Veen, werkzaam bij de Belastingdienst, heeft expertise en is aangesloten bij relevante gremia zoals de NORA. Cor Franke adviseert om hem te betrekken.

Ad 1. De nieuwe versie op de lijst zetten is onvermijdelijk. Wat hiervan echter de gevolgen kunnen zijn voor partijen is nog onduidelijk en is onderwerp van het onderzoek.

Ad 2. De bewijslast ligt inderdaad bij de baselinepartijen. BFS ondersteunt hierin evenwel en dat zal de insteek zijn bij het vervolgtraject.

Ad 3. De heer Van der Veen (Belastingdienst) zal worden benaderd bij het uitvoeren van het onderzoek.

Als de impact duidelijk is, komt het onderwerp terug in het Forum.

CMIS

Het Forum neemt kennis van de vertraging die het onderzoek heeft opgelopen.

4. Open standaarden, adoptie

Het Forum stemt met veel waardering in met de **Praktische handreiking open standaarden bij inkoop**. BFS zal de handreiking in het Engels laten vertalen en samen met DGOBR, zowel voor algemene categorie managers, als specifieke categorie managers per departement, een sessie organiseren.

De **review van de concept nieuwe versie "ICT-beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties van NCSC** is bij de stukken ter kennisname gevoegd. Naar

aanleiding van dit stuk ontspint zich een discussie over informatiebeveiliging, beveiligingsrichtlijnen en de rol van het Forum. Gerard Hartsink vraagt zich af of de richtlijnen van het NCSC 'genoeg' zijn om daadwerkelijk te komen tot informatiebeveiliging. Hij ziet dat het schrikbarend veel geld en moeite kost om systemen goed te beveiligen en dat de interface tussen overheid, burger en bedrijfsleven in toenemende mate onder druk staat. Moet het Forum zich beperken tot de scope van open standaarden? Of moet, als het Forum ergens akkoord op geeft, de blik niet breder zijn?

In de daaropvolgende discussie komt ook de problematiek van verschillende toezichtshouders aan de orde. Vaak heeft een organisatie met meerdere toezichtshouders te maken, die onderling niet samenwerken, of op de hoogte zijn van elkaars toetsingskaders, laat staan dat deze op elkaar zijn afgestemd. Steven Luitjens geeft aan dat de huidige richtlijnen erg invullend zijn. Dan gaat het er dus niet meer om of er voldoende beveiligd is maar of er voldoende beveiligd, precies volgens de gestelde norm (die bevatten namelijk ook 'hoe' je moet beveiligen). Hoe hier mee om te gaan? Steven Luitjens signaleert een belangrijk maatschappelijk vraagstuk waar niemand zich echt probleemhouder van voelt. Het probleem wordt ook onderkend door de Taskforce Bestuur en Informatieveiligheid Dienstverlening (BID) genoemd, onder leiding van Henk Wesseling, maar de Taskforce houdt aan het einde van het jaar op te bestaan.

Steven Luitjens zou graag een gemeenschappelijke stip op de horizon zien, een generiek en overkoepelend normenkader zoals bijvoorbeeld gebeurt in het in Europa in ontwikkeling zijnde **Software Development Framework**. Dit zou idealiter een normenkader op kunnen leveren waaraan alle publieke dienstverleners zich kunnen committeren (en dit ook naar hun ketenpartners uit kunnen dragen) met verschillende *capability/ maturity levels*. Steven Luitjens peilt de belangstelling voor deze denklijn en stelt voor om tussen deze en de volgende vergadering een tafel te organiseren. De resultaten hiervan kunnen dan in de volgende vergadering worden teruggekoppeld. Cor Franke, Gerard Hartsink, Nico Romijn, Wim Sijstermans en Simon Spoormaker geven aan hiervoor belangstelling te hebben. Gerard Hartsink draagt de naam van Coen Voormeulen aan als deskundige vanuit de bankensector. Bedoeling is om ook iemand van het NCSC, de taskforce BID en het Centrum voor Informatiebeveiliging en Privacybescherming (CIP) van Ad Reuij (Manifestgroep) te betrekken.

Over het ophouden van de taskforce BID is het laatste woord nog niet gezegd. Hoe kan de nalatenschap van de taskforce goed ondergebracht worden in de nieuwe generieke infrastructuur (GDI)?

Wanneer het gewenst zou worden geacht om het Forum taken van de taskforce over te laten nemen, dan zou dat in ieder geval een weloverwogen keuze moeten zijn, na zorgvuldige afweging van de voor en tegenargumenten. Een dergelijke keuze zou expliciet neergelegd in het instellingsbesluit voor de komende mandaatsperiode (incl. daarbij passende uitbreiding van budget en capaciteit).

IPV6 nummerplan

Guus Bronkhorst meldt dat het in de oplegger genoemde bestuur van de Bestuurlijke Regie Groep inmiddels niet meer bestaat, maar dat dit geen gevolgen voor de voortzetting van het project dat positief verloopt.

Voortgang samenwerking ICCIO

Hierover meer in de volgende Forumvergadering.

Voortgang adoptie

Geen discussie

5. Presentatie door Forumleden

Nico Romijn van KING geeft een presentatie over de adoptie van open standaarden binnen de circa 403 gemeentes in Nederland. KING ondersteunt gemeentes in hun organisatie(ontwikkeling) en uitvoering van gemeentelijke taken. Hoe zorgt KING voor de adoptie van open standaarden? Ten eerste door samenwerkingsafspraken te maken met leveranciers en gebruikersverenigingen. Er

zijn inmiddels 128 convenanten met leveranciers gesloten waarin KING het leveren van open standaarden heeft bedongen. Ten tweede doordat 250 gemeenten aangesloten zijn bij de GEMMA softwarecatalogus. Er is bij de ontwikkeling van deze softwarecatalogus intensief samengewerkt met het Forum om de standaarden van de 'pas toe of leg'- uit lijst te integreren. Nico Romijn vertelt hoe leveranciers zichzelf in deze catalogus presenteren en hoe gemeentes inzichtelijk maken welke software ze gebruiken, van wie ze het kopen en hoe het bevalt. Hoe dit delen van informatie ook in bijeenkomsten het gesprek steeds vaker bepaalt, is een ontwikkeling die spannend is om mee te maken en die waarschijnlijk tot meer markttransparantie leidt.

Nico Romijn wordt gevraagd naar de integratie van de gegevensmagazijnen in de softwarecatalogus. Die zijn er in verwerkt. En wie zijn de gebruikers aan de gemeentekant? Dit zijn vooralsnog vaak architecten en informatiemangers. Nico Romijn zou graag zien dat het gesprek over ict zich meer richting bestuursniveau zal uitbreiden omdat daar uiteindelijk de investeringsbeslissingen plaats vinden. Gemeentes zijn niet verplicht om de softwarecatalogus te gebruiken. Geopperd wordt om een dergelijke verplichting eventueel via gemeentelijke regeling te laten plaatsvinden. Nico Romijn neemt dit mee als suggestie.

Is de softwarecatalogus ook in te zetten door andere overheidsorganisaties? Ja, de EAR (Enterprise Architectuur Rijk) gaat hier bijvoorbeeld een pilot mee doen.

Wim Sijstermans zal in de volgende vergadering dieper ingaan op de samenwerking tussen het Forum en ICCIO. In deze vergadering geeft hij graag het woord aan **Jan Ploeg, projectleider van de [Enterprise Architectuur Rijk \(EAR\)](#).**

In de EAR is gesteld dat er een Enterprise Architectuur Rijk is en is rond dit begrip een kennisbank opgesteld met hieraan gerelateerde reeds bestaande documenten bestaande uit kaders, bouwstenen, standaarden en dergelijke uit o.a. het programma Compacte Rijksdienst en iStrategie. De EAR is dus geen nieuwe blauwdruk maar heeft de vorm van een database, ingedeeld in zeven domeinen met verschillende views voor project- en programmamedewerkers, architecten, bestuurders en beheerders. Waarschijnlijk komt er ook een view voor inkopers en leveranciers en voor auditors en toezichhouders. De kennisbank is twee weken geleden door ICCIO vastgesteld en heeft MARIJ (NORA voor het Rijk) vervangen. De structuur van MARIJ is in de EAR behouden gebleven. Het doel is om de standaarden en bouwstenen daadwerkelijk gebruikt te krijgen binnen het Rijk. De komende tijd zal in het teken staan van de database up to date houden, doorontwikkelen en om trends te signaleren (bijvoorbeeld de bouw van appstores). Verder zal een pilot gehouden worden naar het voorbeeld van de GEMMA softwarecatalogus waar Nico Romijn net over sprak. De relatie met het Forum en College Standaardisatie en de standaarden op de lijsten, is duidelijk terug te zien in de EAR. De EAR zal op haar beurt op de website van Forum (die gereviseerd wordt) een prominentere plaats krijgen (actie BFS).

6. Terugkoppeling bezoek Forum aan de Government Digital Office in Londen

Op 10 juni jl. heeft een delegatie van het Forum een bezoek gebracht heeft aan de Government Digital Office in Londen. Guus Bronkhorst en Ludwig Oberendorff vertellen hoe het was. De groep ging in een dag heen en terug en kreeg in Londen eerst een rondleiding over de ontwikkelafdeling. Het was opvallend hoe jong en informeel de sfeer was en hoe *the user need* overal steeds centraal werd gesteld. Het was een kort bezoek dus er was niet veel tijd om dieper op zaken in te gaan. Guus Bronkhorst vindt dat Nederland in veel opzichten verder is in de ontwikkeling van digitale dienstverlening dan het Verenigd Koninkrijk (het gebruik van DigiD bijvoorbeeld) maar dat er veel te leren valt van de wijze waarop zij de zaken aanpakken. Zo hebben zij de macht van grote ict-leveranciers weten te breken door ook veel zaken te doen met concurrerende kleine bedrijven verspreid over het land en weten de Engelsen veel beter de (financiële) voordelen en kansen van hun ict-dienstverlening voor het voetlicht te brengen. De persoon van Francis Maude, paymaster general en de minister van de Cabinet Office speelt een beslissende rol. Hoewel het Forum sceptisch is over de centralistische stijl van opereren door de Engelsen (levert die uiteindelijk wel voldoende draagvlak en implementatie op?),

zijn er duidelijk ook kansen. De Britse aanpak van leveranciers is bijvoorbeeld mogelijkwerwijs interessant in het kader van de Kabinetsreactie op het (toekomstige) rapport van de commissie Elias (ICT projecten bij de overheid).

7. Samenhang open standaarden

In het Forum ligt een notitie voor waarin gevraagd wordt om twee keuzes te maken die gaan over de vraag hoe gestuurd zou moeten worden op de lijsten. Blijft het Forum in afwachting van aanmeldingen of wil het zelf een actievere rol gaan spelen? Het Forum kiest duidelijk voor het laatste. Dan volgt de vraag hoe dit nader vorm gegeven moet worden. Na enige discussie kiest het Forum voor nadere uitwerking van het in de notitie geschetste tweede scenario waarin de oude procedure gehandhaafd blijft en het Forum aanvullend proactief standaarden kan aanmelden in een aantal nader vast te stellen domeinen (in de vergadering ook wel *selectief pro-actief* genoemd). In eerste instantie wordt gedacht aan de domeinen beveiliging, elektronisch factureren en identificatie/autorisatie. Marijke Salters geeft de suggestie aan te sluiten bij de building blocks die het eSense programma hanteert.

BFS zal een rondje maken langs de velden om een inventarisatie te maken van de domeinen zodat in een volgende vergadering een plan van aanpak voorgesteld kan worden en een keuze gemaakt kan worden voor twee of drie domeinen.

8. Standaarden in samenwerking

Dit agendapunt vervalt in verband met ziekte van Marcel Reuvers.

9. Drie decentralisaties

Nico Romijn licht de notitie kort toe. Kort gezegd komt het neer dat het Forum het signaal van KING afwacht als er nader actie moet worden ondernomen. Zonder discussie stemt het Forum met de afstemmingsafspraken zoals beschreven in de notitie. De "ketenanalyse externe gegevensuitwisseling" zal aan bod komen in de volgende Forumvergadering. In het voorwoord van rapport staat hierover "*Binnen het programma VISD is een aantal projecten gedefinieerd. In dit rapport worden deelresultaten uit twee projectkaarten gecombineerd. Ten eerste wordt een ketenanalyse (project 'Standaarden') opgesteld over informatiestromen en toepasbaarheid van standaarden. Ten tweede worden op basis van de ketenanalyse oplossingsrichtingen uitgewerkt voor een gemeentelijk gegevensknooppunt (projectkaart 'Gemeentelijk Gegevensknooppunt').*"

10. Handreiking betrouwbaarheidsniveaus

De handreiking is nog niet klaar en Cor Franke licht de achtergrond hiervan toe. Het zoeken naar een balans tussen leesbaarheid enerzijds en het vasthouden van de redeneerlijn anderzijds in het hoofdstuk over elektronisch ondertekenen heeft meer tijd gekost dan verwacht. De nieuwe versie aan het Forum worden toegezonden voordat het aan het College wordt voorgelegd.

Guus Bronkhorst meldt dat BZK afgesproken heeft met de Algemene Rekenkamer dat de handreiking als geheel actief ter beschikking zal worden gesteld door BZK. Mede om die reden wordt voorgesteld eerst deze versie af te maken. In het najaar 2014 kan vervolgens een nieuwe ronde starten om de handreiking te actualiseren en aan te scherpen met het oog op de ogenschijnlijke Europese beslissing om de STORK niveaus te vervangen door de ISO normen en nog een paar andere nieuwe inzichten die in de loop van het proces naar boven zijn gekomen. Het Forum stemt in met deze voorgestelde werkwijze.

11. Presentatie kwartiermaker Generieke Digitale Infrastructuur

Bianca Rouwenhorst geeft in grote lijnen de stand van zaken weer rond de oprichting van het instituut Nationaal Commissaris Digitale Infrastructuur, een proces dat begonnen is met een advies van Rob Kuipers in opdracht van het Ministerie van BZK en EZ. Hierop is een beleidsverkenning gemaakt die onlangs in de Ministerraad is goedgekeurd. Ook de Tweede Kamer is via een brief geïnformeerd. De keus voor de Nationaal Commissaris is gevallen op Bas Eenhoorn. Hij is (waarnemend) burgemeester geweest in o.a. Alphen aan de Rijn en

Vlaardingen en hij begint op 1 augustus 2014. Het gaat om een tijdelijke fulltime functie en hij zal ondersteund worden door een klein bureau van ongeveer 15 a 20 personen. Nog voor het zomerreces zal een ministeriële commissie worden samengesteld als zijn opdrachtgever. Hierin toont zich al meteen de spanning met de opdracht om een tot een *generieke* digitale infrastructuur te komen, waarbij alle overheden zijn betrokken (immers een *ministeriële* commissie is 'slechts' Rijksniveau) . De GDI is niet statisch vastgesteld. De basisregistraties en de voorzieningen horen er zeker bij maar de contouren zullen in de loop der tijd in samenspraak met betrokken partijen duidelijker moeten worden. Erwin Bleumink vraagt hoe zorg en onderwijs een plaats zullen krijgen. Bianca Rouwenhorst antwoordt dat deze domeinen niet in eerste instantie meegenomen zijn maar dat het niet uitgesloten is dat dit in de toekomst gebeurt. Een van de eerste opdrachten van de NCGDI is om voor de voorjaarsnota van 2015 tot een financieringsmodel te komen. Een ander doel is om bestuurlijke drukte te verminderen, zowel in het aantal overleggen, het soort overleggen als in het aantal deelnemers per overleg. Forum en College Standaardisatie zijn in beeld, ook als het hierom gaat (insteek was immers om de functionaliteit van het College in te brengen in het Nationaal Beraad).

Er ligt een opzet als uitgangspunt voor de overleggen. Het inregelen van de nieuwe governancestructuur zal vooral gaan om loslaten en vertrouwen op de kennis en kunde van medeoverheden.

Het Forum zou het zeer waarderen wanneer Bas Eenhoorn aanwezig zou kunnen zijn bij de eerstvolgende College vergadering op 4 september aanstaande.

12. Vooruitblijk mandaat 2015-2017

Guus Bronkhorst stelt voor een werkconferentie te organiseren van een halve dag rond dit onderwerp. Dit voorstel wordt geaccepteerd. Verder geen discussie over dit onderwerp.

13. Voortgangsnotitie

Geen discussie.

14. Rondvraag/ wvttk

Gerard Hartsink zou graag zien dat de Algemene Rekenkamer en auditdiensten in stelling worden gebracht ter bevordering van het gebruik van open standaarden. Dat zou ook gebracht kunnen worden als een van *de lessons learned* n.a.v. de commissie Elias. Wim Sijstermans zal deze gedachte meenemen naar het ICCIO, waar ook in deze richting werd gedacht met het maken van voorstellen voor de nieuwe GDI. Hij is sowieso benieuwd naar ideeën van Forumleden ten aanzien van een kabinetsreactie n.a.v. Elias (zoals bijvoorbeeld de aanpak van de Britten t.a.v. leveranciers), en is voornemens een tafel te organiseren om input te verzamelen. Het idee sluit ook aan bij het voorstel van Steven Luitjens. Nico Romijn wijst erop dat Piet Ribbers (nu niet aanwezig) hier onderzoek naar gedaan heeft (batenmanagement) en wellicht betrokken wil worden. Wim Sijstermans zal Forumleden uitnodigen om hier verder over door te spreken op een ander moment. Wim van Nunspeet maakt de opmerking dat als het om de opdracht van de Nationaal Commissaris gaat om tot een financieringsmodel te komen, hij het interessant vindt vinden hoe de Denen het geregeld hebben, hij vraagt zich af of het Forum hier niet toch iets meer mee zou moeten doen.

Marijke Salters meldt tot slot dat BFS werkt aan een handreiking voor Cloudoplossingen in samenwerking met de Taskforce BID, BZK en KING.

Actiepunten

1. BFS vertaalt de Praktische handreiking open standaarden bij inkoop (specifieke bestekteksten) in het Engels en plaatst deze op de website. Verder zal BFS zorgen dat zowel voor de algemene categoriemanagers, als op departementen sessies worden georganiseerd voor specifieke categoriemanagers om deze handreiking onder de aandacht te brengen;
2. Steven Luitjens organiseert een discussietafel over de harmonisatie van normenkaders (eventueel in aansluiting met het software development framework) en koppelt hierover in de volgende vergadering terug;
3. BFS stuurt de Handreiking betrouwbaarheidsniveaus aan de Forumleden voor een schriftelijke ronde voordat deze naar het College gaat;
4. BFS werkt voor de volgende vergadering een plan van aanpak uit voor de selectieve proactieve benadering van het Forum voor de plaatsing van open standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst (in het kader van samenhang en beheer open standaarden) en maakt ter inventarisering van de domeinen een rondje langs de velden;
5. Nico Westpalm van Hoorn nodigt Bas Eenhoorn uit voor de Collegevergadering van 4 september a.s.;
6. BFS zorgt voor een prominentere verwijzing naar EAR op de website van het Forum;
7. Agendering presentatie "ketenanalyse externe gegevensuitwisseling" voor de volgende Forumvergadering;
8. BFS stuurt de Forumleden het advies van Rob Kuipers toe met relevante links;
9. BFS organiseert een seminar rond de voorlopige werktitel 'visie op de nieuwe mandaatsperiode van Forum en College/ een nieuwe fase in standaardisatie' bedoeld voor partijen rond het Forum waarin bij voorbeeld de inzichten van de commissie Elias kunnen worden meegenomen in relatie tot standaardisatie;
10. Wim Sijstermans betreft Forumleden bij het ophalen van input voor een reactie op de (komende) rapportage van de commissie Elias.