

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 96810
2509 EJ Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Bijlagen:	geen		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Marijke Salters		
Datum:	17 juni 2014	Versie	1.0
Betreft:	Werkzaamheden in dossier "Samenhang en beheer open standaarden" uit het werkplan 2014: is dit voldoende of wil het Forum nog sterker sturen op de lijst?		

Doel

U wordt gevraagd aan te geven of u vindt dat:

- A. wat nu gebeurt binnen het dossier "Samenhang en beheer open standaarden" voldoende is;
of
- B. dat in de komende madaatsperiode (nog) sterker of anders gestuurd moet worden op de lijsten met open standaarden, in het bijzonder de 'pas-toe-of-leg-uit'-lijst.
Naar welke van de twee in deze notitie grof geschetste scenario's gaat uw voorkeur in dit geval dan uit: naar scenario 1 (proactieve benadering) of scenario 2 (vraaggestuurde benadering door het Forum)?

Kiest het Forum optie B, dan worden de twee voorgestelde scenario's met de opbrengst van de discussie nader uitgewerkt (inclusief de aanpak en consequenties van de nieuwe werkwijze) en in een volgende vergadering ter definitieve besluitvorming voorgelegd.

Toelichting

Voor het eerst in 2014 is het dossier 'Samenhang en beheer open standaarden' opgenomen in het werkplan van het Forum (pagina 18 van het werkplan 2014 te vinden op de homepage van het Forum Standaardisatie). In het werkplan zijn hiervoor de volgende resultaten ten doel gesteld:

1. Een advies voor minimaal drie open standaarden voor de verbetering van de open processen.
2. Een visualisatie van de samenhang van de standaarden op de lijst.

3. Beheer van de lijst: Inzichtelijke presentatie in samenhang met transparantie op het internet van de standaarden op de lijst.
4. Initiëren van een overheidscommunity voor samenhang van standaarden en open processen voor beheer.
5. Initiëren van een overheidscommunity voor het delen van kennis en oplossing voor semantiek binnen een standaard, zie ook vraagsturing, semantiek.
6. Samenhang basisregistraties BFS participeert in 2014 in twee stuurgroepen onder de Programmaraad Stelsel van basisregistraties: de stuurgroep Stelselcatalogus en de stuurgroep Werkend Stelsel.
- 7. Samenhang 'pas toe of leg uit'-lijst, gangbare lijst en lijst wettelijke standaarden.**

In de voortgangsnotitie staat aangegeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de doelstellingen 1 tot en met 6. Zo worden er twee studies naar de adoptie en samenhang van standaarden binnen twee specifieke domeinen gedaan, namelijk: een onderzoek naar eFactuurstandaarden en een onderzoek naar beveiligingsstandaarden; Voor het overige wordt u korthedshalve verwezen naar de voortgangsnotitie. De notitie die u nu voor u heeft, gaat met name over de nadere invulling van de 7^{de} doelstelling, hier vet gedrukt.

In de procedure van de plaatsing op de 'pas toe of leg uit'-lijst wordt gekeken naar de relatie tot andere standaarden binnen en buiten de lijsten. Het Forum stuurt echter niet op de aanmelding van standaarden; de aanmelder bepaalt welke standaard wordt aangedragen. Het Forum heeft vooralsnog in dit proces een afwachtende/ passieve rol die een organisch gegroeide 'pas toe of leg uit' -lijst heeft opgeleverd. Van de lijsten wordt echter regelmatig gezegd dat de samenhang niet 1-2-3 duidelijk is. Hoe hierin in de komende mandaatsperiode verandering moet komen is de vraag van deze discussienota.

Wat zijn hierover uw gedachten? Welke behoefte gaan schuil achter de roep om meer samenhang? Gaat het vooral om de visuele presentatie van de lijsten of speelt er meer?

Indien u mening bent dat de huidige lijn niet (meer) voldoende aansluit bij de behoefte aan meer samenhang, kunt u dan aangeven waar 'm dit in zit?

Om hiertoe een voorzet te geven, worden u twee scenario's voorgelegd.

Scenario 1: Pro-actief

In deze benadering worden standaarden niet meer spontaan aangemeld, maar zal het Forum onderzoeken welke sets van standaarden relevant kunnen zijn voor een specifiek probleem. In dit scenario zou het Forum sturen op welke standaarden er voor de lijst worden aangedragen. Deze aanpak is overigens deels vergelijkbaar met de aanpak in de UK en de EU. Zij redeneren vanuit casus, keten of functioneel domein, in plaats van vanuit een standaard.

Deze aanpak is gedeeltelijk terug te zien in twee adoptieonderzoeken, een onderzoek naar eFactuurstandaarden en een onderzoek naar beveiligingsstandaarden;

Scenario 2: Zowel vraaggestuurd pro-actief als na spontane aanmelding

Dit scenario is een combinatievorm tussen wat al gebeurt en het eerste scenario: naast aanmelding van een standaard door externe organisaties, kunnen ook Forumleden het initiatief nemen om – bijvoorbeeld na een standaardisatiescan van een bepaalde casus of keten - standaarden op de lijst te plaatsen.