

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
Postbus 96810  
2509 EJ Den Haag  
www.forumstandaardisatie.nl

# notitie

## FORUM STANDAARDISATIE

<b>Bijlagen:</b>	geen		
<b>Aan:</b>	Forum Standaardisatie		
<b>Van:</b>	Stuurgroep open standaarden		
<b>Datum:</b>	5 juni 2014	<b>Versie</b>	1.0
<b>Betreft:</b>	Versiebeheer van standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst en de gangbare lijst		

**Gevraag besluit**

Met inachtneming van de onderstaande stappen wordt aan het Forum Standaardisatie gevraagd om in te stemmen met het volgende:

Bij het achterblijven van versiebeheer van standaarden op de gangbare lijst en de 'pas toe of leg uit'-lijst kan het Bureau Forum Standaardisatie zelfstandig het initiatief nemen om nieuwe versies toetsen. Na besluit in het Forum kunnen deze versies worden aangepast op de lijsten.

**Inleiding**

Om de standaarden op de gangbare en de 'pas toe of leg uit'-lijst actueel te houden is versiebeheer van de standaarden belangrijk. Hierdoor wordt voorkomen dat versies worden voorgeschreven die achterlopen, geen draagvlak hebben en niet meer ondersteund en/of beheerd worden.

Op dit moment zijn er twee manieren om versies van standaarden op de lijsten actueel te houden. De eerste is dat een beheerorganisatie of belanghebbende een nieuwe versie van een standaard aanmeldt. Deze nieuwe versie doorloopt vervolgens de gehele aanmeldprocedure, waarna de lijst wel of niet wordt aangepast. De tweede manier is dat een organisatie, waar het beheer van een standaard is belegd, de status 'uitstekend beheer' krijgt. Een nieuwe versie van een standaard kan vervolgens worden doorgegeven zonder dat hiervoor de gehele procedure doorlopen wordt. De status 'uitstekend beheer' dienen beheerorganisaties wel zelfstandig aan te vragen. Deze twee manieren zijn echter niet afdoende om de standaarden op lijsten actueel te houden.

**Probleemstelling**

Niet alle organisaties voldoen aan de status 'uitstekend beheer' en nieuwe versies van standaarden worden niet altijd aangemeld. Het gevolg hiervan is dat er versies van standaarden op de lijst kunnen staan die niet actueel zijn, niet meer ondersteund worden of mogelijk geen voldoende draagvlak hebben. Meer eigen regie hierop vanuit het Forum Standaardisatie is daarom wenselijk om de kwaliteit

van de 'pas toe of leg uit'-lijst of gangbare lijst te garanderen. Een lijst die niet actueel is tast namelijk ook het draagvlak voor en het gezag van de lijsten aan.

### **Voorstel**

Het voorstel is dat het Bureau Forum Standaardisatie (indien nodig) zelfstandig standaarden op de lijsten kan toetsen en beoordelen of deze moeten worden aangepast. Hierbij worden onderstaande stappen doorlopen:

- Stap 1: Bij het signaleren dat een versie niet meer actueel is op een van de lijsten worden organisaties eerst zelf aangespoord om een nieuwe versie aan te dragen.
- Stap 2: Als dit achterblijft kan Bureau Forum Standaardisatie het initiatief nemen om een nieuwe versie van een standaard te toetsen en te beoordelen of een wijziging noodzakelijk is. Hiervoor zullen enkele belanghebbende en experts worden bevroegd.
- Stap 3: besluitvorming in het Forum Standaardisatie:
  - Uit de toets kan naar voren komen dat het een mineure wijziging betreft. In zo'n geval zou niet de gehele procedure doorlopen hoeven worden. Een eventuele wijziging naar een nieuwe versie wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het Forum.
  - Indien uit de toets naar voren komt dat een nieuwe versie mogelijk een grotere impact heeft op betrokken organisaties en gerelateerde standaarden kan door het Forum Standaardisatie worden besloten om de gehele toetsingsprocedure te doorlopen of een aparte experttoets uit te voeren.
- Stap 4: tot slot, de versie van de standaard wordt wel of niet aangepast