

**Forum Standaardisatie**

Postbus 840112508 AA Den Haag

Contactpersoon

Desirée Castillo Gosker

06 27052315

Desiree.castillogosker@logius.nl

Datum

28 maart 2014

verslag

Vergaderdatum en -tijd Dinsdag 4 februari 2014 van 14.00-17.00 uur

Vergaderplaats New Babylon, Anna van Buerenplein 48, 2595 DA Den Haag

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig*Voorzitter*

Nico Westpalm van Hoorn

Leden

Guus Bronkhorst

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties (BZK)/ /
Burgerschap en informatiebeleid

Bruun Feijen

Ministerie van Financiën/
DG Belastingdienst

Erik Wijnen i.p.v. Gé Linssen

Ministerie van Economische Zaken
(EZ)

Steven Luitjens

Logius (secretaris College en Forum)

Joop van Lunteren (adviseur)

PBLQ HEC

Arianne de Man

IPO

Piet Ribbers

Universiteit Tilburg

Nico Romijn

KING

Simon Spoomaker

Portbase, Cargonaut & COPAS

Bert Uffen

BKWI

Cor Franke

Franke Interim Management

Rachid Guernaoui i.p.v. Wim Sijstermans

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties (BZK)

CTO RIJK/ICCIO

Wim van Nunspeet

Centraal Bureau voor de Statistiek
(CBS)*Gastspreker*

Jan Duijghuizen

Belastingdienst

Gast

Mirjam de Bruin

Logius (agendapunt 5)

Bureau Forum Standaardisatie (BFS)

Désirée Castillo Gosker
 Bart Knubben
 Ludwig Oberendorff
 Lancelot Schellevis
 Maarten van der Veen
 Peter Waters
 Marijke Salters

Bureausecretaris (verslag)
 Adoptie open standaarden
 Bureauhoofd
 Open standaarden, lijsten
 Open standaarden, lijsten
 Zelfreflectie Forum
 Samenhang open standaarden

Afwezig

Erwin Bleumink
 Gerard Hartsink
 David de Nood
 Marcel Reuvers

SURFnet
 Bancaire sector
 VNO-NCW & MKB-Nederland
 Geonovum

Agenda

1. Opening en agenda
2. Verslag Forumvergadering 17 december 2013
3. Open standaarden, lijsten en adoptie
4. Open standaarden, adoptie
5. Presentatie Privacy WRR rapport en de Belastingdienst
6. Verbetersuggesties zelfreflectie en opvolging
7. Samenhang
8. Voorstel reis naar Engeland
9. Voortgangsrapportage
10. Rondvraag en wvttk

1. Opening en agenda

In aanvulling op de eerder verzonden stukken is aan het begin van de vergadering een nieuw overzicht uitgedeeld van de Forumsponsors per dossier en een notitie inzake IPv6 met nummer 3C. Over dit laatste stuk meer bij agendapunt 3. Nico Westpalm van Hoorn opent de 48^{ste} vergadering, (in juni is de 50^{ste}!) noemt de afwezigen zoals hierboven vermeld en heet Rachid Guernaoui welkom als plaatsvervanger van Wim Sijstermans. Rachid Guernaoui is portfoliomanager communicatie en ICT binnen het team Inkoop- en Aanbestedingsbeleid (Directoraat Generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk) van het Ministerie van BZK. Bij deze vergadering is ook Mirjam de Bruin van Logius aanwezig als belangstellende voor de presentatie van Jan Duijghuizen van de Belastingdienst.

2. Verslag Forumvergadering 17 december 2013

De voorzitter loopt het verslag per pagina door. Er zijn de volgende opmerkingen: Bij pagina 2 (over het verslag van de laatste Collegevergadering) wordt gevraagd naar de reactie van het College naar aanleiding van de opmerking van Floricom dat twee standaarden voor e-factureren onwenselijk is. Het College heeft immers het bestaan/ ontstaan van standaarden niet in de hand. Nico Westpalm van Hoorn meldt dat het College niet inhoudelijk op deze opmerking heeft gereageerd maar geantwoord heeft in onderzoekstermen door af te spreken dat in verband met de gewijzigde wereld - nogmaals zal worden gekeken naar het besluit van destijds om voor de huidige standaard op de pas-toe-of-leg-uit lijst te kiezen. Bij pagina 4 (over het onderzoek naar bottlenecks bij de adoptie van open standaarden) verzoekt Rachid Guernaoui aan BFS om een voorstel uit te werken over hoe deze bottlenecks kunnen worden overwonnen. Hij zou dit voorstel graag in de volgende Forumvergadering willen bespreken.

Verder brengt hij bij pagina 5, 3Decentralisaties in dat het soms juist functioneel is dat vertaalvoorzieningen een permanent karakter hebben. Zo heeft Digikoppeling 3.0 heeft juist de intentie om een permanente ontkoppelfunctie te bieden tussen sectorale standaarden en ook om de verschillende versies van koppelvlakken te faciliteren, zodat het onderhoud in de verschillende aangesloten organisaties en systemen minder onderlinge afhankelijkheden kent. Daarmee wordt interoperabiliteit en de onderhoudbaarheid bevorderd.

Tot slot loopt de voorzitter de actiepunten langs;

- Het actiepunt ten aanzien van het te organiseren bezoek aan de Engelse Cabinet Office staat op de agenda onder punt 8.
- Hans Rob de Reus (e-ID) en Jan Duijghuizen (WRR rapport/privacy) zijn uitgenodigd voor een presentatie, respectievelijk komende en deze vergadering (agendapunt 5).
- Als doorlopend actiepunt blijft staan dat BFS een slag zal maken in de leesbaarheid van de stukken (met een managementsamenvatting van circa een half A4tje)
- De vergaderlocatie is structureel verplaatst naar New Babylon.
- Aan Ron Roozendaal is een terugkoppeling geven van de discussie over de 3Decentralisaties gegeven o.m. via het verslag.

Daarmee kunnen de actiepunten worden afgevoerd.

3. Open standaarden, lijsten en adoptie

Als lid van de stuurgroep open standaarden leidt Wim van Nunspeet het Forum door de punten van de oplegnotitie.

Nen-ISO27001/27002 (informatiebeveiliging)

Het College Standaardisatie heeft ingestemd met de adviezen voor de adoptie en opmerkingen gemaakt bij de adviespunten 5, 9 en 10. Op basis van deze opmerkingen is in notitie 3A een voorstel gedaan met aangepaste adviespunten.

Ad 5 (drempelloos beschikbaar krijgen van de normen) Het College heeft de opdracht gegeven aan BZK en EZ om eerst samen een probleemanalyse en aanpak uit te werken. Rachid Guernaoui merkt op dat de Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst (BIR) ook is gebaseerd op deze normen en dat deze zijn afgekocht voor de Rijksoverheid. Hij adviseert om af te stemmen met DGOBR hierover. Hij zal de voorwaarden voor afkoop aanleveren, zodat ze kunnen worden meegenomen in het feitenoverzicht op basis waarvan het gesprek met NEN kan worden aangegaan. Guus Bronkhorst licht toe dat de behoefte aan het kunnen verkrijgen van de standaard breder speelt dan alleen het Rijk. Het aangepaste adviespunt wordt aangenomen door het Forum.

Ad 9 (evalueren baselines en onderzoeken haalbaarheid harmonisatie baselines) Het College wijst het punt terug naar het Forum omdat het nog te vroeg is voor een evaluatie en een onderzoek en omdat evaluatie via de desbetreffende koepelorganisaties moet plaats vinden.

Rachid Guernaoui merkt op dat de focus op de implementatie van de huidige Baseline Informatiebeveiliging Rijk en de andere sectorale baselines moet liggen. Bart Knubben geeft aan dat de datum voor evaluatie om die reden is verschoven. Het Forum stemt in met het aangepaste adviespunt.

Ad 10 (nieuwe versie NEN-ISO27001/2- punt is door het College teruggewezen naar het Forum om af te spreken hoe en door wie de acties kunnen worden opgepakt die samenhangen met de impact van de invoering van deze nieuwe norm): Rachid Guernaoui vraagt om afstemming met de dossierhouder binnen DGOBR. Bart Knubben zal hierover contact onderhouden. Het Forum stemt in met het aangepaste adviespunt.

Standaarden in procedure

Geen opmerkingen.

IPv6-nummerplan voor de Nederlandse overheid

In het Forum ontstaat een discussie over ter vergadering uitgereikte notitie 3C. In de notitie wordt kort gezegd de goedkeuring van het Forum gevraagd voor het IPv6-nummerplan Nederlandse overheid, zoals uiteengezet in notitie 3B die is opgesteld door BZK. Aanvankelijk stond het nummerplan slechts ter kennisname op de agenda, maar na afstemming tussen onder andere BZK, IPO, VNG, Waterschappen en KING over de inhoud, werd na de verzending van de

vergaderstukken het plan opgevat om het IPv6 nummerplan nadrukkelijker aan het Forum voor te leggen.

Voor wat betreft de inhoud van het plan komen in het Forum geen bezwaren naar voren, sterker nog: men is blij met de gecoördineerde aanpak, de inmiddels bereikte afstemming en met de ambitie om de implementatie van IPv6 voortvarend op te pakken. Opgemerkt wordt dat de tijd ook wel begint te dringen. Daarnaast wordt als suggestie meegegeven dat een indeling in sectoren (werk en inkomen, zorg, onderwijs etc.) in het plan wellicht beter zou kunnen zijn dan de huidige meer staatsrechtelijke indeling.

Het Forum acht zichzelf echter niet in de positie om inhoudelijk te besluiten over het nummerplan voor de Nederlandse overheid. Het is evenwel van belang dat er inhoudelijke afspraken worden gemaakt, maar het is passender dat dit gebeurt aan een andere bestuurstafel, zoals bijvoorbeeld de BRG.

Het Forum neemt met genoegen kennis van het initiatief dat door BZK is gestart en waarover reeds afstemming heeft plaatsgevonden met de verschillende koepelorganisaties. Daarnaast moedigt het Forum de betrokken partijen aan om dit in gezamenlijkheid op te pakken, op korte termijn bestuurlijke afspraken over de aanpak te maken en voortvarend uit te werken.

E-factureren

Rachid Guernaoui vraagt om rekening te houden met de rijksbrede afspraken die hierover zijn gemaakt en vraagt BFS om af te stemmen met Harold Thijsen en Jan Julianus.

Web of app

Ter kennisname, geen opmerkingen.

Kamerbrieven EZ en OCW

Ter kennisname, geen opmerkingen

Wereld Douane Organisatie (WDO-datamodel)

Aan het eind van de bespreking dit agendapunt meldt Cor Franke dat hij vanmorgen een vergadering heeft gehad van het Nationaal Platform Data Model (NPDM) over het beheer van het WDO datamodel. In de Forumvergadering van april aanstaande verwacht hij dat vastgesteld kan worden of aan de voorwaarden is voldaan om het WDO datamodel op de 'pas toe of leg uit'-lijst te plaatsen.

4. Open standaarden, adoptie

De presentaties worden uitgesteld tot na de pauze.

5. Presentatie over privacy WRR rapport iOverheid en de Belastingdienst

De spreker, Jan Duijghuizen is tot voor kort werkzaam geweest bij de Belastingdienst. Hij is uitgenodigd om te vertellen over de wijze waarop de Belastingdienst is omgegaan met het WRR rapport iOverheid. Het WRR rapport inmiddels drie jaar oud is en ziet het thema "privacy" aan belangstelling toenemen. Hij merkt op dat er nog weinig actuele en gemeenschappelijke gedeelde kennis is over privacyvraagstukken. Er is daarentegen wel veel ongecontroleerd verzamelen van persoonsgegevens door overheden zonder transparantie aan de burger over het gebruik ervan. Volgens hem leggen overheden vooralsnog onvoldoende uit aan de burger waar persoonsgegevens vandaan gehaald worden, waarvoor de gegevens gebruikt worden en aan wie de gegevens worden verstrekt. Dit hoewel overheden hierbij vaak wel opereren binnen de wettelijk gestelde kaders.

In reactie op het WRR rapport iOverheid heeft de Belastingdienst een aantal acties ondernomen: Er is een functionaris gegevensbescherming aangewezen, een digitaal platform opgezet rond het thema privacy en een privacy impact assessment ontwikkeld. Verder zijn er aanvullende afspraken gemaakt over de concernarchitectuur. De tekst hiervan is opgenomen als bijlage bij dit verslag. Tot slot wijst Jan Duijghuizen nog op de publicatie ['Bij twijfel niet gebruiken?' een](#)

[verkenning naar het oplossen van belemmeringen bij het gebruik van persoonsgegevens uit basisregistraties.](#)

Na de presentatie blijkt uit de discussie onder meer waardering voor de architectuurregel die bij dit verslag als bijlage is opgenomen. Cor Franke ziet hierin de formulering van een beginsel met voldoende beoordelingsruimte voor uitvoerders waaruit een focus op de burger blijkt en zal dit meenemen naar zijn besprekingen over de NORA. Piet Ribbers vraagt naar de verwachte gevolgen van de op handen zijnde Europese verordening inzake privacy. De verordening is verstrekkend en blijkt uitgesteld. Zonder er al te veel op vooruit te willen lopen verwacht Jan Duijghuijzen dat de grootste gevolgen van deze verordening in de private sfeer zullen liggen. De voorzitter sluit de discussie af met dank aan de spreker.

NB: In aanvulling op zijn presentatie stuurde Jan Duijghuijzen na de vergadering deze link voor in het verslag: <http://ibestuur.nl/podium/hoe-kan-een-ioverheid-er-uit-zien>

Pauze

(4.) Open standaarden adoptie; presentaties van Wim van Nunspeet en Arianne de Man

In deze vergadering voor het eerst presentaties van Forumleden over hun ervaringen met de adoptie van open standaarden. Het plan is om dit in de loop van het jaar een paar keer te doen en dat de beurt hiervoor telkens wordt doorgegeven aan de volgende.

Wim van Nunspeet (CBS) is sinds de oprichting in 2006 lid van het Forum Standaardisatie vanuit het Centraal Bureau voor de Statistiek. Binnen de cultuur van het CBS heeft hij een verschuiving van 'leg uit' naar 'pas toe' waargenomen. Hoe komt dit? Ten eerste door wat hij de buitendruk noemt, het feit dat het CBS met veel verschillende externe partijen zaken doet, waaronder veel overheidsorganisaties. Zo is het CBS aangesloten bij RINIS en de Manifestgroep die ook veel aandacht voor standaardisatie hebben. De verplichting van 'pas toe of leg uit' helpt, naast het feit dat andere partijen ook aandacht hebben voor standaardisatie. Ten tweede zorgen de lijsten van Forum en College voor het CBS ervoor dat gekozen wordt voor open standaarden die uitzicht geven op een zekere mate van bestendigheid voor de organisatie. Ten derde heeft de adoptie van open standaarden een impuls gekregen door de ontwikkeling van een aantal specifieke standaarden zoals XBRL en IPv6. Bij IPv6 heeft de signalering van het Forum ten aanzien van de adoptie mede een rol gespeeld in het feit dat het CBS nu klaar is voor deze standaard. Verder heeft het CBS ook baat gehad bij de aandacht en de producten van het Forum in het kader van open data en semantiek.

Ook *Arianne de Man* (IPO) is Forumlid vanaf de oprichting. Provincies zijn volgens haar over het algemeen juridisch ingesteld en gevoelig voor bestuurlijke verplichtingen. Als voorbeeld voor adoptie van een open standaard noemt zij de wijze waarop via de richtlijn INSPIRE lijn gekomen is in geo-informatie. INSPIRE heeft een provinciaal geo-register opgeleverd dat een link heeft met het nationaal geo-register. De standaardisering van de geo-gegevens heeft uiteindelijk bijgedragen aan de onderlinge samenwerking tussen provincies en de uitwisseling met buitenlandse gegevens. Inmiddels hebben provincies een sterk geo-platform waardoor van onderaf (vanuit de inhoud) initiatieven genomen worden. Hierdoor zijn de provincies ook op andere vlakken meer naar elkaar toe gekomen. Meer in het algemeen ziet Arianne de Man dat provincies voorheen (zes jaar geleden) meer intern georiënteerd waren en dat er nu meer verbindingen gelegd worden.

Voor de volgende keer zijn Nico Romijn (over zijn ervaringen met de adoptie van open standaarden) en Guus Bronkhorst aan de beurt.

De voorzitter stelt voor om de bijdragen van de Forumleden en de genoemde succesvolle casus te verzamelen voor bijvoorbeeld een publicatie. Het Forum stemt in met dit idee.

6. Verbetersuggesties zelfreflectie en opvolging

De voorzitter nodigt het Forum uit tot aanvulling van de verbetervoorstellen.

Peter Waters licht sommige verbetervoorstellen nader toe, onder meer door te vermelden dat deze in samenhang met het werkplan 2014 gelezen moeten worden. Ten aanzien van de leesbaarheid van de stukken vat Ludwig Oberendorff de discussie samen met de opmerking dat zowel meer rekening gehouden zal worden met bestuurders (met name het College) en het bedrijfsleven.

Steven Luitjens zou graag meer vertegenwoordiging van het bedrijfsleven in het Forum zien. Daarnaast wijst hij op het belang van tijdig aanhaken bij de kwartiermaker/ nationaal coördinator voor de op handen zijnde reorganisatie van de eGovernance op basis van het advies van Rob Kuipers. De discussie buigt naar bespreking van de impact van dit advies waarin een belangrijke rol toegekend aan standaardisatie. Erik Wijnen meldt dat naar zijn verwachting het Forum een bijdrage kan gaan leveren aan de breder gevoerde discussie over de definiëring van standaardisatie. Verder ziet hij op termijn meer vraag naar de signaleringsfunctie op standaardisatiegebied. Hierover in de volgende vergadering in april meer.

7. Samenhang

Maarten van der Veen en Marijke Salters geven een presentatie over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de opdracht om nadrukkelijker dan in voorgaande jaren samenhang te zoeken en naar voren te brengen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het aanbrengen van samenhang op de lijsten (inclusief de aanmelding en toetsing) en tussen het beheer van open standaarden. Maarten van der Veen geeft een grafische weergave van de samenhang van de standaarden op de lijsten. De standaarden worden ingedeeld in een aantal domeinen. Voor de standaarden van 'pas-toe-of-leg-uit' lijst is onderstaande afbeelding een voorlopige eerste schets:

Domeinen				
Internet & Beveiliging	Documenten en content	Stelselstandaarden	Administratie en facturatie	Overig
Ipv 4&6	PDF 1.7	StUF	SEPA	Bouw
DNSSEC	PDF A1	Digikoppeling	SMEF	VISI
DKIM	PDF A2	Geo-standaarden	SETU	IFC
SAML	ODF	Water/Bodem	XBRL en Dimensions	Onderwijs en loopbaan
	Webrichtlijnen	Auqo		OAI PMH
ISO 27001&27002	OWMS	SIKB		NL LOM
	Juridische verwijzingen			e-Portfolio
	BWB			Overig
	JCDR			STOSAG
	ECLI			NTA9040 (Ondernemingsdossier)
				EML_NL

Naast een domeinindeling zal ook een indeling naar doelgroepen worden gemaakt (bestuurders/ opdrachtgevers, inkopers, architecten en marktpartijen) waarop de website van het Forum zal worden aangepast. Verder zal in de intakeprocedure met

een nieuwe indeling van het intakeverslag nadrukkelijker aandacht worden besteed aan samenhang. Bij het zetten van de volgende stappen zal samengewerkt worden met de NORA gebruikersraad

De discussie in het Forum komt op de rol van het Forum ten opzichte van sectoren (hoe willen we daarmee omgaan) de wijze waarop witte vlekken geadresseerd moeten worden (met een sponsor en in samenwerking met NORA), de relatie met de iAtlas en dat er een completer beeld komt als de lijst met gangbare standaarden meegenomen wordt. Erik Wijnen wijst op de ontwikkelingen binnen de sectoren zorg en onderwijs en raadt aan deze te volgen.

Marijke Salters presenteert vervolgens de stappen ten aanzien van de open beheerprocessen. Zij zal een werkgroep/ community opzetten op architectuurniveau, primair met het oog op kennisuitwisseling. Het zal daarbij bijvoorbeeld gaan over instrumenten voor het beheer van open standaarden en kwesties als: Hoe zorg je voor een gedragen standaard, hoe zorg je voor éénduidige sturing en transparante besluitvorming. BOMOS (Beheer en OntwikkelMethode Open Standaarden) vormt hiervoor een leidraad. Daarnaast zal gekeken worden hoe standaarden die een inhoudelijke overeenkomst vertonen, zoveel mogelijk naar elkaar kunnen toegroeien (convergeren). Dit voorkomt onnodige investeringen en beheerkosten voor de implementatie en beheer van meerdere standaarden voor eenzelfde onderwerp. Suggesties vanuit het Forum zijn welkom voor deelnemers voor deze werkgroep, evenals sponsorschap naast Bert Uffen en Simon Spoormaker.

8. Voorstel reis naar Engeland

De voorzitter vraagt aan belangstellenden om zich aan te melden, zijn het er meer dan zes dan zal er geloot worden. Een datum is nog niet bekend.

9. Voortgangsrapportage

Geen opmerkingen.

10. Rondvraag en wvttk

Bert Uffen heeft binnen zijn organisatie een kandidaat die graag mee wil doen in de expertgroep voor voorzieningen.

Nog even komt ter sprake wat er aan wetgeving verwacht wordt in het kader van het eerder aangestipte advies Kuipers. Naar alle waarschijnlijkheid wordt dat een integraal wetgevingsprogramma waarbij EZ, BZK en V&J bij betrokken zullen zijn. De voorzitter sluit de vergadering.

Actiepunten
<ol style="list-style-type: none"> 1. BFS zal een voorstel doen voor de vergadering in april in reactie op het onderzoek naar bottlenecks voor de adoptie van open standaarden. 2. Rachid Guernaoui levert de documentatie over de afkoop van NEN-ISO27001/27002 door het Rijk aan bij BFS. 3. BFS maakt het feitenonderzoek af, zodat EZ en BZK met NEN het gesprek kunnen aangaan over de overheidsbrede afkoop van NEN-ISO27001/27002. 4. Nico Romijn en Guus Bronkhorst vertellen volgende Forumvergadering over hun ervaringen met de adoptie van open standaarden. 5. BFS stuurt de aanvulling op de concernarchitectuur van de Belastingdienst inzake privacywaarborgen rond als bijlage bij dit verslag. 6. BFS verzamelt de bijdragen van de Forumleden over de adoptie van open standaarden binnen de organisatie ten behoeve van een publicatie.

Bijlage bij Forumverslag 4 februari 2014 (FS 49-04-02)

(Uit de begeleidende memo van de Belastingdienst)

AANLEIDING EN DOEL

De informatiestromen binnen de Belastingdienst en tussen de Overheid en derde partijen nemen toe in omvang en intensiteit. We veranderen in een iOverheid en deze vernetwerking en verrijking van informatie gebeurt volgens de WRR (Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid) zonder enig plan. We lopen daarmee het risico dat kansen op het gebied van fraudebestrijding en efficiency onbenut blijven of dat bedreigingen ten aanzien van privacy en keuzevrijheid optreden.

De Overheid – en dus ook de Belastingdienst – moet zich bewust worden van de transformatie in een iOverheid om de positie van burgers en bedrijven te versterken en te beschermen. Daarmee behouden we het vertrouwen van burgers en bedrijven dat de Belastingdienst op integere wijze omgaat met informatie waarover de dienst beschikt en dit bevordert de compliance.

Het programma iBelastingdienst heeft zich gebogen over de vraag wat de iOverheid betekent voor de Belastingdienst. Informatieverwerking zit in de kern van onze organisatie. Het is van groot belang dat we in de ontwerpfase van nieuwe informatievoorziening weloverwogen en beargumenteerde keuzes moeten maken ten aanzien van de wijze waarop we de informatiepositie van burgers en bedrijven versterken. Dit belang rechtvaardigt een aanvullende afspraak in de Concernarchitectuur

AANVULLENDE AFSpraak VOOR DE CONCERNARCHITECTUUR 9

We versterken de informatiepositie van burgers en bedrijven

Statement

Wij zijn transparant over en aanspreekbaar op de gegevens die wij creëren, verzamelen, in onze processen gebruiken en hergebruiken, en die wij doorleveren aan derden.

Rationale

Door vernetwerking en verrijking van gegevens wordt steeds meer informatie van en over burgers en bedrijven gecreëerd, verzameld, gebruikt en hergebruikt binnen en buiten de overheid. Het is belangrijk dat duidelijk is voor welk doel de gegevens worden verzameld, wie aanspreekbaar is op de juistheid van de gegevens en het juiste gebruik, en welke mogelijkheden burgers en bedrijven hebben om fouten te (laten) herstellen. Een Belastingdienst die transparant en aanspreekbaar is werkt actief aan het versterken van de informatiepositie van burgers en bedrijven. Daarmee wordt het vertrouwen in de overheid geborgd en compliance bevorderd. We wegen daarbij het versterken van de informatiepositie af tegen uitvoerbaarheid en efficiëntie. We stemmen onze informatieverstrekking af op de verschillen tussen ontvangers.

Implications

Dit houdt in dat:

- Wij beslissingen en de daaraan ten grondslag liggende gegevens actief kenbaar maken
- Wij daarbij aangeven wat de bronnen zijn voor gegevens die de grondslag vormen voor onze beslissingen
- Wij burgers en bedrijven de mogelijkheid bieden om gegevens te (laten) corrigeren en/of de daarop gebaseerde (of voorgenomen) beslissingen te laten herzien, of wij verwijzen hen door naar de bron van het gegeven
- Wij kenbaar maken aan welke organisaties wij wanneer welke gegevens leveren en met welk doel

- Wij duidelijk maken welke waarborgen wij toepassen bij het gebruik van persoonsgebonden gegevens in onze processen, zoals bewaking van bewaartermijnen en de privacy
- Wij burgers en bedrijven in onze processen op verschillende manieren een rol kunnen geven bij het beheren van zijn informatiepositie. De keuze voor één of meer scenario's uit iBelastingdienst dient beargumenteerd te worden
- Wij transparant zijn, tenzij... dit de uitvoering van onze wettelijke taken in de weg staat, zoals de uitvoering van opsporing van fraude