

# Horizontal Guidelines 2010

Impact for FS and CS processes

# HG impact for setting standards

- Promotes a standard setting process that is open and transparent
- Increases visibility for IPR's used in standards
- Contains criteria that DG Comp will not take action with standard setting (safe harbor)

# HG Criteria for setting standards:

1. No obligation to comply with the standard
2. The procedure for adopting the standard is unrestricted with participation open to all competitors
3. Transparency to ensure that stakeholders are able to inform themselves of upcoming, on-going and finalized work
4. Effective access to the standard
5. For standards involving IPR to an irrevocable commitment to license their IPR on fair, reasonable, and non-discriminatory terms (FRAND commitment)

# Beoordeling FS en CS processen

- Is het consultatie proces “HG proof”?
- Is de besluitvorming robuust en “HG proof”?
- Worden de potentiële maatschappelijke baten daadwerkelijk gerealiseerd?

# FS en CS processen: verbeter punten?

- Consultatie proces: versterking mogelijk door inclusie meer stakeholders en door publicatie feedback consultatie
- Besluit vorming: Uitsluiting relevante stakeholders te verbeteren door gebruik te maken van art 6 KB
- Realisatie maatschappelijke baten? Het “pas toe of leg uit principe” geldt alleen voor “overheidsorganisaties” (artikel 3c KB) waardoor maatschappelijke baten gemist worden. Bijv SBR (optional voor KvK, Bel, CBS) en SEPA (mandatory per 1 feb 2014)