

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
Postbus 96810  
2509 EJ Den Haag  
www.forumstandaardisatie.nl

# notitie

<b>Aan:</b>	Forum		
<b>Van:</b>	Bureau Forum Standaardisatie		
<b>Datum:</b>	30 maart 2013	<b>Versie</b>	1.0
<b>Betreft:</b>	Haalbaarheid stelselstandaard in relatie tot StUF		
<b>Agendapunt:</b>	11		
<b>Bijlagen:</b>	Voorstel actielijnen na tweede expertronde StUF		

## Gevraagd wordt kennis te nemen van:

- **het proces dat heeft geleid tot het bijgaande advies rond de ontwikkeling van een nieuwe stelselstandaard;**
- **de drie geformuleerde actielijnen (zie bijlage 11a), te weten**
  - 1. ontwikkeling nieuwe stelselstandaard voor berichtuitwisseling;**
  - 2. publicatie van informatie- en gegevensmodellen;**
  - 3. richtlijnen voor uitwisseling en gebruik van basisregistraties;**
- **de eerste stap in actielijn 1 is het opstellen van een PID door BFS, dat zal worden geagendeerd in de PSB-vergadering van juni 2013;**
- **actielijn 2 zal worden opgepakt in STIP (STelselcatalogus InformatiePunt);**
- **een voorstel voor actielijn 3 (richtlijnen), zal worden uitgewerkt in actielijn 1 (ontwikkeling nieuwe stelselstandaarden).**

## Toelichting

Op 12 februari 2012 stuurde de voorzitter van de Stuurgroep Aansluiting Handelsregister een brief aan de Programmaraad waarin hij aangaf dat "een gezaghebbende uitspraak is gewenst over wat de stelselbrede standaarden zijn voor uitwisselingsformaten". In het verlengde daarvan vroeg hij aandacht voor het beheer van een dergelijke stelselbrede standaard en voor "de harmonisatie van informatiemodellen c.q. metamodellen". De brief bevatte de suggestie "een ondersteuningsverzoek richting het Forum Standaardisatie te formuleren".

De Programmaraad nam over dit verzoek het volgende besluit:

*"Besloten wordt om het Forum te vragen een discussie over StUF te organiseren conform het voorliggende voorstel, met aandacht voor het door Logius ingebrachte urgentiebesef dat als er voorzieningen aangepast moeten worden op nieuwe standaarden, dit tijdig bekend wordt gemaakt."*

Het ministerie van BZK heeft op basis van dit besluit namens de Programmaraad het volgende verzoek aan het Bureau Forum Standaardisatie (BFS) gedaan:

Datum  
februari 2013

*Organiseer een open tafel met vertegenwoordigers van grote uitvoerders en decentrale overheden voor de beantwoording van de volgende vragen:*

1. *Is er een haalbaar draagvlak voor de doorontwikkeling van StUF, mogelijk tot Stelselstandaard?*
2. *Wat is er nodig om dit te realiseren?*

Het Forum Standaardisatie heeft dit opgepakt. BFS heeft in dat kader een tweetal expertbijeenkomsten georganiseerd. Op 4 december 2012 is een eerste bijeenkomst met experts gehouden. Daarvoor waren vertegenwoordigers van alle bestuurslagen en van uitvoeringsorganisaties uitgenodigd, evenals vertegenwoordigers van beheerders van StUF en van aanpalende standaarden.

Op basis van de uitkomsten van deze bijeenkomst hebben vertegenwoordigers van Bureau Forum Standaardisatie, BKWI, GeoNovum en KING samen met de stelselarchitect een analyse gemaakt van de inbreng van de deelnemers. Zij hebben aan de hand van deze analyse een adviesnotitie opgesteld waarin zij een drietal actielijnen onderkennen waarmee invulling kan worden gegeven aan de visie en wensen van de deelnemers rond de ontwikkeling van een nieuwe stelselstandaard.

Deze adviesnotitie is op 29 januari 2013 in een tweede bijeenkomst met experts besproken. De opmerkingen en aanvullingen uit die bijeenkomst zijn integraal in de notitie verwerkt.

De adviesnotitie schetst het volgende beeld:

*Er blijkt geen draagvlak te zijn voor het gebruik van StUF als Stelselstandaard. Wel is er een duidelijke en dringende behoefte aan uitbreiding van de standaards en voorzieningen binnen het stelsel. Daarbij gaat het concreet om de volgende zaken:*

1. *een standaard voor de vorm van de berichten die we op basis van de bestaande netwerk- en logistieke voorzieningen uitwisselen, waarbij deze nieuwe standaard gebaseerd is op elementen uit de huidige standaarden StUF, Suwi-ml en NEN3610;*
2. *een op uniforme wijze, vindbaar via het internet, gepubliceerde set informatie- en gegevensmodellen voor iedere basisregistratie;*
3. *een algemene richtlijn voor het opstellen van informatie- en gegevensmodellen en het opstellen van (semantische) gemeenschappelijke bouwstenen voor berichten door basisregistraties.*

Voor ieder van deze drie zaken is in de adviesnotitie een zogenoemde actielijn uitgewerkt. Inmiddels hebben het ministerie van BZK en BFS het initiatief genomen om vooruitlopend op de afstemming van de notitie met bestuurders en beslissers voor actielijn 1 met spoed een Project Initiatie Document (PID) op te stellen.

De adviesnotitie is na afstemming met de experts voorgelegd aan bestuurders en beslissers uit de hiervoor bedoelde bestuurslagen en uitvoeringsorganisaties. Het voorstel kon op brede instemming rekenen, met dien verstande dat:

- een groot aantal partijen uitdrukkelijk aandacht vraagt voor (de inrichting van) het beheer van de te ontwikkelen standaard en de invloed die decentrale overheden en uitvoeringsorganisaties op dat beheer kunnen uitoefenen.

- Het onderwerp beheer krijgt daarom nadrukkelijk aandacht in de hiervoor bedoelde PID, die nu voor de realisatie van actielijn 1 opgesteld wordt;
- het Kadaster aangeeft dat de uitwisseling van GEO-informatie genormeerd is in de NEN3610 standaard, die weer een relatie heeft met een aantal Europese standaards. Dat maakt aanpassing van NEN3610 (om deze in lijn te brengen met de nieuw te ontwikkelen standaard) mogelijk zeer lastig.
- BFS heeft overleg met de vertegenwoordiger van het Kadaster georganiseerd om dit probleem inhoudelijk verder te verkennen. De uitkomst daarvan zal onderdeel uitmaken van de voornoemde PID.

**Datum**  
**februari 2013**

Daarnaast is zowel door experts als door bestuurders/beslissers vastgesteld dat de actielijnen 2 en 3 duidelijke raakvlakken hebben met de activiteiten die onder regie van de PSB plaatsvinden in het kader van de ontwikkeling van een nieuwe versie van de Stelselcatalogus. In overleg tussen BZK en BFS is daarom afgesproken dat BZK een voorstel schrijft voor de 2<sup>e</sup> actielijn, waarin wordt voorgesteld dat het programma STIP deze actielijn oppakt. De derde actielijn wordt gebaseerd op actielijn 1. Het project voor actielijn 1 zal een voorstel aan de PSB doen voor het oppakken van de 3<sup>e</sup> actielijn.

Het advies/voorstel zoals hiervoor bedoeld is als bijlage toegevoegd. Zie hiervoor vergaderstuk FS 43-04-11a.