



notitie

Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 96810
2509 EJ Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

Forum Standaardisatie

Bijlagen:	Zie hiernaast		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Stuurgroep open standaarden		
Datum:	24 januari 2013	Versie	0.9
Betreft:	Open standaarden		

Doel

*U wordt gevraagd **in de stemmen met:***

- 1) Het vervolg van het onderzoek naar aanvullende gangbare standaarden.

*U wordt gevraagd **kennis te nemen van:***

- 2) Voortgang samenhang open standaarden
- 3) Stand van zaken: standaarden in procedure
- 4) Stand van zaken: WDO Datamodel

Bijlagen

**A) Rapport: Update
lijst met gangbare
standaarden**

Ter besluitvorming

Ad 1. Update lijst met gangbare standaarden [Bijlage A]

Achtergrond

In november 2012 heeft TNO in opdracht van BFS geïnventariseerd of de huidige lijst met gangbare standaarden nog actueel is en welke standaarden mogelijk in aanmerking komen voor opname op de gangbare lijst. Het resultaat is een voorstel voor:

- Aanvulling (14 standaarden)
- Verwijdering (2 standaarden)
- Vervanging (1 standaard)
- Verdieping/uitbreiding (6 standaarden)
- Kandidaat voor aanvulling na verder onderzoek (10 standaarden)

Een tweetal aanvullende bevindingen zijn:

- 1) De 5 partijen die in het kader van deze inventarisatie zijn geïnterviewd gaven in meerderheid aan de lijst zelf niet actief te gebruiken. Deze partijen geven aan zelf voldoende expertise in huis te hebben om te bepalen wat voor hen de relevante gangbare standaarden zijn. Bovendien voelde men er ook niet voor om als belanghebbende een (set van) gangbare standaard(en) aan te melden en door de toetsingsprocedure te begeleiden.
- 2) Veel Europese lidstaten hanteren een lijst met aanbevolen standaarden. Hierbij is niet altijd het brede gebruik doorslaggevend (de gangbaarheid), maar is de potentie van de standaard bepalend voor opname op de lijst.

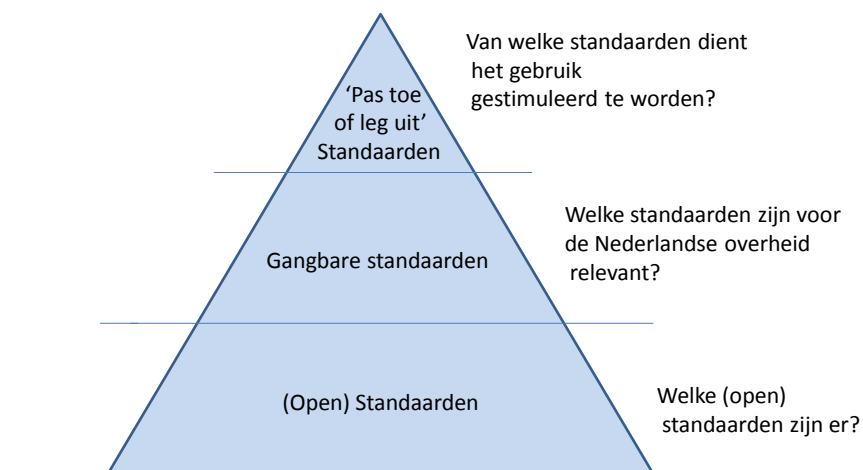
Gevraagd besluit:

U wordt gevraagd in te stemmen met het in procedure nemen van de gesuggereerde standaarden voor de lijst met gangbare standaarden.

Toelichting

Het onderhouden van een lijst met gangbare standaarden is, zoals beschreven in het instellingsbesluit¹, een van de kerntaken van Forum en College Standaardisatie. De lijst helpt te voorkomen dat partijen onbedoeld de keuze maken voor een niet gangbare standaard of zelf besluiten een standaard te ontwikkelen, terwijl er reeds gangbare open standaarden bestaan.

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2011-23581.html>



De negatieve teneur die uit de 5 interviews naar voren kwam met betrekking tot het gebruik van de lijst, worden bovendien niet gestaafd door de bezoekersaantallen van de lijst op de website van Forum Standaardisatie. De lijst met gangbare standaarden wordt per maand gemiddeld 400 keer geraadpleegd.

Daarnaast wordt momenteel door de Europese commissie gewerkt aan een lijst met aanbevolen open standaarden (via het Multi Stakeholder Platform) Forum standaardisatie kan pro-actief en effectief aan dat proces bijdragen op basis van de eigen lijst met gangbare standaarden. Op het moment dat het proces van het MSP volwassen is, kan het Forum overwegen om geen eigen lijst met standaarden meer aan te bieden, maar de Europese lijst als uitgangspunt te nemen.

De stuurgroep stelt voor de gesuggereerde standaarden gezamenlijk te laten toetsen. Tijdens de inventarisatie van potentiële nieuwe standaarden is al een deel van de criteriavragen beantwoord, waardoor slechts een aanvullende toetsing nodig is. Indien nodig wordt hier externe expertise bij gezocht. De resultaten van deze toetsing worden openbaar geconsulteerd en vervolgens aan het Forum voorgelegd.

Gangbaar of potentieel

Een aantal lidstaten hanteert een lijst met aanbevolen standaarden waarbij niet het brede gebruik van de standaard bepalend is, maar het ingeschatte potentieel van de standaard. Hier lijken zowel voordelen als nadelen aan te zitten. Een voordeel is het eerder kunnen adviseren over nieuwe standaarden. Een nadeel is dat een aanbeveling op basis van potentieel minder hard te onderbouwen is en mogelijk zelfs marktverstoring werkt. BFS zal voor het volgende Forumoverleg deze punten inventariseren en aan het Forum voorleggen.

Ter informatie

Ad 2. Voortgang samenhang open standaarden

In het werkplan 2012 heeft het Forum de ambitie uitgesproken om meer aandacht te besteden aan de samenhang tussen verschillende open standaarden. BFS heeft hier op verschillende manieren invulling aan gegeven:

1. Het onderdeel samenhang is versterkt in de **toetsingprocedure**.

De samenhang tussen verschillende standaarden is een nog prominenter onderdeel geworden van de toetsingprocedure voor de lijsten met open standaarden. Bij de toetsing van een standaard voor wordt altijd geïnterpreteerd hoe de standaard zich verhoudt tot andere standaarden (die reeds op de lijsten zijn opgenomen) en of er sprake is van concurrerende standaarden. Op deze wijze kan het Forum eventuele problemen vroegtijdig signaleren en effectief agenderen.

2. Op de **website** van Forum Standaardisatie wordt de samenhang tussen standaarden weergegeven.

Bij de standaarden die op de lijsten van het Forum en College staan, wordt weergegeven wat de relatie is van die standaarden met de overige standaarden op de lijsten².

Ook in 2013 zullen verschillende acties worden ondernomen om de samenhang tussen standaarden inzichtelijker te maken. Bijvoorbeeld door het grafisch weergeven van de samenhang tussen verschillende categorieën van standaarden.

Samenhang tussen beveiligingsstandaarden

In de Forumvergadering van november 2012 heeft het Forum bepaald vooralsnog niet op eigen gelegenheid een onderzoek naar de samenhang tussen beveiligingsstandaarden uit te voeren. In plaats daarvan wacht het Forum of er vanuit de reeds lopende initiatieven op dit vlak³ een concrete behoefte of vraag naar voren komt.

Daarnaast krijgt het Forum een adviserende rol in de ontwikkeling van het eID-stelsel, waarbij de samenhang tussen de gebruikte standaarden centraal staat (zie de Adoptienotitie FS 42-02-06).

Tot slot is een van de adoptieactiviteiten in 2013 het opstellen van een marketingplan voor adoptieactiviteiten. Als uit dit plan blijkt dat bij bepaalde standaarden meer inzicht in samenhang gewenst is, kan het Forum besluiten hier in 2013 actief op in te zetten (zie de Adoptienotitie FS 42-02-06).

² Zie bijvoorbeeld: <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaard/aquo-standaard>

³ Zoals bijvoorbeeld de BZK Baseline informatiebeveiliging en het NORA Katern informatiebeveiliging.

Ad 3. Stand van zaken standaarden in procedure

Standaarden in procedure

Digikoppeling 2.0

Digikoppeling versie 1.0 staat al geruime tijd op de 'pas toe of leg uit' – lijst⁴. Op 22 januari vindt er een expertbijeenkomst plaats om de 2.0 versie van de Digikoppeling-standaard te toetsen. Het expertadvies wordt vervolgens van 13 februari t/m 13 maart openbaar geconsulteerd. Tijdens het Forumoverleg van 16 april worden de resultaten aan het Forum voorgelegd.

VISI 1.3

De vorige versie van de VISI standaard is in 2012 op de 'pas toe of leg uit' –lijst opgenomen⁵. Voor deze nieuwe versie wordt in januari door een expert een opnameadvies geschreven waarin de verschillen tussen de versies aan bod komen. Daarnaast wordt beoordeeld wat de indiener heeft gedaan met de adviezen die de expertgroep gaf bij de toetsing van de vorige versie. Dit advies wordt schriftelijk afgestemd met die expertgroep en vervolgens wordt dit advies van 13 februari t/m 13 maart openbaar geconsulteerd. Tijdens het Forumoverleg van 16 april worden de resultaten aan het Forum voorgelegd.

Reeds getoetste standaarden

Semantisch model e-factureren

Het College heeft in november besloten dat de standaard door het Forum kan worden opgenomen op het moment dat de indiener afstemming heeft gezocht met de expertgroep en de laatste punten naar tevredenheid van diezelfde experts zijn verwerkt. De indiener heeft aangegeven hiermee aan de slag te gaan.

NTA9040

Deze standaard is 24 januari op de 'pas toe of leg uit' –lijst opgenomen⁶.

Het College heeft in november besloten dat standaard op de lijst kon worden opgenomen op het moment dat de indiener in een beknopte notitie toelichtte dat :

- 1) Op dit moment alleen de gegevenselementen uit de StUF standaard worden toegepast en het gebruik van StUF niet leidt tot problemen bij partijen die StUF (nog) niet toepassen.
- 2) Vanuit het ondernemingsdossier de ontwikkelingen rond StUF actief gevolgd worden en worden meegenomen in eventuele nieuwe versies van de NTA's.

BFS heeft in januari de gevraagde notitie ontvangen en de toelichtende informatie op de website verwerkt⁷.

⁴ <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaard/ebms-en-wus-conform-osb-nu-digikoppeling>

⁵ <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaard/visi>

⁶ <http://www.forumstandaardisatie.nl/actueel/nieuws-en-persberichten/>

⁷ <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nta-9040-ihkv-het-ondernemingsdossier>

Ad 4. WDO Datamodel

Het Forum heeft in december ingestemd met het voorstel om voor het WDO Datamodel⁸ een ronde tafel te organiseren. Tijdens deze ronde tafel wordt besproken welke mogelijkheden en knelpunten er bestaan voor de standaard, als eventuele opmaat naar een reguliere toetsing voor de 'pas toe of leg uit lijst'.

BFS en de Belastingdienst hebben de organisatie van deze bijeenkomst op zich genomen. De bijeenkomst zal naar verwachting medio februari plaatsvinden.

⁸Zie: http://www.forumstandaardisatie.nl/nc/organisatie/documenten-en-publicaties/wereld-douane-organisatie-wdo/?sword_list%5B0%5D=wdo&sword_list%5B1%5D=datamodel