

Uitkomst ronde tafels Digikoppeling

Digikoppeling is de 'postbode' voor de overheid. De Digikoppeling 1.0 standaarden zijn in 2009 goedgekeurd door het College Standaardisatie en opgenomen in de zogenaamde "Pas toe of leg uit" lijst. De standaard is gebaseerd op internationale open standaarden: WUS voor bevestigingen en ebMS voor meldingen.

Vanwege toenemende discussie over de standaard, dreigde adoptie achter te blijven en daarmee de iNUP doelstellingen te vertragen. PSB en de stuurgroep Digikoppeling hebben daarom een inventarisatie uitgevoerd via achtereenvolgens een gateway-review en stakeholder-analyse. Deze leerden dat een duidelijker koers nodig is om Digikoppeling sneller ingevoerd te krijgen en daarmee de berekende besparing van 560 miljoen over 10 jaar te realiseren voor het stelsel van basisregistraties.

De PSB heeft daarom in haar vergadering van 22 april op verzoek van de stuurgroep Digikoppeling aan Logius de opdracht verstrekt tot het uitvoeren van een impactanalyse.

Logius heeft de impactanalyse uitgevoerd tezamen met een brede en representatieve vertegenwoordiging binnen en buiten het Stelsel. Dit betreft de leden van de stuurgroep Digikoppeling (BPR/mGBA, DUO, UWV, Ministerie van V&J, Belastingdienst, Logius) en is ten behoeve van het draagvlak uitgebreid met: KING, KvK, IPO, I&M, VWS, Kadaster, EL&I, ICCIO en iNUP, waarbij input van Waarderingskamer en Waterschapshuis is meegenomen. De beslissende ronde tafel maakt voor de onderbouwing van haar advies gebruik van een inhoudelijke expertgroep met dezelfde overheidsorganisaties en een leverancierstafel.

Bij de impactanalyse zijn de volgende scenario's onderzocht en uitgewerkt:

- Scenario 1: Wat is de impact in termen van implementatiekosten en beheerkosten voor deelnemers als de huidige standaard, ebMS 2.0, voor meldingen gehandhaafd blijft?
- Scenario 2: Wat is de impact in termen van implementatiekosten en beheerkosten voor deelnemers als we WSRM naast ebMS toestaan? Is het mogelijk om WSRM als een light versie naast ebMS te hanteren?
- Scenario 3: Wat is de impact in termen van functionele eisen, implementatiekosten en beheerkosten als ebMS 3.0 wordt ingevoerd als nieuwe standaard?
- Scenario 4: Wat is de impact in termen van functionele eisen, implementatiekosten en beheerkosten als we alleen WSRM i.p.v. ebMS toestaan?

De beslissende ronde tafel heeft de conclusies uit de impactanalyse onderschreven en heeft daarbij het volgende vastgesteld:

- Het scenario 3 "ebMS versie 3" valt af.
- Zowel de financiële impact als de inhoudelijke argumenten bieden geen doorslaggevend criterium voor een keuze tussen de overige scenario's.

Een consortium van UWV, VenJ, BKWI en Belastingdienst heeft aan de ronde tafel een uitbreiding op scenario 2 voorgesteld:

- WSRM benoemen als standaard naast ebMS versie 2;
- interdepartementale / sectorale ontkoppelpunten inzetten voor het vertalen tussen eventueel verschillende keuzes voor een van deze twee standaarden door basisregistraties (of andere aanbieders) en hun afnemers.

De stuurgroep Digikoppeling heeft het gedragen besluit van de ronde tafel overgenomen om voor een periode van 5 jaar scenario 2+ te kiezen. De PSB heeft dit besluit vervolgens bekrachtigd in de vergadering van 22 juni jl.

Logius heeft van de PSB de opdracht gekregen een plan uit te werken voor realisatie hiervan en vaststelling van de standaard via de reguliere kanalen waaronder Forum en College Standaardisatie.