

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 96810
2509 EJ Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	6. Open standaarden		
Bijlagen:	Zie kolom hiernaast		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Stuurgroep open standaarden		
Datum:	10 april 2012	Versie	1.0
Betreft:	Stand van zaken Open standaarden		

Bijlagen:

- A. Advies DKIM
- B. Advies SIKB
- C. Advies ODF
- D. Advies PDF/A-2
- E. Advies WSRP
- F. Advies DNSSEC
- G. Advies VISI
- H. Notitie Status aanmelding NTA
- I. Brief StUF NHR
- J. Beantwoording kamervragen min. OCW

Doel

U wordt gevraagd om **in te stemmen** met de volgende adviezen: ¹

Standaarden (naar College):

- 1) Opname DKIM (*betrouwbare herkomst e-mail*)
- 2) Opname SIKB (*bodem informatie*)
- 3) Opname nieuwe versie ODF (1.2) (*documentformaat*)
- 4) Opname PDF/A-2 (*PDF archiveringsformaat voor documenten*)
- 5) Verwijdering WSRP (*herbruikbare webcomponenten*)

Standaarden (vooralsnog niet naar College):

- 6) Opname DNSSEC (*beveiliging koppeling tussen domeinnamen en ip-adressen*)
- 7) Opname VISI (*bouwprocesmanagement*)
- 8) Inbehandelname koppelvlakstandaarden eHerkenning (*digitale identificatie en authenticatie*)

U wordt gevraagd om **kennis te nemen** van:

- 9) Notitie van SBR/Logius over status aanmelding NTA
- 10) De brief van de stuurgroep Aansluiting Handelsregister aan de PSB inzake StUF en NHR (Toelichting Cor Franke)
- 11) Reactie van stuurgroep GOA (MinELI, MinBZK, MinFin) op A3-advies (Toelichting Cor Franke)
- 12) Beantwoording Minister OC&W van Kamervragen met betrekking tot het gebruik van open standaarden in het voortgezet onderwijs
- 13) Uiterste datum voor het aanmelden van standaarden voor besluitvorming in 2012

¹ De achterliggende expertadviezen over de standaarden en consultatiereacties vindt u hier:

<http://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/lijsten-met-open-standaarden/in-behandeling/>

Toelichting

Datum
10 april 2012

Ter besluitvorming - Standaarden (naar College):

Ad 1. Opname van DKIM (betrouwbare herkomst e-mail) [bijlage A]

Waarom is een keuze belangrijk?

De overheid verstuurt niet alleen digitale post via de beveiligde berichtenbox(en). De bulk van digitale overheidspost verloopt via 'normale' e-mail (bijv. voor wachtwoordherstel DigiD). DomainKeys Identified Mail (DKIM) wordt gezien als een belangrijke bouwsteen om beveiliging van e-mail te verbeteren. DKIM stelt de ontvanger in staat om te controleren of e-mail legitiem vanaf een bepaald internetdomein (bijv. rijksoverheid.nl) is verstuurd. Een spamfilter kan DKIM-informatie gebruiken waardoor spam beter kan worden geweerd en phishing kan worden voorkomen. Bovendien kan de eindgebruiker zelf in zijn e-mailprogramma de DKIM-handtekening controleren. DKIM maakt identiteitsfraude, waarbij een internetcrimineel in naam van een overheidsorganisatie een mail verstuurd, moeilijker. Zoals het NCSC onlangs heeft geconstateerd, vormt dit soort fraude voor de overheid in toenemende mate een risico. DKIM is al breed omarmd door e-mailproviders en wordt door veel software ondersteund. Een opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst voor uitgaande e-mail van de overheid draagt bij aan de adoptie.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van DKIM op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied *"Het faciliteren van het vaststellen van organisatorische herkomst voor e-mail afkomstig van overheidsdomeinen, als deze over een onbeveiligde, publieke internetverbinding wordt verstuurd wanneer verdere authenticatie ontbreekt."*;
3. het organisatorische werkingsgebied *"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector"*;
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het oproepen van Digivaardig & Digiveilig om burgers te informeren over het veilig gebruik van e-mail die afkomstig is van overheden (bijv. m.b.t. het uitvragen van DigiD-gegevens).
 - b. het oproepen van Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) om via Waarschuwingsdienst.nl melding te doen van relevante spam- en phishingactiviteiten die in naam van overheidsorganisaties worden uitgevoerd.
 - c. het oproepen van NCSC om een richtlijn (analoog aan en in aanvulling op de "ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties") over veilig en betrouwbaar e-mailverkeer op te stellen voor overheidsorganisaties. Laat daarin ook de aanbeveling opnemen om, naast DKIM, additioneel SPF voor e-mailverzending in te zetten en beschouw de samenhang met andere standaarden. Laat hierin ook wijzen op het nut van DKIM

verificatie door de overheid zelf, om phishing en spoofing gericht tegen overheidspartijen en ambtenaren zichtbaar te maken.

Datum
10 april 2012

- d. het oproepen van beheerders (o.a. ICTU, Logius) van domeinen met een hoog risico op phishing/spam activiteiten (bijv. DigiD, Overheid.nl, MijnOverheid.nl, etc.) om DKIM te gebruiken bij het uitsturen van e-mails.

Reikwijdte 'pas toe of leg uit' regime

Het 'pas toe of leg uit' regime heeft betrekking op de aanschaf van producenten of diensten waarbij de betreffende standaarden toegepast kunnen worden. Dit betekent concreet dat overheidsorganisaties worden opgeroepen om bij de aanschaf van nieuwe hard- en software (en eventuele bijbehorende diensten) tenminste die producten aan te schaffen die geschikt zijn voor het gebruik van de DKIM standaard. Het besluit over wanneer deze standaard het best kan worden toegepast, ligt daarmee alsnog bij de individuele organisaties.

In het geval van DKIM wordt voor een aantal partijen een uitzondering gemaakt op deze regel. Voor deze partijen geldt dat het Forum hen adviseert actief DKIM te gaan implementeren (zie bovenstaande additionele adviezen 4d). Daarnaast wordt het NCSC opgeroepen om voor veilig en betrouwbaar e-mailverkeer en daarmee o.a. voor het gebruik van DKIM een heldere richtlijn op te stellen.

Ad 2. Opname van SIKB (*bodeminformatie*) [bijlage B]

Nota bene

Tijdens het Open Overheidscongres op 31 mei, wordt voor SIKB een coming out party georganiseerd. Dit congres vindt vóór de volgende College-vergadering plaats. Om die reden zal de besluitvorming m.b.t. de opname van SIKB begin mei schriftelijk aan het College worden voorgelegd.

Waarom is een keuze belangrijk?

SIKB0101 is een standaard voor het uitwisselen van milieuhygiënische bodeminformatie. SIKB staat voor Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Met behulp van deze digitale standaard kunnen partijen in het bodembeheer snel en foutloos gegevens uitwisselen. Daardoor kunnen schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu ten gevolge van bodemvervuiling beter worden vastgesteld en voorkomen. Alhoewel SIKB0101 al breed wordt toegepast, is het nog geen automatisme om bij aanschaf van producten en diensten te vragen naar SIKB0101. Het gevolg is dat er drempels ontstaan bij digitalisering en hergebruik van gegevens in de keten. 'Pas toe of leg uit' kan naar mening van de expertgroep leiden tot meer zichtbaarheid en awareness.

Datum
10 april 2012

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van SIKB0101 versie 10 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied *"Uitwisselen van onderzoeksgegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de specifieke gegevens die direct voortkomen uit (of vooruitlopen op) de besluiten die het bevoegd gezag naar aanleiding daarvan heeft genomen"*;
3. het organisatorische werkingsgebied *"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector"*;
4. het opnemen van toekomstige versies, afhankelijk van de aard van de nieuwe versies:
 - Daar waar het reguliere nieuwe versies van de standaard betreft, kunnen deze zonder uitgebreide Forum-toetsing worden opgenomen.
 - Op het moment dat SIKB0101 meer fundamenteel herzien wordt, bijvoorbeeld bij implementatie van een toekomstig informatiemodel metingen (IM-metingen), dan wordt geadviseerd opnieuw te kijken naar de opname van SIKB0101 en andere gerelateerde standaarden. Als de daarbij betrokken en noodzakelijke partijen de implementatie onderling afgestemd doen, kan vanuit het Forum Standaardisatie waarschijnlijk met een lichte toetsing worden volstaan.
5. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het oproepen van SIKB om te zoeken naar vormen waarbij potentiële gebruikers, ook zonder afdracht van lidmaatschapsgelden, toegang hebben tot additionele tools en om hierover binnen één jaar na opname te rapporteren aan het Forum Standaardisatie;
 - b. het oproepen van het Informatiehuis Water en SIKB om binnen één jaar de harmonisatie van SIKB0101 en de Aquo-standaard verder te concretiseren om hiermee de onduidelijkheid ten aanzien van standaarden voor de waterbodembodemkwaliteit weg te nemen.
 - c. het oproepen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu om:
 - De digitale uitwisseling van milieu hygiënische bodemdata op basis van SIKB0101 aan te jagen tussen bedrijven en overheden en tussen overheden onderling.
 - Afstemming tussen de diverse domeinen (bodem/grond, geografie en water) actief te bevorderen.
 - Hierover binnen één jaar na opname aan het Forum Standaardisatie te rapporteren.
 - d. het oproepen van KING om in samenwerking met SIKB te onderzoeken of het zinvol is om StUF en SIKB0101 meer op elkaar af te stemmen en om hierover binnen één jaar na opname te rapporteren aan het Forum Standaardisatie.

Datum
10 april 2012

Ad 3. Opname nieuwe versie ODF (1.2) (*documentformaat*) [bijlage C]

Waarom is een keuze belangrijk?

Door OASIS is een nieuwe versie van de standaard Open Document Format for Office applications (ODF) uitgebracht, versie 1.2. Op dit moment is op de 'pas toe of leg uit'-lijst voor versie 1.0 opgenomen, vastgesteld als ISO-standaard 26300:2006. Doelstelling van ODF is interoperabiliteit mogelijk te maken tussen verschillende leveranciers van kantoorsoftware, zodat documenten gemakkelijk uitgewisseld kunnen worden en ook op langere termijn in te lezen zijn. De nieuwe versie 1.2 corrigeert fouten uit de oude versies en biedt een aantal nieuwe functionaliteiten. De nieuwe versie neemt onduidelijkheden weg en zorgt daarmee voor betere interoperabiliteit. Bovendien wordt versie 1.2 in de markt op dit moment veel beter ondersteund dan de eerdere 1.0-versie. Opname van ODF 1.2 op de lijst voor 'pas toe of leg uit' zorgt ervoor dat de overheid aansluit bij de situatie in de markt waardoor de uitwisselbaarheid van ODF-documenten verder verbetert. De betekenis van de opname in de praktijk is dat door overheid nieuw aan te schaffen software ODF versie 1.2 moeten kunnen lezen en schrijven, zodat burgers en bedrijven desgewenst in dit formaat met de overheid kunnen communiceren. De leveranciersafhankelijkheid van ODF zorgt ervoor dat burgers en bedrijven bij communicatie met de overheid niet gedwongen worden tot de aanschaf van bepaalde software.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de vervanging van ISO26300:2006 op de lijst voor 'pas toe of leg uit' door OASIS ODF 1.2.
2. het geherformuleerde functionele toepassingsgebied "*Opslag, behandeling en uitwisseling van reviseerbare documenten: spreadsheets, presentaties en teksten*";
3. het organisatorische werkingsgebied "*Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector*";
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het opnieuw onderschrijven dat burgers en bedrijven mogen eisen dat een overheidsorganisatie een officebestand in ODF aanlevert en dat zij het recht hebben documenten in ODF aan te leveren.
 - b. het door Bureau Standaardisatie samen met partijen in de community (zoals de OpenDoc Society en de ODF gebruikersgroep voor overheden) laten uitwerken van een plan voor het voortzetten van de ondersteunende activiteiten rondom de adoptie van ODF (o.a. het actualiseren van de 'Handreiking Open Documentformaten voor de Overheid'), zoals werden ontplooid door het programmabureau 'Nederland Open in Verbinding'. Het uitgangspunt hierbij moet zijn dat het Forum

een faciliterende rol heeft en dat de activiteiten zoveel mogelijk een plaats krijgen bij de diverse community-partijen.

Datum
10 april 2012

- c. het oproepen van verantwoordelijke ministeries om in regelgeving te verwijzen naar standaarden op de lijst voor 'pas toe of leg uit' (en niet naar specifieke producten zoals Microsoft Excel) en waar nodig bestaande regelgeving hier op aan te passen.
- d. het oproepen van standaardisatie-organisatie OASIS om het versiebeheer van ODF zodanig in te richten dat onduidelijkheid over verschillende versies kan worden weggenomen.

Ad 4. Opname PDF/A-2 (PDF archiveringsformaat voor documenten) [bijlage D]

Waarom is een keuze belangrijk?

De standaard PDF/A-2 ("A" staat voor archiving) is ontwikkeld voor de duurzame toegankelijkheid van documenten in hun authentieke vorm. Op dit moment is PDF/A-1 voor archiveringsdoeleinden reeds opgenomen op de 'pas toe of leg uit'-lijst. PDF/A-2 vervangt PDF/A-1 niet, maar bestaat naast deze laatste standaard. PDF/A-2 gaat ervan uit dat primair PDF/A-1 benut wordt, tenzij de extra functionaliteit van PDF/A-2 nodig is. Daarbij gaat het ondermeer om lagen, schaduwen in figuren en transparanties. PDF/A-2 wordt nog niet breed gebruikt. De verplichting via 'pas toe of leg uit' om -indien de functionaliteit nodig is, boven PDF/A-1- de standaard toe te passen in (nieuwe) systemen voor documentverwerking bevordert het gebruik. Het documentformaat is een belangrijke bouwsteen om documentverwerking volledig te digitaliseren met behoud van eisen voor authenticiteit en toegankelijkheid. Dergelijke digitalisering biedt de overheid enorme besparingsmogelijkheden.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van PDF/A-2 op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. voor het functionele toepassingsgebied "*Lange termijn archivering van documenten, in situaties waarin de PDF/A-1 standaard niet voldoet.*";
3. het wijzigen van het functionele toepassingsgebied van PDF 1.7 in: "*Het uitwisselen en publiceren van niet- of beperkt-reviseerbare documenten, waarbij duiding van oorsprong of functierijkheid onderdeel zijn van het document en waarbij PDF/A-1 of PDF/A-2 als standaard niet kan worden ingezet.*";
4. het kiezen van het volgende organisatorische werkingsgebied voor alle PDF-standaarden op de lijst voor 'pas toe of leg uit': "*Overheden en instellingen uit de (semi-) publieke sector.*"
5. de volgende additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - a. het oproepen van PDF/A Competence Center om in samenwerking met Bureau Forum Standaardisatie en betrokken experts de 'Handreiking Open Documentformaten voor de Overheid' aan te passen aan de laatste stand van zaken ten aanzien van het PDF-formaat.

Datum
10 april 2012

- b. het oproepen van verantwoordelijke ministeries om in de toekomst - bij verwijzingen in wet- en regelgeving naar PDF als formaat voor indiening of publicatie - te verwijzen naar documentformaten op de lijst voor 'pas toe of leg uit'.

Ad 5. Verwijdering van WSRP (herbruikbare webcomponenten) [bijlage E]

Waarom is een keuze belangrijk?

WSRP (Web Services voor Remote Portlets) is een door OASIS erkende internationale standaard die het mogelijk maakt dat een dienstverlener een webportaal inricht met behulp van webcomponenten van verschillende organisaties. Dit maakt geïntegreerde dienstverlening aan de eindgebruiker mogelijk. De standaard staat sinds 2009 op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Uit de herbeoordeling op basis van een verwijderverzoek is gebleken dat:

- De standaard onvoldoende toegevoegde waarde biedt.
- De standaard onvoldoende draagvlak kent. De ingebruikname is in de praktijk achtergebleven. Daarnaast is de internationale ontwikkeling van de standaard gestagneerd.

WSRP is voldoet daarmee niet langer aan de criteria voor opname op de lijst en dient te worden verwijderd.

Beslispunt

Het College Standaardisatie wordt gevraagd in te stemmen met:

1. de verwijdering van WSRP versie 2.0 van de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. de additionele adviezen om:
 - a. het onderschrijven van het belang van standaardisatie binnen het volgende functioneel toepassingsgebied: "Het ontsluiten van applicatiefunctionaliteiten met als doel deze samen te brengen in een gepersonaliseerde web omgeving, waarbij de leverancier controle moet houden over het gedrag van de applicatiefunctionaliteit";
 - b. het oproepen van Antwoord voor Bedrijven en SURFnet om gezamenlijk een werkgroep op te richten waarin partijen use cases en ervaringen over standaarden binnen genoemd functioneel toepassingsgebied en met name over de veelbelovende standaard OpenSocial kunnen delen.
 - c. het laten faciliteren van deze werkgroep door Bureau Forum Standaardisatie en het oproepen van de werkgroep om het Forum Standaardisatie op de hoogte te houden van relevante ontwikkelingen binnen voorgesteld toepassingsgebied.

Ter besluitvorming - Standaarden (vooralsnog niet naar College):Datum
10 april 2012**Algemeen beslispunt**

Voor onderstaande standaarden geldt dat op het moment van de Forumvergadering, nog niet aan alle voorwaarden is voldaan voor een definitief positief opnameadvies. Het Forum Standaardisatie wordt gevraagd om de Stuurgroep Open Standaarden te machtigen om dit definitieve advies in juni aan het College mee te geven, mits uiterlijk in mei alsnog aan deze voorwaarden wordt voldaan. Dit voorkomt dat het College pas in november over deze standaarden kan besluiten.

Ad 6. Opname van DNSSEC (beveiliging koppeling tussen domeinnamen en ip-adressen) [bijlage F]**Waarom is een keuze belangrijk?**

Domain Name System (DNS) wordt gebruikt om internet-domeinnamen (bijv. 'www.rijksoverheid.nl') te koppelen aan IP-adressen (bijv. 94.228.135.80). DNS wordt daarom vaak het 'telefoonboek van internet' genoemd. DNS kent een kwetsbaarheid die het mogelijk maakt dat een kwaadwillende een domeinnaam koppelt aan een ander IP-adres. Gebruikers kunnen hierdoor worden misleid naar een frauduleuze website. De standaard DNS Security Extensions (DNSSEC) neemt deze kwetsbaarheid weg. DNSSEC voegt daarvoor aan DNS-registraties een digitale handtekening toe. Deze handtekening kan dan door de bevestigende partij (de bezoeker van de website) worden geverifieerd. DNSSEC zorgt voor een beter beveiligd fundament van het internet. De standaard draagt ertoe bij dat identiteitsfraude en internetdiefstal inclusief bijbehorende kosten beter kunnen worden voorkomen. Buitenlandse overheden (o.a. USA en Zweden) bevorderen het gebruik reeds. Opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst zorgt ervoor dat Nederlandse overheden zullen investeren in systemen die overweg kunnen met DNSSEC en daarmee zal de adoptie van DNSSEC in Nederland worden bevorderd.

Beslispunt

Zodra SIDN (beheerder van het .NL-domein) de verwerking van digitale ondertekening heeft geautomatiseerd, wordt het College Standaardisatie gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van DNSSEC op de lijst voor 'pas toe of leg uit',
2. het functionele toepassingsgebied:

"Systemen en diensten voor:

 - *Het registreren en in DNS publiceren van internet-domeinnamen ('signing'). De registratieverplichting geldt enkel indien 'signed domain names' bij een registerhouder van een top-level domein (zoals SIDN voor .NL) geautomatiseerd aangevraagd kunnen worden;*
 - *Het vertalen van domeinnamen naar internetadressen en vice versa ('validation enabled resolving'). Validatie is niet verplicht voor systemen die niet direct aan het publieke*

internet gekoppeld zijn (bijvoorbeeld clients/werkplekken binnen een LAN en interne DNS-systemen)."

Datum
10 april 2012

3. het organisatorische werkingsgebied:
"Overheden (Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen) en instellingen uit de (semi-) publieke sector";
4. de additionele adviezen ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - het oproepen van het "DNSSEC.nl platform" en het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) om gezamenlijk een handreiking te ontwikkelen voor overheidsorganisaties ter ondersteuning van de invoering en het beheer van DNSSEC.
 - het oproepen van het NCSC om in de "ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties" uitgebreider stil te staan bij DNSSEC en een heldere richtlijn voor het gebruik van DNSSEC op te stellen.
 - het oproepen van de verantwoordelijke ministeries om bepalende domeinen (DigiD.nl, overheid.nl en rijksoverheid.nl) te signen met DNSSEC en om op centrale systemen (zoals Digitale Werkplek Rijk) actief DNSSEC te valideren.

Reikwijdte 'pas toe of leg uit' regime

Het 'pas toe of leg uit' regime heeft betrekking op de aanschaf van producenten of diensten waarbij de betreffende standaarden toegepast kunnen worden. Dit betekent concreet dat overheidsorganisaties worden opgeroepen om bij de aanschaf van nieuwe hard- en software (en eventuele bijbehorende diensten) tenminste die producten aan te schaffen die geschikt zijn voor het gebruik van de DNSSEC standaard. Het besluit over wanneer deze standaard het best kan worden toegepast, ligt daarmee alsnog bij de individuele organisaties.

In het geval van DNSSEC wordt voor een aantal partijen een uitzondering gemaakt op deze regel. Voor deze partijen geldt dat het Forum hen adviseert actief DNSSEC te gaan implementeren (zie bovenstaande additionele adviezen 4). Daarnaast wordt het NCSC opgeroepen om voor het gebruik van DNSSEC een heldere richtlijn op te stellen.

Ad 7. Opname van VISI (bouwprocesmanagement) [bijlage G]

Waarom is een keuze belangrijk?

De standaard VISI is een standaard om het communicatieproces tussen partijen die zijn betrokken bij een bouwproject te digitaliseren. Doel van VISI is om de transparantie en traceerbaarheid van het bouwproces te vergroten en hiermee de kwaliteit en efficiency te verbeteren, alsmede de doorlooptijd te verkorten. VISI maakt het bijvoorbeeld mogelijk om wijzigingen snel te accorderen of de laatste versie van een detailtekening tijdig beschikbaar te stellen. De overheid is een belangrijke opdrachtgever van werken (bijv. wegenbouw, utiliteit). De opname op de lijst voor 'pas toe of leg uit' zorgt voor een duidelijk uitgangspunt bij de aanschaf van software voor de ondersteuning van het bouwproces.

Datum
10 april 2012

Beslispunt

Zodra aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- Opname van 'Creative Commons' als licentievorm voor de specificatie van de standaard;
- Voldoende zekerheid over het toekomstige financieringsmodel, hetzij via (afrondding van de thans lopende) besluitvorming in de BIR, hetzij via individueel commitment van de partijen;
- Invoering van een bezwarenprocedure, via welke stakeholders bezwaar kunnen maken tegen het gevolgde verloop van het standaardisatieproces, indien dit naar hun mening niet correct is geweest;
- Publicatie van de besluiten van de stuurgroep VISI, inclusief een korte toelichting daarop.

Wordt het College Standaardisatie gevraagd in te stemmen met:

1. de opname van VISI (versie 1.2 van de 'VISI Systematiek') op de lijst voor 'pas toe of leg uit';
2. het functionele toepassingsgebied: "*Formele communicatie tussen partijen in de bouwsector, zowel grond- weg en waterbouw, de burger & utiliteitsbouw als de installatiebranche*";
3. het organisatorisch werkingsgebied: "*Overheden en instellingen in de (semi-) publieke sectoren*";
4. het additionele advies ten aanzien van de adoptie van de standaard:
 - het oproepen van CROW om de huidige praktijk van versiebeheer, waarbij er sprake is van een gedeeltelijke backwards compatibiliteit en een afstemming met de ontwikkelcyclus van leveranciers, te formaliseren. Dit biedt extra zekerheid aan gebruikers van de standaard.

Ad 8. Advies over inbehandelname koppelvlakstandaarden eHerkenning (*digitale indentificatie en authenticatie*)

Het Forum Standaardisatie wordt geadviseerd om de koppelvlakstandaarden van eHerkenning in procedure te nemen voor de lijst voor 'pas toe of leg uit'.

eHerkenning is gericht op digitale identificatie en authenticatie voor het bedrijfsleven. Door middel van een stelsel van koppelvlakspecificaties wordt de ruimte geboden aan bedrijven om diensten voor identificatie en authenticatie te bieden, waarop de overheid vervolgens kan aanhaken.

Er zijn een aantal punten van aandacht die bij de toetsing aan de orde moeten komen:

- Voorafgaand aan de expertronde zou aan de indiener het verzoek gedaan moeten worden om het toepassingsgebied compacter te beschrijven.

- Voor eHerkenning zou kunnen worden aangevoerd dat eHerkenning meer het karakter heeft van een voorziening. Strikt genomen is dit niet zo (het gaat om koppelvlakbeschrijvingen). Deze afbakening moet helder worden gehanteerd tijdens de toetsing.
- Er is een relatie met XACML en SAML; onderliggende technische standaarden. De expertgroep moet deze relatie onderzoeken.

Datum
10 april 2012

Ter kennisneming (niet naar College)

Ad 9. Notitie van SBR/Logius over status aanmelding NTA [bijlage H]

De notitie beoogt inzicht te geven in de stand van zaken met betrekking tot het programma Standard Business Reporting en de follow-up die is gegeven naar aanleiding van het opnemen van XBRL op de 'pas toe of leg-uit'-lijst van het College standaardisatie. Het voorstel in de notitie is om de definitieve behandeling van de Nederlandse Taxonomie Architectuur (NTA; Nederlands XBRL-profiel) in het Forum en College te plannen eind 2012 of begin 2013.

Nanko Boerma (projectleider SBR/Logius) zal de notitie mondeling toelichten bij Forum-agendapunt 8: 'Toelichting op de NTA'.

Ad 10. De brief van de stuurgroep Aansluiting Handelsregister aan de PSB inzake StUF en NHR (Toelichting Cor Franke) [bijlage I]

In deze brief vraagt de Stuurgroep Aansluiting Handelsregister aan de Programmaraad Stelsel Basisregistraties om een gezaghebbende uitspraak m.b.t. stelselbrede standaarden voor uitwisselingsformaten. Daarbij doet de stuurgroep de suggestie om het Forum Standaardisatie te benaderen voor ondersteuning bij het voorliggende vraagstuk.

Ad 11. Reactie van stuurgroep GOA (MinELI, MinBZK, MinFin) op A3-advies (Toelichting Cor Franke)

De Adviescommissie Authenticatie en Autorisatie Bedrijven is door de DG's van Binnenlandse Zaken (DGBK), Financiën (DG Bel) en Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (DGETM, inmiddels DGBI) gevraagd te adviseren over:

- een aantal inhoudelijke en beleidsmatige vragen rond (de inrichting van) eHerkenning;
- het wegnemen van bestaande belemmeringen voor de brede implementatie van eHerkenning;
- mogelijkheden om de groei naar massaal gebruik van eHerkenning te faciliteren en te versnellen.

De commissie heeft in november 2011 haar eindrapport opgeleverd. Cor Franke zal de actuele stand van zaken toelichten. De verwachte reactie

van de stuurgroep GOA is mede bepalend voor de rol van Forum Standaardisatie binnen dit domein.

Datum
10 april 2012

Ad 12. Beantwoording Minister OC&W van Kamervragen met betrekking tot het gebruik van open standaarden in het voortgezet onderwijs [bijlage J]

Op 29 maart heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vragen beantwoord van Kamerleden El Fassed en Klaver over het gebrek aan open standaarden in het voortgezet onderwijs.

Zie ook het artikel '*Scholieren afgesloten van gesloten schoolsoftware*' op webwereld. <http://webwereld.nl/nieuws/110016/scholieren-afgesloten-van-gesloten-schoolsoftware.html>

In een onlineblog is kritisch gereageerd op de beantwoording. Zie "*Onderwijsminister toont definitief falen open standaardenbeleid aan*", <http://www.janstedehouder.nl/2012/04/01/onderwijsminister-toont-definitief-falen-open-standaardenbeleid-aan/>

Ad 13. Uiterste datum voor het aanmelden van standaarden voor besluitvorming in 2012

Tot en met **30 april** kunnen standaarden worden aangemeld voor toetsing in de 2^e helft van 2012. Op dit moment zijn de volgende standaarden reeds aangemeld of worden deze waarschijnlijk uiterlijk 30 april aangemeld.

WDO datamodel (Douane)

Dit model bevat gestandaardiseerde gegevens voor met name Douane activiteiten.

Ondernemingsdossier (EL&I)

Bedrijven slaan in dit dossier eenmalig de gegevens op die bijvoorbeeld nodig zijn voor een vergunning, melding of toezicht. Vervolgens machtigt het bedrijf overheden om deze gegevens in te zien. Drie van de vier koppelvlakstandaarden van het ondernemingsdossier worden naar verwachting aangemeld voor behandeling in de tweede helft van 2012.

Beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties (NCSC)

In maart heeft er een gesprek plaatsgevonden met het Nationaal Cyber Security Centrum over de aanmelding van beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties. Naar verwachting worden deze in eind 2012 aangemeld en in de eerste helft van 2013 behandeld.

SETU

Met SETU is er contact geweest over het aanmelden van een nieuwe versie van de standaard (1.2) en een nieuw onderdeel van de standaard (voor vacature-uitwisseling).

Nieuwe versie Digikoppeling (Logius)

Logius zal naar verwachting in de 2^e helft van 2012 een nieuwe versie van de Digikoppeling standaard aanmelden. Behandeling vindt dan plaats in de eerste helft van 2013.

Datum
10 april 2012