



Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg
1042595 AN Den Haag
Postbus 840112508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

Contactpersoon

Désirée Castillo Gosker
desiree.castillogosker@logius.nl

Datum

3 april 2012

CONCEPT

verslag

Vergaderdatum en -tijd 14 februari 2012, 14.00-17.00 uur

Vergaderplaats Koninklijke Schouwburg, damesfoyer
Korte Voorhout 3, 2511 CW Den Haag

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn (voorzitter)
Guus Bronkhorst
(tevens voor Maarten Hillenaar)
Cor Franke
Cees Hamers
Steven Luitjens (secretaris Forum)
Arianne de Man
David de Nood
Wim van Nunspeet
Marcel Reuvers
Piet Ribbers
Michiel Stal
Simon Spoormaker
Bernd Taselaar
Bert Uffen

Organisatie

Ministerie van BZK
Franke Interim Management
KING
Logius
IPO
MKB-Nederland
CBS
Geonovum
Universiteit Tilburg
Ministerie van EL&I
Portbase, Cargonaut & COPAS
ICT~Office
BKWI (vanaf agendapunt 2)

Adviseur

Joop van Lunteren

HEC

Bureau Forum Standaardisatie

Marijke Abrahamse
Désirée Castillo Gosker (secretaris BFS)
Monique Dassen
Joris Gresnigt
Bart Knubben
Marijke Salters
Maarten van der Veen

dossier

Semantiek
Verslag
Communicatie
Internationaal
Open standaarden
Open data en beheer OS
Voorzieningen

Peter Waters (manager BFS)

Authenticatie/ Autorisatie

Afwezig

Gerard Hartsink

Mariëtte Lokin (waarnemend lid)

ABN/Amro

Belastingdienst

Gast sprekers

Arie van Bellen

Paul Suijkerbuijk

ECP

KOOP/Werkmaatschappij/ BZK

<http://data.overheid.nl/>

Agenda

1. Opening en agenda
2. Verslag Forumvergadering 12 en 13 december 2011
3. Open standaarden voortgang
4. Ondersteuning topsectoren
5. Internationaal
6. Erkenning voorzieningen
7. Verplichten open standaarden
8. Open standaarden - monitoring adoptie
9. Open data – positionering onderzoek open data
10. Voortgangsnotitie
11. Rondvraag/afsluiting

1. Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering en nodigt de leden uit zichzelf voor te stellen, te beginnen met de nieuwe leden:

Piet Ribbers is hoogleraar informatie en management aan de Universiteit van Tilburg. Zijn onderzoek gaat over de afstemming van IT en bedrijfsorganisatie. Zie ook: <http://www.tilburguniversity.edu/nl>

Bernd Taselaar, adjunct directeur ICT~Office, brancheorganisatie van IT bedrijven. Interoperabiliteit staat al lang bij deze organisatie op de agenda. Zie ook: <http://www.ictoffice.nl/>

Cees Hamers, hoofd E-diensten van KING, het kwaliteitsinstituut voor Nederlandse Gemeenten. Deze afdeling bij KING houdt zich naast innovatie ook bezig met standaardisatie. De afvaardiging vanuit KING is besloten na overleg met VNG. Zie ook: <http://www.kinggemeenten.nl/>

Verder meldt de voorzitter dat Mariëtte Lokin, voormalig senior adviseur bij het Bureau Forum Standaardisatie en thans werkzaam bij de Belastingdienst als juridisch adviseur, waarnemend lid zal zijn bij het Forum namens de Belastingdienst. Hierna volgt een voorstelrondje van de overige aanwezigen.

2. Verslag Forumvergadering 12 en 13 december en actiepunten

Bij het overzicht van de forumleden die als sponsor optreden voor specifieke onderwerpen op pagina 8 van het verslag vraagt de voorzitter wie belangstelling heeft voor het dossier "Adoptie/ monitoring". Voor dit dossier is een vacature ontstaan voor het sponsorschap vanuit het Forum. Voor het onderwerp "Samenhang basisregistraties" worden Cees Hamers en Bert Uffen genoteerd.

Cor Franke merkt terecht op dat hij het onderwerp authenticatie en autorisatie mist in het schema, waarvan hij sponsor is. Het schema wordt hierop aangepast. Cor zal het Forum op de hoogte stellen van de reactie van de stuurgroep GOA (MinELI, MinBZK, MinFin) op het A3-advies, zodra deze reactie er is.

Verder heeft Bert Uffen, die verlaat is, een e-mail met opmerkingen gestuurd waarin hij onder meer vraagt naar de stand van zaken van de standaard DNSSEC, zoals genoemd in het verslag op pagina 4. Bart Knubben zal hem hierover berichten.

Vervolgens worden de actiepunten besproken van pagina 9. Michiel Stal heeft navraag gedaan of het volgens aanbestedingsrecht zo is dat, wanneer een ict-standaard van toepassing is verklaard, ruimte moet worden geboden aan een gelijkwaardig alternatief. Als antwoord hierop wordt gegeven dat overheden bij aanbestedingen moeten vragen naar open standaarden van de 'pas toe of leg uit'-lijst. Omdat er maar een open standaard is per toepassingsgebied op de 'pas toe of leg uit'-lijst staat, zou er geen gelijkwaardig alternatief voor de open standaard moeten zijn. Op basis van Europees aanbestedingsrecht geldt dat om zwaarwegende reden kan worden afgezien om niet naar een open standaard te vragen, bijvoorbeeld als het gaat om veiligheidseisen. Joop van Lunteren vraagt zich af of hiermee de vraag beantwoord is. Wat zijn de proceskansen van de aanbieder van een alternatief? Kan een gelijkwaardige standaard geweigerd worden? Zo was de vraag niet echter begrepen. Michiel Stal zal juridisch advies inwinnen.

De communicatieadviseur van het Bureau Forum Standaardisatie zal in de volgende vergadering een reactie geven op het voorstel voor het maken van een nieuwsbrief.

Cees Hamers meldt dat hij als actiepunt nog een terugkoppeling mist van Cor Franke met betrekking tot STuF en het Handelsregister naar aanleiding van gesprekken met gemeenten en leveranciers die zich ernstig zorgen maken over het feit dat het Handelsregister STuF niet gebruikt richting de gemeenten. Cor Franke meldt dat hij een brief aan de voorzitter van de Programmaraad Stelsel Basisregistraties heeft geschreven, waarbij deze kwestie aan de orde komt. De brief zal in de volgende vergadering aan de orde komen.

3. Open Standaarden- voortgang

Wim van Nunspeet voert het woord en geeft de nieuwe leden een korte introductie in de werkzaamheden van de stuurgroep Open Standaarden. De discussie begint met de bespreking van de onderzoeksopdracht octrooien en open standaarden, punt 1 van de notitie. De reacties in het Forum op deze opdracht zijn afwijzend. Veel vragen zijn eerder gesteld en beantwoord en de onderzoeksopdracht wordt als te zwaar en te vergaand ervaren als het doel slechts is om in kaart te brengen waar eventueel de knelpunten liggen tussen Europees beleid en de 'pas toe of leg uit'-lijst. Besloten wordt dat het Bureau een verkennende notitie opstelt over de Europese ontwikkelingen versus het huidige Nederlandse beleid, toegespitst op de gevolgen van Europees beleid op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

Bij punt 3 van de notitie (afsprakenstelsel e-Herkenning) meldt Bert Uffen mede namens de Manifestgroep, Willem Kossen aan als deelnemer van de expertgroep.

Bij punt 4 (OWMS) wordt de discussie aangestipt in hoeverre waardelijsten onderdeel uitmaken van een standaard. Guus Bronkhorst meldt dat de

Gebruikersraad OWMS zich hier binnenkort over buigt. De discussie in het Forum wordt aangehouden totdat de uitkomsten van de gebruikersraad OWMS bekend zijn.

Bij punt 5, derde bolletje (Kadaster, open standaarden en GEO-standaarden) kan Marcel Reuvers melden dat er inderdaad een kleine issue was m.b.t. de standaarden die het Kadaster gebruikte voor het publiceren van open data. Hij heeft van het Kadaster begrepen dat men de open data voortaan volledig in open standaarden zal publiceren. Ten aanzien van punt 5, vierde bolletje, (aangekondigde aanmelding nieuwe versie Digikoppeling) maakt de Manifestgroep bezwaar tegen de ambitie van Logius om de bevoegdheid te hebben om zelfstandig nieuwe versies vast te stellen. Eerst dient duidelijk afgebakend te worden wat onder een nieuwe versie wordt verstaan en het zelfstandig vaststellen van nieuwe versies zou de positie van Forum en College ondermijnen. Steven Luitjens kan instemmen met deze kritiek en meldt dat Logius niet zonder last of ruggespraak van Forum en College tot het vaststellen van nieuwe versies zal overgaan.

Bij de afsluiting van dit agendapunt wordt niet nader ingegaan op de verscherping van de 'pas toe of leg uit'-lijst in de rijksbegrotingsvoorschriften. Korthedshalve wordt verwezen naar de inhoud van het nieuwsbericht dat als bijlage B van de notitie is opgenomen.

4. Ondersteuning topsectoren

In het Forum worden de drie voorstellen toegelicht door Arie van Bellen, directeur van ECP. Hij stelt ook voor om de krachten te bundelen bij het in beeld brengen van het internationale krachtenveld. Het Forum is positief over de voorstellen. Bernd Taselaar biedt namens ICT-office aan om menskracht ter beschikking stellen.

5. Internationaal

Simon Spoormaker leidt de vraag in. Kan het Forum zich achter de mening van de stuurgroep scharen dat een vorm van governance van internationale standaardisatie noodzakelijk is? Zo ja, heeft het Forum dan een rol? Zo ja, welke rol? Of laten we dit punt rusten?

Governance, in de zin van het optuigen van een nieuw gremium, vindt het Forum onwenselijk. Het probleem is vooral dat medewerkers in Europese standaardisatieprojecten slechts beperkt van elkaars projecten weten en elkaar onvoldoende spreken. Dan biedt een nieuw gremium geen oplossing. Besloten wordt om tijdens het "Open" congres in samenwerking met ECP, gepland in mei/ juni 2012 aandacht te besteden aan deze kwestie, in een track bijvoorbeeld.

6. Erkenning voorzieningen

De SUWI-Inkijk pilot heeft een degelijke procedure opgeleverd om te beoordelen of een voorziening herbruikbaar is. Wel rijst door het karakter van SUWI-Inkijk de principiële vraag hoe generiek/ overheidsbreed voorzieningen voor een 'pas toe of leg uit'-lijst zijn. In de SUWI-Inkijk voorziening maakt de content (de informatie uit onderliggende bronnen) onlosmakelijk onderdeel uit van de aangeboden dienst. SUWI-Inkijk is daarmee een zogenaamde 'niet waarde vrije voorziening'. Een 'pas toe of leg uit'-regime is voor een dergelijke 'niet waarde vrije' voorziening vooral zinvol als het voor een beperkt werkingsgebied wordt opgelegd. Van daaruit kan de voorziening gecontroleerd doorgroeien.

De vraag die voorligt is of het Forum in kan stemmen met een pas toe of leg uit"- lijst voor voorzieningen waarvoor met het in voorkomende gevallen nodig is in te instemmen met een beperkt werkingsgebied voor een erkende voorziening.

een toepassingsgebied dat beperkt blijft tot aanpalende beleidsterreinen. Zo ja, dan zal in een volgende notitie ingegaan worden op de vraag hoe gradaties aangebracht kunnen worden in de 'pas toe of leg uit' - verplichting. Mariëtte Lokin heeft vooraf per e-mail gemeld dat een keuze voor deze richting risico's met zich meebrengt ten aanzien van de duidelijkheid van het pas toe of leg uit regime.

Het Forum stemt in met de ontwikkelde procedure en de bijbehorende toetsen en templates, met het uitgangspunt dat de macro businesscase voor de publieke sector leidend is voor het erkennen van voorzieningen voor een beperkt werkingsgebied. Dit laatste aspect zal het Forum wel Expliciet voorleggen aan het College. Als het College instemt met deze punten wordt de SUWI-Inkijk, met beperkt werkingsgebied, voorgesteld als eerste erkende voorziening.

7. Verplichten open standaarden

Het Forum stemt in met de voorgestelde vervolglijnen en acties.

8. Open standaarden- Monitoring en adoptie

Het Forum stemt in met de voorgestelde opdracht.

9. Open data-positionering onderzoek open data

Paul Suijkerbuijk geeft een presentatie over het onderzoek open data. Open data kunnen een grote impuls betekenen voor onze economie. Hiervoor is het noodzakelijk dat zoveel mogelijk overheidsdata open worden aangeboden en door applicatiebouwers worden hergebruikt. Binnen deze doelstelling (bevordering van publicatie en hergebruik van open datasets) valt het onderzoek waarbij wordt samengewerkt met ECP. ECP zorgt voor kennisuitwisseling en het wegnemen van belemmeringen voor hergebruik door communicatie met *afnemers* van de open datasets. Het Forum zorgt voor het wegnemen van belemmeringen voor de *aanbieders* van open datasets. Eén van de belemmeringen is het gebrek aan standaarden voor publicatie en registratie, waardoor de vindbaarheid van de datasets en het hergebruik door de afnemers negatief beïnvloed wordt. Het huidige onderzoek van het Forum richt zich op de te gebruiken open standaarden voor publicatie van open datasets.

10. Voortgangsnotitie

Bij de vervolgstappen voor de handreiking betrouwbaarheidsniveaus komt vanuit het Forum de suggestie om het NBV (het expertisecentrum van de overheid) te betrekken.

Verder stemt het Forum in met de opdrachten die in het kader van de dossiers voor semantiek en open data verstrekt zullen worden.

Voor semantiek wordt voorgesteld om iemand uit het stelsel in het Forum uit te nodigen voor een presentatie.

11. Rondvraag/ afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 17.00 uur.

Actiepunten

- Bart Knubben bericht Bert Uffen over stavaza DNSSEC standaard.
- Michiel Stal zal vragen naar de proceskansen van de aanbieder van een alternatief dat gelijkwaardig is aan een open standaard van de "past toe of leg uit"- lijst.
- De communicatieadviseur van het Bureau Forum Standaardisatie zal in de volgende vergadering een reactie geven op het voorstel voor het maken van een nieuwsbrief.

Bijlage:

Overzicht Forumleden/ dossiers

Kalender:

31 mei Congres Open Overheid
12 juni Forumvergadering
16 juni Collegevergadering
4 september Forumvergadering
30 oktober Forumvergadering
X november ECP/ Forum jaarcongres
29 november Collegevergadering
11 december Forumvergadering