

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	10 Voortgangsnotitie - Betrouwbaarheidsniveau's		
Bijlagen:			
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	BFS		
Datum:	februari	Versie	0.2
Betreft:	Vervolgstappen handreiking betrouwbaarheidsniveeau's		

Doel

1. U te informeren over voorgenomen vervolgacties met betrekking tot de handreiking 'Betrouwbaarheidsniveaus'.
2. U te vragen in te stemmen met de voorgenomen acties, in het bijzonder het uitzetten van een externe opdracht voor een startnotitie over uitbreidingen van de handreiking.

Achtergrond

In de vergadering van 15 november jl. heeft het College de handreiking Betrouwbaarheidsniveaus voor authenticatie bij elektronische overheidsdiensten vastgesteld. Het College stemde in met het zetten van een aantal vervolgstappen, en het beleggen van het beheer van de handreiking bij het Bureau Forum Standaardisatie.

De handreiking helpt overheidsorganisaties om voor hun bedrijfsprocessen met burgers en bedrijven een beredeneerde keuze te maken voor het benodigde betrouwbaarheidsniveau van authenticatiemiddelen. De ontwikkelde handreiking is

het resultaat van een intensieve samenwerking tussen uitvoeringsorganisaties, decentrale overheden en ministeries. Er blijkt inmiddels onder overheidsorganisaties een uitgesproken behoefte te zijn aan dit instrument.

Vervolgacties

De handreiking is een dynamisch document, dat zal mee veranderen met doorontwikkeling van elektronische dienstverlening, identificatie en authenticatie, en de (ook internationale) kaders daarvoor. Al bij de oplevering van de 1.0 versie van de handreiking is een aantal aspecten benoemd waarvoor direct vervolgacties wenselijk waren.

Voor de volgende aspecten zijn nu vervolgacties voorgenomen:

1. Organiseren van het beheer, o.a. verzorgen van vindbaarheid en toegankelijkheid, gebruikersondersteuning en communicatie;
> Uitvoering: Bureau Forum Standaardisatie;

2. Bruikbaarheid vergroten, o.a. door praktijkvoorbeelden te verzamelen.>
Primaire doelgroepen: lagere overheden en Manifestpartijen;
> Uitvoering: Bureau Forum Standaardisatie i.s.m. stakeholders;

3. Uitbreiden van de handreiking, waarbij gedacht wordt aan
 - Machine-machine berichtenverkeer
 - Machtigingen
 - Verkeer tussen overheidsorganisatiesDe inhoud, wenselijkheid en timing van deze opties moeten zorgvuldig verkend worden, resulterend in een startnotitie;
> Uitvoering: opdracht verstrekken aan externe inhoudelijk deskundige

4. Mapping (laten) maken van bestaande authenticatiemiddelen op de verschillende betrouwbaarheidsniveaus. Voortbouwen op hetgeen binnen E-Herkenning al is gedaan.
> uitvoering: BFS vraagt Programma E-Herkenning

5. PKIoverheid als authenticatiemiddel koppelen aan betrouwbaarheidsniveaus.
> Uitvoering: BFS vraagt Logius

Gevraagd besluit

Het Forum wordt gevraagd in te stemmen met de hierboven opgesomde vervolgacties en de beoogde uitvoerders;

Toelichting op de vervolgacties

Ad 1. Organiseren van beheer

Vooralsnog door BFS. Hierbij horen o.a. de volgende activiteiten:

- Beheerplan opstellen;
- Vindbaarheid en toegankelijkheid borgen (mogelijk m.b.v. een wiki);
- Contactpunt voor gebruikersvragen/ gebruikersondersteuning inrichten;
- Community uitbouwen (met als basis de werkgroep die in 2010 -2011 betrokken was bij de ontwikkeling van de handreiking);
- Communicatieaanpak bepalen en uitvoeren (NB er is inmiddels een publieksversie van de handreiking gereed)

Ad 2. Bruikbaarheid vergroten

Van aansprekende voorbeelden wordt verwacht dat zij begrip, acceptatie en dus implementatie zullen bevorderen. Daarom worden voorbeelden van toepassing van de handreiking gezocht, waarbij het benodigde of gewenste betrouwbaarheidsniveau van afzonderlijke diensten is bepaald. Vooral voor Lagere overheden en Manifestpartijen zijn nog weinig voorbeelden voorhanden. Eerste contacten hiervoor zijn gelegd met KING en Belastingdienst.

Ad 3. Uitbreidingen

Beginnen met een startnotitie waarin behoefte, nut, noodzaak, inhoud en timing worden afgewogen. Europese ontwikkelingen (o.a. STORK!) op dit terrein worden hier nadrukkelijk bij betrokken. Uitbesteden aan sterke inhoudelijk deskundige.

Ad 4. Mapping van middelen

Afnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het bepalen van een betrouwbaarheidsniveau voor een dienst die zij aanbieden. Aansluitend kunnen ze daarbij een passend authenticatiemiddel selecteren. Welke middelen passend zijn voor welk betrouwbaarheidsniveau is een generieke inschaling. Die hoeft niet per afnemer per dienst bepaald te worden. Afnemers zijn geholpen als een overzicht met inschaling van bekende middelen beschikbaar is. Een dergelijk overzicht is niet in de handreiking opgenomen. Dit heeft o.a. te maken met de potentiële

veranderlijkheid van de markt van middelen. Een afzonderlijk mappingsdocument is flexibeler bij te houden en te beheren. In het programma E-Herkenning zijn al marktmiddelen aan niveau's gekoppeld. Het streven is hierbij aan te sluiten en te zorgen dat ook overheidsmiddelen worden opgenomen. Tevens moeten afspraken over het actueel houden van het overzicht worden gemaakt.

Ad 5. PKIoverheid inschalen.

De aanmelding van PKIoverheid voor de Ptolu-lijst vormde in 2010 de directe aanleiding om de handreiking betrouwbaarheidsniveau's te ontwikkelen. Het is opportuun om de handreiking daarvoor dan ook in te zetten. BFS zal Logius hierover benaderen.