



Toetsingsprocedure en criteria voor Erkende Voorzieningen

<Template C>

Toets Begeleidende Partij

Colofon

Naam project	<naam voorziening>
Versienummer	<>
Organisatie	Forum Standaardisatie Postbus 96810 2509 JE Den Haag forumstandaardisatie@logius.nl
Samensteller	<naam>
Portefeuillehouder	<naam>
Forum	
Betrokkenen	<naam>
bureau Forum	

Inhoud

Colofon.....	2
Inhoud	3
1 Doelstelling advies.....	4
1.1 <i>Achtergrond</i>	4
1.1.1 De rol van Forum en College Standaardisatie.....	4
1.1.2 Definitie van een voorziening	5
1.1.3 De pas-toe-of-leg-uit toetsingsprocedure	5
1.1.4 Leg uit gronden	6
1.2 <i>Proces</i>	6
1.3 <i>Toetsing</i>	6
1.4 <i>Samenstelling expertgroep.....</i>	7
1.5 <i>Vervolg.....</i>	8
1.6 <i>Toelichting op de voorziening</i>	8
1.6.1 Functionaliteit.....	8
1.6.2 Gebruikers	8
1.7 <i>Leeswijzer.....</i>	8
2 Advies.....	9
2.1 <i>Plaatsing op Lijst voorzieningen</i>	9
2.1.1 Pas-toe-of-leg uit.....	9
2.1.2 Oproep tot onderzoeken hergebruik	9
2.2 <i>Aanbevelingen aan Forum en College ter bevordering van adoptie.....</i>	9
2.2.1 <item>	9
2.3 <i>Aanbevelingen aan de indiener</i>	10
2.3.1 <item>	10
3 Toetsing van de voorziening aan criteria	11
3.1 <i>Inleiding</i>	11
3.2 <i>Business Case</i>	13
3.3 <i>Ontvankelijkheidstoets</i>	17
3.4 <i>Kwaliteitstoets.....</i>	17
3.5 <i>Conceptuele toets</i>	21
3.6 <i>Voorbeeldcasus</i>	22
4 Referenties	25

1.1 Achtergrond

1.1.1 *De rol van Forum en College Standaardisatie*

Om interoperabiliteit tussen overheidsorganisaties en bedrijven, tussen overheidsorganisaties en burgers, en tussen overheidsorganisaties onderling te bevorderen zijn in 2006 het College en Forum Standaardisatie opgericht.

Interoperabiliteit staat in dit verband voor het vermogen om op elektronische wijze gegevens uit te wisselen.

College en Forum ontwikkelen zelf geen voorzieningen voor het bevorderen van interoperabiliteit, maar kunnen wel bestaande instrumenten binnen de (semi-) publieke sector een status geven die is gericht op het bevorderen van breed gebruik door middel van opname op een 'pas toe of leg uit'-lijst.

De digitale implementatieagenda (november 2011) van het Ministerie van EL&I bestendigt de rol van Forum en College ook voor de toekomst. De agenda benoemt in de paragraaf "Efficiënter werken door standaardisatie van het berichtenverkeer" als actie voor de periode 2012 – 2015:

"Continueren College en Forum Standaardisatie met een verbreed en verdiept takenpakket door aandacht voor ketenstandaardisatie, semantische standaardisatie, internationale afstemming en overheidsbrede adoptie van open standaarden en basisvoorzieningen."

Uit deze formulering blijkt dat zogenoemde voorzieningen behoren tot die instrumenten die vallen binnen het aandachtsgebied van College en Forum. Een voorziening in deze context is een bouwsteen voor de elektronische overheid, die bijdraagt aan dienstverlening aan burgers, bedrijven of medeoverheden. Het is een samenstel van bijvoorbeeld informatie, organisatie en/of koppelvlak, en bevat in ieder geval een elektronische (geautomatiseerde) component.

Opname van een voorziening op de 'pas toe of leg uit'-lijst leidt er toe dat de voorziening de status krijgt van erkende (of pas-toe-of-leg-uit) voorziening. Dat betekent dat Collegeleden zichzelf binden om de voorziening te gaan gebruiken binnen de eigen organisatie en dat zij tegelijkertijd ook andere partijen oproepen om de voorziening te gaan gebruiken.

De doelgroep van de lijst is de gehele (semi-)publieke sector. Deze omvat naast de rijksdiensten, uitvoeringsorganisaties, provincies, waterschappen en gemeenten ook instellingen in de sectoren onderwijs, zorg en sociale zekerheid.

Met de plaatsing op de lijst ontstaat voor (semi-)overheidsorganisaties een verplichting om conform de lijst in te kopen. Dit houdt in dat organisaties bij aanschaf en/of ontwikkeling van een voorziening, kiezen voor de toepasselijke voorziening op de 'pas toe of leg uit'-lijst ('pas toe'). Alleen als dat tot onoverkomelijke problemen leidt, mag een organisatie hiervan afwijken. Daar staat echter tegenover dat in het jaarverslag verantwoord moet worden waarom deze afwijkende keuze is gemaakt ('leg uit'). Het 'pas toe of leg uit'-regime is in besluiten en bestuursakkoorden verankerd.

Iedereen kan een voorziening aanmelden voor plaatsing op de lijst. De voorziening doorloopt dan een toetsingsprocedure waarbij op basis van de *criteria voor inbehandelname* en op basis van *inhoudelijke criteria* wordt bekeken of de voorziening voor opname op de lijst in aanmerking komt.

1.1.2 *Definitie van een voorziening*

Een voorziening in deze context is een bouwsteen voor de elektronische overheid, die bijdraagt aan dienstverlening aan burgers, bedrijven of medeoverheden. Het is een samenstel van bijvoorbeeld informatie, organisatie en/of koppelvlak, en bevat in ieder geval een elektronische (geautomatiseerde) component.

De procedure voor de erkenning van voorzieningen geldt voor de (semi) publieke sector.

1.1.3 *De pas-toe-of-leg-uit toetsingsprocedure*

Het besluit om een voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime te plaatsen is altijd gekoppeld aan een specificatie van het bereik van dat regime voor die specifieke voorziening. Dit bereik wordt bepaald door:

- Het werkingsgebied van de voorziening die ter beoordeling voorligt. Dit is het domein (organisatorisch, taakvelden) binnen de overheid waarin de voorziening wordt of kan worden toegepast. Bijvoorbeeld: gemeenten, provincies, waterschappen, Rijk, zorginstellingen.
- Het toepassingsgebied van de voorziening die ter beoordeling voorligt. Dit is de omschrijving van het functionele gebruik van de voorziening.

Het College Standaardisatie spreekt zich uit over de voorzieningen die op de lijst zullen worden opgenomen op basis van een beoordeling van de voorziening.

In het kader van het streven van Forum en College naar interoperabiliteit zijn de gebruikte criteria als volgt.

De voorziening komt in aanmerking voor toetsing indien:

- Er sprake is van een overheidsvoorziening die dienstig is aan doelen van e-overheid (verbeteren dienstverlening, verbeteren interne efficiency);
- De voorziening is gepositioneerd voor algemeen gebruik:
 - o Ze biedt generieke functionaliteit;
 - o Er is een bovenop bestaande gebruikers een kring van potentiële gebruikers;
- De voorziening niet reeds wettelijk verplicht is;
- Er geen omstandigheden zijn (bijvoorbeeld technisch of juridisch) die blokkerend zijn voor in gebruik name door nieuwe gebruikers.

De voorziening komt in aanmerking voor plaatsing op de pas-toe-of-leg-uit-lijst indien wordt voldaan aan (sub)criteria zoals opgenomen in de verschillende toetsen die ook zijn opgenomen in dit document (ontvankelijkheid, kwaliteit, conceptueel).

1.1.4 *Leg uit gronden*

Voor dat toepassings- en werkingsgebied waarvoor de voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime wordt geplaatst kan alleen van gebruik van de voorziening worden afgezien:

- Als de voorziening een onaanvaardbaar risico oplevert voor de bedrijfsvoering (bijvoorbeeld niet kan voldoen aan zeer specifieke eisen op het gebied van performance of beveiliging);
- Als aansluiting een onevenredig beslag zou leggen op tijd, capaciteit of financiën;
- Als aansluiting strijd oplevert met (inter)nationale regels of afspraken.

Organisaties dienen dan in de bedrijfsvoering paragraaf van het jaarverslag de aanwezigheid van deze uitzonderingsgronden te onderbouwen.

1.2 **Proces**

De voorziening <naam> is aangemeld voor toetsing ten behoeve van de lijst met erkende voorzieningen. Bij de toetsing en advisering wordt het Bureau Forum Standaardisatie ondersteund door een (externe) begeleidende partij.

Het toetsingsproces van de voorziening kent als stappen:

- Beoordeling van de ontvankelijkheid
- Intake en eerste toetsing aan criteria
- Het opstellen van een advies door een expertgroep,
- De openbare consultatie van het concept advies
- De daarop volgende advisering door het Forum en besluitvorming door het College.

Na het doorlopen van de openbare consultatie, wordt aan het Forum en College Standaardisatie een duidelijk advies opgeleverd (wel/niet opnemen op de lijst) op basis van het expertadvies en op basis van de reacties die worden ontvangen uit de openbare consultatie, en wel voorzien van overwegingen. De input uit de openbare consultatie wordt hierin meegenomen. Een gericht advies om de adoptie van de voorziening te bevorderen maakt hier deel van uit.

1.3 **Toetsing**

Voor het opstellen van dit advies zijn de volgende stappen doorlopen.

In de eerste plaats is een ontvankelijkheids toets uitgevoerd, waarbij is beoordeeld of de voorziening voor toetsing in aanmerking komt (zie paragraaf 1.1.3)

In het kader van de intake is voorts een zelftoets uitgevoerd door de indiener, waarbij zowel de intrinsieke kwaliteit van de voorziening als de mogelijkheden voor hergebruik in kaart zijn gebracht. Dit is gedaan op basis van twee toetsen

- Een kwaliteitstoets. Deze toets betreft de intrinsieke kwaliteit van de voorziening, en raakt aan aspecten als robuustheid, schaalbaarheid, en beheer.

- Een conceptuele toets. Deze toets heeft betrekking op de bruikbaarheid van de voorziening ook in andere domeinen dan het domein waarvoor ze is ontwikkeld.

Dezelfde toetsen zijn vervolgens ook uitgevoerd door de begeleidende partij. De resultaten van deze toetsen zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

Naast deze toetsen zijn een tweetal voorbeeldcasus opgesteld voor hergebruik buiten het domein waarvoor de voorziening is ontwikkeld.

De beide toetsen en de uitgewerkte voorbeeldcasus monden uit in een business case voor breed gebruik van de voorziening. Deze business case omvat een duiding van de baten van breed gebruik, een kwalitatieve duiding van de kostenvoordelen die op macro niveau door hergebruik kunnen worden verwacht, en een duiding van mogelijke risico's en aandachtspunten die bij hergebruik in acht moeten worden genomen.

Bij wijze van evaluatie is door de begeleider een voorstel geformuleerd voor:

- Plaatsing van de voorziening onder een pas-toe-of-leg-uit regime voor een specifiek toepassings- en werkingsgebied;
- Door Forum en College te nemen maatregelen om hergebruik te bevorderen;
- Door de indiener te nemen maatregelen om hergebruik te bevorderen.

Deze informatie is voorgelegd aan een expertgroep.

Oordeelsvorming door de expertgroep over plaatsing van de voorziening onder het pas-toe-of-leg-uit regime heeft vervolgens plaatsgevonden in een op <ddmmjj>. Op basis van de beschikbare informatie zijn de bevindingen in het algemeen en de geïdentificeerde knelpunten in het bijzonder besproken. Tijdens deze bijeenkomsten zijn ook het toepassings- en werkingsgebied vastgesteld.

De uitkomsten van de bespreking in de expertgroep zijn verwerkt in dit rapport en vormen de basis voor het expertgroep zoals opgenomen in hoofdstuk 2.

1.4 Samenstelling expertgroep

Voor de expertgroep zijn personen uitgenodigd die vanuit hun persoonlijke expertise of werkzaamheden bij een bepaalde organisatie direct of indirect belang hebben bij de voorziening. Daarnaast is een onafhankelijke voorzitter aangesteld om de expertgroep te leiden en als verantwoordelijke op te treden voor het uiteindelijke expertadvies.

De rol van voorzitter van de expertgroep is vervuld door <naam>. De expertgroep is in opdracht van Forum Standaardisatie begeleid door de heren <naam>.

Toelichting op de voorziening namens de indiener is tijdens de bijeenkomsten verzorgd door <naam>. Bij de expertsessies hebben <naam> van Bureau Forum Standaardisatie, als toehoorder plaatsgenomen.

Aan de expertgroep hebben deelgenomen:

- <naam>.

1.5 Vervolg

Het concept-advies dat op de hierboven beschreven wijze tot stand is gekomen, wordt met behulp van het voorliggende document ten behoeve van een publieke consultatie openbaar gemaakt door het Bureau Forum Standaardisatie.

Alle belanghebbenden kunnen gedurende de consultatieperiode van 4 weken op dit expertadvies reactie geven. Het Bureau Forum Standaardisatie legt vervolgens de reacties voor aan de voorzitter en indien nodig aan de leden van de expertgroep.

Het Forum Standaardisatie zal op basis van het concept-advies en op basis van relevante inzichten uit de openbare consultatie een advies aan het College Standaardisatie opstellen. Het College Standaardisatie bepaalt uiteindelijk op basis van het advies van het Forum of de voorziening op de 'pas-toe-of-leg-uit'-lijst komt.

1.6 Toelichting op de voorziening

1.6.1 *Functionaliteit*

<>

1.6.2 *Gebruikers*

<>

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een weergave opgenomen van het concept-advies met als onderdelen:

- Een voorstel voor plaatsing van de voorziening onder een pas-toe-of-leg-uit regime voor een specifiek toepassings- en werkingsgebied;
- Een voorstel voor aanbevelingen aan de indiener om hergebruik te bevorderen;
- Een voorstel aan Forum en College voor het nemen van maatregelen om hergebruik te bevorderen (adoptieadvies).

In hoofdstuk 3 zijn de toetsen opgenomen zoals deze door de begeleidende partij zijn opgesteld en vervolgens besproken door de expertgroep. Dit hoofdstuk bevat ook de voorbeeldcasus die zijn opgesteld ten behoeve van de oordeelsvorming door de expertgroep.

2.1 Plaatsing op Lijst voorzieningen

2.1.1 *Pas-toe-of-leg uit*

De expertgroep adviseert Forum en College om de voorziening te plaatsen op een lijst met voorzieningen, waarvoor een pas-toe-of-leg-uit regime geldt, met inachtneming van het hieronder gedefinieerde toepassings- en werkingsgebied.

Functioneel toepassingsgebied

<>

Organisatorisch Werkingsgebied

<>

Rationale voor kwalificatie pas-toe-of-leg-uit

<>

2.1.2 *Oproep tot onderzoeken hergebruik*

De expertgroep adviseert Forum en College om een oproep te doen tot het doen van onderzoek of hergebruik van de voorziening mogelijk is als er sprake is van:

- <>

Specifieke aandachtspunten bij dit deel van het advies door de expertgroep zijn:

<>

N.B.: aan deze oproep tot onderzoek wordt door Forum en College geen verplichting verbonden om uitleg te geven over besluiten om niet over te gaan tot hergebruik zoals dit bij het 'pas-toe-of-leg-uit' regime wel dient te gebeuren door middel van de bedrijfsvoeringsparagraaf in het jaarverslag.

2.2 Aanbevelingen aan Forum en College ter bevordering van adoptie

2.2.1 <item>

Aandachtspunt

<>

Advies

<>

2.3 Aanbevelingen aan de indiener

2.3.1 <item>

Aandachtspunt

<>

Advies

<>

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de toetsen die door de begeleider zijn uitgevoerd, die vervolgens zijn besproken door de expertgroep, en die derhalve deel uitmaken van de oordeelsvorming door de expertgroep.

Het betreft de volgende toetsen:

- De ontvankelijkheidstoets, die deel uitmaakt van de intake;
- De kwaliteitstoets en de conceptuele toets zoals deze zijn uitgevoerd door de begeleider.

Laatstgenoemde toetsen monden uit in een business case. Omwille van het overzicht is deze business case als eerste opgenomen.

Hier volgt een korte toelichting op deze items.

Business case

De uitkomst bevat een consolidatie van de bevindingen uit de kwaliteitstoets en de conceptuele toets samen, en wel onder de noemers baten, kosten, risico's, bijdrage van een (positief) adoptieadvies aan hergebruik, en een evaluatie.

Onder baten wordt in dit verband verstaan:

- De redenen voor gebruik van de voorziening, in termen van de bijdrage van de voorziening aan doelen van e-overheid;
- De uitkomsten die potentiële gebruikers kunnen verwachten bij in gebruik name in termen van functionele bruikbaarheid: het vermogen om taken uit te voeren en producten en diensten te leveren.

Onder kosten wordt verstaan: een kwalificatie op macro niveau van de kostenverhouding tussen enerzijds de kosten van hergebruik van de voorziening versus anderzijds de kosten van het zelf ontwikkelen van (een) soortgelijke voorziening(en) door nieuwe gebruikers.

Onder risico's wordt verstaan: mogelijke oorzaken van problemen bij gebruik van de voorziening. Daarbij wordt ook aangegeven welke maatregel het risico kan verkleinen. De informatie in dit onderdeel is vooral afkomstig uit de samenvatting van de belangrijkste aandachtspunten die uit de kwaliteitstoets en de conceptuele toets naar voren zijn gekomen.

Onder bijdrage van een adoptieadvies aan hergebruik wordt het volgende verstaan. De evaluatie van baten, kosten en risico's leidt tot een oordeel over de vraag of hergebruik zinvol is. Als hergebruik zinvol is, is daarmee niet automatisch ook gezegd dat een positief adoptieadvies ook daadwerkelijk aan hergebruik bijdraagt. De vraag naar de bijdrage van een adoptieadvies aan hergebruik dient dus apart te worden beantwoord.

De evaluatie bevat een korte samenvatting van de voorgaande items in samenhang bezien.

Tenslotte zijn kort een aantal punten aangestipt die specifiek zijn benadrukt voor bespreking door de expertgroep.

Ontvankelijkheidstoets

Op basis van deze toets wordt beoordeeld of de voorziening überhaupt voor toetsing aan aanmerking komt.

Kwaliteitstoets

De kwaliteitstoets richt zich op de interne kwaliteit van de voorziening. Het gaat daarbij om aspecten als robuustheid, schaalbaarheid en beheer.

Conceptuele toets

De conceptuele toets richt zich op de herbruikbaarheid van de voorziening. Het gaat daarbij met name om functionele aspecten en werkingsgebied.

Voorbeeld casus

Een voorbeeld voor hergebruik verzamelt basisinformatie over een voorziening. Uitgaande van een specifieke casus wordt verkend welke mogelijkheden en begrenzingen aan hergebruik zijn verbonden.

Een verzameling van meerdere casus ondersteunt vervolgens de beeldvorming over mogelijk hergebruik van een voorziening binnen nader te bepalen grenzen.

3.2 Business Case

Baten	Score	Toelichting
Bijdrage aan de doelen van e-overheid	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
Functionele bruikbaarheid	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

Kosten	Score	Toelichting
Relatieve kosten (macro) bij hergebruik zijn lager dan bij het uitblijven van hergebruik	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
Technische risico's			
Organisatorische risico's			
Juridische risico's			

Risico's	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke maatregel
Financiële risico's			

Bijdrage van besluit tot Erkenning en adoptieadvies aan breed gebruik	Toelichting
Aan bekendheid van de voorziening	
Aan het wegnemen van belemmeringen voor hergebruik	

Bijdrage van besluit tot Erkenning en adoptieadvies aan breed gebruik	Toelichting
Aan duidelijkheid van positionering van de voorziening ten opzichte van alternatieven	

Evaluatie

Aandachtspunten voor conceptuele toets door de expertgroep ten behoeve van besluit tot erkenning en adoptie advies

3.3 Ontvankelijkheidstoets

<Toets als ingevuld door de indiener en gevalideerd door Bureau Forum>

3.4 Kwaliteitstoets

Onderstaande tabel bevat de score van de voorziening op de kwaliteitstoets

Criterium	Beoordeling	Onderbouwing en aandachtspunten
K.1.Typering	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.2.Onderhoudbaarheid	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

Criterium	Beoordeling	Onderbouwing en aandachtspunten
K.3. Prestaties	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.4.Schaalbaarheid	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.5.Stabiliteit	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.6. Beveiliging	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

Criterium	Beoordeling	Onderbouwing en aandachtspunten
K.7.Gegevensintegriteit	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.8.Standaardisatie	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.9.Beheer	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.10.Actualiteit	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.11.Controleerbaarheid	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan	

criterium	Beoordeling	Onderbouwing en aandachtspunten
	☐ Volledig aan voldaan	
K.12.Compliance	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.13.Interoperabiliteit	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.14.Certificering	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
K.15.Governance	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

3.5 Conceptuele toets

Onderstaande tabel bevat de score van de voorziening op de conceptuele toets

criterium	Beoordeling	Toelichting
C.1.Nut en noodzaak	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
C.2.Functionaliteit	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	
C.3.Financiering	☐ Niet aan voldaan ☐ Enigszins aan voldaan ☐ Grotendeels aan voldaan ☐ Volledig aan voldaan	

criterium	Beoordeling	Toelichting

3.6 Voorbeeldcasus

Een voorbeeld voor hergebruik verzamelt basisinformatie over een voorziening.

Uitgaande van een specifieke casus wordt verkend welke mogelijkheden en begrenzingen aan hergebruik zijn verbonden.

Een verzameling van meerdere casus ondersteunt vervolgens de beeldvorming over mogelijk hergebruik van een voorziening binnen nader te bepalen grenzen.

Doel hergebruik	Toelichting
<i>(doel voor de partij-en- die mogelijk kan overgaan tot gebruik van de voorziening)</i>	
Processen	Toelichting
<i>(Proces c.q. processtappen die worden ondersteund door de voorziening. Actoren die bij deze processtappen zijn betrokken)</i>	

Doel hergebruik	Toelichting
Bronnen	Toelichting
<i>(Eventueel benodigde gegevens en gegevensbronnen)</i>	
Architectuur	
<i>(Impact op architectuur bij de indiener/aanbieder)</i>	
<i>(Impact op architectuur bij de partij-en- die mogelijk kan overgaan tot gebruik van de voorziening)</i>	
Rolverdeling	Toelichting
<i>(duiding van de rolverdeling tussen enerzijds de aanbieder a de voorziening en anderzijds de partij-en- die mogelijk kan overgaan tot gebruik van de voorziening)</i>	
Aandachtspunten	Toelichting
<i>(Technisch)</i>	
<i>(Organisatorisch)</i>	
<i>(Juridisch)</i>	
<i>(Financieel)</i>	

Referenties

<>