

Van
Hans Overbeek, KOOP, Productmanager OWMS

Telefoon

Aan
Bart Knubben, Bureau Forum Standaardisatie

Kenmerk

Cc
Jop Cornelissen, BZK, opdrachtgever voor OWMS
Lucien de Moor, KOOP

Datum
20 januari 2012

Betreft
Implicaties van het advies van het College Standaardisatie aan de beheerder van OWMS

Inleiding

In de vergadering van het College Standaardisatie van 15 november 2011 heeft het College besloten OWMS op de 'pas toe of leg uit'-lijst met open standaarden te plaatsen. Dit besluit ging vergezeld van enkele adviezen aan de beheerder. Deze notitie licht de implicaties van de adviezen toe.

Advies

Het College geeft de beheerder van OWMS de volgende additionele adviezen:

- (a) Een lijst met leveranciers op te stellen die de standaard ondersteunen;
- (b) Een community met gebruikers vorm te geven die op termijn ook bij kunnen dragen aan de financiering van het beheer;
- (c) Binnen een jaar na opname ervoor te zorgen dat de waardelijsten ook onderdeel worden van de standaard en de nieuwe versie van de standaard opnieuw aan te melden bij het Forum;
- (d) Het initiatief Schema.org en de relatie met OWMS in de gaten te houden. Het Forum te informeren als er hieromtrent relevante ontwikkelingen zijn.

Ad (a): Als toelichting stelt het Forum: *“Dit maakt het adopteren van de standaard door eindgebruikers eenvoudiger (sic!). Wel wordt hierbij de kanttekening gemaakt dat zorgvuldigheid noodzakelijk is: er moet niet onterecht de indruk gewekt worden dat leveranciers “gecertificeerd” zijn door de beheerorganisatie, terwijl dit helemaal niet zo is.”*

Inderdaad is er geen toetstool zoals voor Samenwerkende Catalogi (SC), noch een certificeringsorganisatie zoals voor de Webrichtlijnen. Ervaring bij onder andere SC leert dat veel leveranciers zichzelf aanmelden voor zo'n lijst, terwijl zij geen reële implementaties hebben gedaan.

Als alternatief voor een geautoriseerde lijst kunnen leveranciers nu al succesvolle OWMS-implementaties op het forum van de community plaatsen. Dit heeft veel voordelen boven een geautoriseerde lijst:

- er wordt geen enkele indruk gewekt dat leveranciers gecertificeerd zijn, forum-berichten zijn namelijk op eigen titel.
- er is minder bemoeienis nodig van de kant van de beheerder van OWMS
- iedereen kan meelezen en reageren op claims, mochten deze onterecht zijn
- het geeft een beeld van de toepassingsmogelijkheden van OWMS.

Ad (b). Dit advies is deels al ingevuld met de instelling van de OWMS Gebruikersraad en de OWMS Community. Voor de community kan ieder die dat wil zich aanmelden en op het forum alles bespreken

wat met OWMS te maken heeft. De OWMS Gebruikersraad wordt expliciet geraadpleegd en betrokken bij de besluitvorming rond doorontwikkeling van OWMS. Aan de Gebruikersraad kunnen ook voorstellen voor gezamenlijke financiering van doorontwikkeling en beheer van OWMS voorgelegd worden.

Ad (c). Dit is een waardevol advies dat het belang en het potentieel van OWMS onderschrijft. De waardelijsten zijn bewust niet in de standaard opgenomen, omdat er rond de waardelijsten voortdurend veranderingen plaatsvinden:

- nieuwe toepassingen van OWMS vragen om nieuwe waardelijsten of om aanpassing van bestaande lijsten
- de waardelijsten zelf volgen de voortdurend veranderende werkelijkheid (bijvoorbeeld gemeentelijke herindelingen)

Het zou dus onwerkbaar worden om de waardelijsten zelf in de normatieve specificatie op te nemen. Het advies geeft niettemin terecht het belang aan van het gebruik van gestandaardiseerde waarden voor metadata-eigenschappen. We zullen in de gebruikersraad bespreken welke mogelijkheden er zijn om het gebruik van bepaalde OWMS waardelijsten dwingender voor te schrijven.

Ad (d). Schema.org is een gezamenlijk initiatief van Google, Bing en Yahoo en dus ook primair voor hun doelstellingen ontwikkeld. Schema.org heeft in de huidige vorm voor de doelstellingen van OWMS (vindbaarheid en samenhang van informatie in de context van de overheid) veruit onvoldoende uitdrukingskracht.

Het Dublin Core Metadata Initiative, waar OWMS op is gebaseerd, heeft een 'Schema.org task group' opgezet. Deze task group stelt een afbeelding (mapping) op tussen de termen van Schema.org en de Dublin Core termen en zal deze publiceren. Dit zal voldoende aangeven in welke mate Schema.org nog relevant wordt voor OWMS.