



Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg
1042595 AN Den Haag
Postbus 840112508 AA Den
Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd 11 oktober 2011, 14.00-17.00 uur

Vergaderplaats Landgoed Voorlinden, Buurtweg 90 Wassenaar

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn
Steven Luitjens
Michiel Schoo, voor Guus Bronkhorst
Cor Franke
Gerard Hartsink
Maarten Hillenaar
Han Kogels
Joop van Lunteren
Arianne de Man
David de Nood
Corien Prins
Marcel Reuvers
Erik Wijnen, voor Michiel Stal
Simon Spoormaker

Voorzitter
Logius (secretaris)
Ministerie van BZK
Franke Interim Management
ABN AMRO
CIO Rijk
Erasmus Universiteit
Adviseur Forum
IPO
MKB-Nederland
KNAW
Geonovum
Ministerie van EL&I
Portbase & COPAS

Logius/ Bureau Forum Standaardisatie

Marijke Abrahamse
Désirée Castillo Gosker
Joris Gresnigt
Bart Knubben
Marijke Salters
Peter Waters

Afwezig

Gert-Jan van Boven

NICTIZ

Cees Hoddenbach
Wim van Nunspeet
Ineke Schop
Hans Wanders
Bert Uffen

VNO-NCW
CBS, divisie SRS
NOiV
Randstad Holding
BKWI

Agenda

1. Opening en agenda
2. Verslag Forumvergadering 21 september en actiepunten
3. Concept werkplan 2012
4. Open standaarden voortgang
5. Concept agenda collegevergadering 15 november
6. Concept instellingsbesluit
Interoperabiliteit en hergebruik van gegevens, de presentatie van Corien Prins wordt
verzet naar de Forumvergadering van december)
7. Voortgang overige onderwerpen
8. Rondvraag/afsluiting

1. Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Cor Franke, Steven Luitjens en Gerard Hartsink zullen later komen.

NB: Gedurende de vergadering wordt besloten punt 6 te wijzigen: het concept instellingsbesluit wordt besproken en de presentatie van Corien Prins wordt verplaatst naar de Forumvergadering in december.

2. Verslag Forumvergadering 21 september en actiepunten

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

3. Werkplan

Inleiding

Het bijhouden van de lijsten met open standaarden en de adoptie van open standaarden zijn kernactiviteiten van Forum en College. Wat niet tot de taken van Forum en College behoort is per activiteit onder het kopje afbakening tot uitdrukking gebracht. Het nieuwe instellingsbesluit verlengt het bestaan van het Forum en College met drie jaar. Dat het werkplan het eerste jaar van deze periode bestrijkt zal duidelijker in de inleiding geformuleerd worden.

Lijsten met open standaarden

In het werkplan wordt voorgesteld om:

1. naast vraag gestuurd meer pro actief het beheer van de lijst in te richten
2. met meer aandacht voor samenhang tussen de standaarden
3. en met toevoeging van business cases informatie bij nieuwe standaarden.

Voor wat betreft de samenhang wordt geconcludeerd dat niet alle blinde vlekken geadresseerd kunnen worden en dat die verwachting ook niet gewekt moet worden. De meer pro actieve opstelling zal slechts dan tot

verdere actie moeten leiden als ook het tweede doel, het aanbrengen van meer samenhang, hiermee gediend is.

Adoptie open standaarden

Zullen de voorgenomen adoptie activiteiten moeten leiden tot personele uitbreiding van het Bureau, vooral nu het Bureau er vaker voor zal kiezen activiteiten zelf te doen in plaats van met externen? Peter Waters stelt voor de keuze over de invulling van de formatie bij Logius, BZK en EL&I te beleggen. Hiermee wordt ingestemd.

Peter Waters meldt dat EL&I en Financiën ter stimulering van de adoptie van open standaarden een passage hebben opgenomen in het Rijksbegrotingsvoorschift die er toe dient de controle op de naleving van pas-toe-of-leg-uit voortaan ook bij financieel economische afdelingen en accountantsdiensten van departementen te beleggen.

Business case informatie bij open standaarden

Bij iedere nieuwe open standaard zal business case informatie toegevoegd worden. Voor reeds opgenomen standaarden zullen het Forum en College per geval beoordelen of het opstellen van een business case alsnog gewenst is. Er volgt een discussie over het belang van het toevoegen van kwantitatieve gegevens. In het werkplan zal tot uitdrukking worden gebracht dat er inspanningen zullen worden verricht om kwantitatieve gegevens op te nemen in de business case door binnen de bestaande procedure hiervoor expertise in te huren. De suggestie wordt gedaan om een deskundige op het gebied van business cases te laten deelnemen aan expertbijeenkomsten ter toetsing van nieuwe standaarden.

Inrichting beheer open standaarden

In een project van zes maanden zal in samenwerking met Logius gewerkt worden aan een handreiking voor de inrichting van het beheer van open standaarden. Deze handreiking zal gebaseerd zijn op de praktische ervaringen bij Logius met BOMOS (Beheer en Ontwikkelmodel Open Standaarden) als uitgangspunt. Het Forum stemt in met het project.

Erkenning van (basis)voorzieningen

Er is afgesproken in dit traject af te stemmen met BZK over het bij OBR lopende initiatief 'generieke informatie- en ICT-diensten'. Over het in het Forumwerkplan ingezette traject is al in september besloten.

Semantiek

Vergeleken met voorgaande jaren is het verschil dat van een stimulering van een domeinoverstijgende aanpak wordt overgegaan naar een vraaggestuurde ondersteuning van initiatieven. Daarnaast wordt geïnvesteerd in een overzicht van verschillende methodes, projecten en ontwikkelingen op het

terrein van semantiek, hun onderlinge samenhang en wanneer deze toe te passen zijn.

Internationaal

Lag de nadruk in voorgaande jaren op het volgen van internationale zaken op standaardisatiegebied en het rapporteren hierover, in 2012 zal de nadruk liggen op het bereiken van succesvolle interventies. Hiertoe zal worden samengewerkt met ECP/ EPN, waarbij gelet zal worden op het expliciet maken van de verschillende accenten die overheid en bedrijfsleven aanbrengen. Op verzoek van EL&I zal het werkplan verder in lijn worden gebracht met de actiepunten zoals beschreven in de Digitaleagenda.nl.

Communicatie.

Het maatschappelijk nut van het Forum en College mag meer voor het voetlicht worden gebracht, vooral bij gemeentes. Daarnaast worden de activiteiten op communicatiegebied uitgebreid door het overnemen van taken van het programma NOiV. Naar verwachting zal voor communicatie de werklast fors toenemen en opgevangen moeten worden met voldoende capaciteit.

Authenticatie

In het kader van authenticatie wordt vooral het communiceren en nader uitwerken van de handreiking voor betrouwbaarheidsniveaus voorgesteld. Het Forum bespreekt de vraag of het Forum hier een taak heeft. Het onderwerp wordt door sommigen essentieel voor interoperabiliteit gevonden en het Forum besluit het onderwerp in het werkplan te handhaven.

Hergebruik overheidsinformatie/open data

Dit is een nieuw onderwerp. Corien Prins adviseert een andere formulering met betrekking tot de risico's en zal hiertoe een voorzet geven. Het beschreven resultaat, een handleiding voor aansluiting, is niet het doel van het Forum. Het Forum geeft advies. Na de discussie wordt een gewijzigde formulering aangenomen; in plaats van een aansluitingshandleiding zal worden gesproken over een implementatie advies.

Samenhang Basisregistraties

Dit fiche is nagenoeg leeg omdat vraagsturing hierbij voorwaarde is. Verwacht wordt dat hierover een vraag zal komen van het programma Stelsel voor Basisregistraties. Komt dit verzoek niet dan gebeurt er niets.

Conclusie/ afronding werkplan 2012

Alle activiteiten kunnen op het werkplan gehandhaafd blijven. Rest de vraag of het Forum nu prioriteiten en posterioriteiten aan moet brengen. Nu nog

niet duidelijk is welke wensen het College zal hebben over het werkplan wordt deze beslissing doorgeschoven naar de Forumvergadering in december.

Voor de pauze wordt nog de aandacht gevestigd op de uitgedeelde laatste publicatie van het Forum: Nota Bene, de adoptie van elektronisch factureren. Extra exemplaren zijn bij het secretariaat verkrijgbaar.

4. Voortgang open standaarden

Alvorens over te gaan tot de behandeling van dit agendapunt stelt de voorzitter de manier van vergaderen over de open standaarden aan de orde. Werkt deze vorm waarin de stuurgroep het voorwerk doet en het Forum informeert met (opleg)notitie(s)? Het Forum vindt de stukken over het algemeen goed maar de haken en ogen mogen ter discussie in het Forum duidelijker naar voren worden gebracht.

Standaarden naar College

1. STOSAG(informatie-uitwisseling bij afvalinzameling): Tijdens de expertgroep was er één partij (brancheorganisatie voor leveranciers containerproducten - KLAIR) die kritisch was over de bepaalde inhoudelijke aspecten van de standaard. Uiteindelijk waren ook zij positief over de opname. Het Forum besluit het positieve conceptadvies over te nemen en aan het College uit te brengen.
2. OWMS (vindbaarheid van overheidsinformatie): Het Forum is positief over het conceptadvies. Het wordt doorgeleid naar het College. Het is wel van belang dat de beheerder van de standaard over een jaar de gestelde voorwaarde m.b.t. de waardelijsten heeft opgepakt.
3. IFC (bouwwerk- informatiemodellen): Het Forum besluit het positieve conceptadvies over te nemen en aan het College uit te brengen. Er wordt gevraagd naar de betrokkenheid van bouwend Nederland bij de vaststelling van de IFC standaard aangezien dit niet uit de stukken blijkt. Bouwend Nederland blijkt op verschillende manieren, o.a. in de expertgroep, te zijn betrokken. De Nederlandse beheerder van de standaard wordt opgeroepen om binnen een jaar een verificatiemogelijkheid (conformance test) van IFC-software te realiseren. Deze partij heeft al toegezegd dit te zullen oppakken.

Gevraagd wordt hoe het Forum moet reageren als er niet aan een voorwaarde wordt voldaan binnen de gestelde termijn. Het Forum meent dat er dan sprake is van een voorwaardelijke plaatsing van de standaard op de lijst. Na het verstrijken van de termijn toetst het Forum of aan de voorwaarde is voldaan. Is aan de voorwaarde niet voldaan, dan wordt opnieuw beoordeeld of de standaard op de lijst moet blijven staan.

Standaarden (stavaza, nog niet naar het College)

1. Verzoek tot verwijdering van WSRP (herbruikbare webcomponenten): een nieuwe expertgroep zal zich buigen over de vervanging van deze standaard door een of meer alternatieve standaarden. In afwachting van de uitkomst hiervan blijft de standaard op de lijst. Het Forum stemt hiermee in.
2. XACML en WS-policy (autorisatiegegevens): De uitkomst van de expertgroep laat zien dat bij deze standaarden samenhang enorm van belang is. Het heeft geen zin om deze standaarden op te nemen zonder een duidelijk beeld van de samenhang (ook met SAML) te hebben. Daarom is het van belang dat BZK en EL&I aan de slag gaan met een referentiearchitectuur voor authenticatie en autorisatie. EL&I (e-herkenning) is gevraagd om in de opvolging van het advies een rol te pakken. Cor Franke merkt op dat bij authenticatie en autorisatie het onderscheid tussen het burgerdomein en het bedrijvendomein aan het vervagen is, met name voor eenmansbedrijven. Dit is in lijn met het expertadvies. Er gaat een kort voortgangsbericht naar het College.
3. ODF (documentformaat): De Forumleden nemen kennis van het ingebrachte bezwaar en stemmen in met het conceptadvies. Op zijn vroegst kan het College in mei 2012 de nieuwe versie goedkeuren. Men wilde geen uitzondering creëren en ook in dit geval de toetsingsprocedure doorlopen. Nog in 2011 zal een expertgroep advies geven. In de lijst wordt heel duidelijk aangegeven dat versie 1.2 nu in procedure is.

Overige adviezen

- Advies over een verdere uitwerking van versiebeheer in de toetsingsprocedure: Hiermee wordt ingestemd.
- Advies over business case informatie als onderdeel van de toetsingsprocedure: Reeds besproken bij het werkplan. Het advies wordt hierop aangepast.

Ter kennisname

Opvolging adoptie-advies IPv6 door BZK: Is er geld gereserveerd bij BZK speciaal voor de transitie naar IPv6 en met name voor nummerplanbeleid? Maarten Hillenaar antwoordt dat dit niet het geval is. De werkzaamheden in dit kader worden uitgevoerd in de staande organisatie. Gewezen wordt op de manier waarop de adoptie van IPv6 in Duitsland en verschillende andere landen wordt aangepakt, te weten middels centrale coördinatie. In Nederland is er een taskforce die zich over de implementatie buigt. Het Forum besluit na enige discussie geen advies tot adresseren aan het College te geven maar het College te informeren over de stand van zaken in de voortgangsnotitie.

5. Concept agenda College 15 november

De inhoud van de agenda voor het College Standaardisatie van 15 november is met de bespreking van het werkplan reeds besproken.

6. Instellingsbesluit

Het Forum bespreekt een concept van het instellingsbesluit. Gerard Hartsink merkt op dat hij de stem van de consument mist. Hiervoor wordt een passende beschrijving ingevoegd. Voor wat betreft basisvoorzieningen (art. 8g) zijn er twee doelstellingen: onderzoeken nut, aanpak van erkenning van basisvoorzieningen en mogelijk in vervolg daarop het daadwerkelijk erkennen van deze basisvoorzieningen (vergelijkbaar zoals dit met de standaarden plaatsvindt). Voorgesteld wordt om de twee doelstellingen in twee artikelen te formuleren.

In het kader van de toelichting wordt opgemerkt dat het bevorderen van interoperabiliteit niet alleen betrekking heeft op de relatie overheid en markt. Beter kan gesproken worden over de relatie tussen overheid, burgers en bedrijfsleven.

Tot slot wordt geconstateerd dat met enige regelmaat de discussie terug komt op de notie dat het College *zichzelf* verplicht. Het zou goed zijn om dit expliciet te maken in de toelichting.

7. Voortgangsnotitie

Cor Franke licht toe dat hij op het jaarcongres ECP/EPN in tegenstelling tot wat in de voortgangsnotitie staat, niet in zal gaan op e-herkenning maar zal spreken over een advies van de A3 commissie.

8. Vergaderdata Forum en College

Het Forum neemt zonder opmerkingen kennis van de geplande vergaderdata voor 2012.

9. Rondvraag en afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 17.00.