



Bureau Forum
Standaardisatie

Contactpersoon
M.A van der Veen
Adviseur

T 070-8896309
M +31(0)6-21162433
maarten.vander.veen@logius.
nl

Datum
16 september 2011

memo

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	4H		
Betreft:	Betekenis en zwaarte toetsingsvraag 1.5.1 over "gepubliceerd versiebeheer"		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	BFS		
Datum:	Oktober 2011	Versie	
Bijlagen:	geen		

Betekenis en zwaarte toetsingsvraag 1.5.1 over "gepubliceerd versiebeheer"

1. Inleiding

In de recente procedure rondom ODF zijn de onderstaande vragen opgekomen over de betekenis en zwaarte van toetsingsvraag 1.5.1 over "gepubliceerd versiebeheer". De beheerorganisatie OASIS voldoet namelijk aan alle criteria behalve aan dit subcriterium. De uitkomst van het expertadvies is dat er geen sprake is van een "uitstekend beheerproces" en dat nieuwe versies van ODF niet automatisch op de 'pas toe of leg uit'-lijst opgenomen kunnen worden.

Vragen:

1. Betekenis: Wat moet een standaardisatie-organisatie geregeld hebben om wel aan toetsingsvraag 1.5.1 te voldoen?
2. Zwaarte: Toetsingsvraag 1.5.1. is nu 'hard' (d.w.z. niet grijs gearceerd). Wat betekent dit voor een eventuele normale toetsing van een nieuwe versie van ODF (of een andere standaard)? Struikelt ODF bij normale toetsing ook op dit punt of geldt in dat geval een andere zwaarte?

2. Omgang met versies in nieuwe procedure en criteria

2.1 Criteria voor versiebeheer

In de nieuwe criteria en procedure is expliciet aandacht voor versiebeheer. Onder het inhoudelijke criterium 'Open standaardisatieproces' wordt daarvoor het volgende subcriterium gehanteerd:

<i>1.5 Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?</i>

Ter toetsing van dit criterium zijn drie toetsingsvragen opgenomen. Eén van deze vragen heeft betrekking op gepubliceerd versiebeheer:

1.5.1 Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)

Datum
16 september 2011

Deze vraag is niet grijs gearceerd en is dus geen 'zachte' maar een 'harde' toetsingsvraag.

2.2 Erkenning van standaardisatieorganisaties met een uitstekend beheerproces

Een nieuw onderdeel in de procedure is de mogelijkheid om als standaardisatieorganisatie te bepalen welke versie van de betreffende standaard, wanneer op de pas toe of leg uit lijst wordt opgenomen. Dit heeft als voordeel dat een nieuwe versie van een reeds op de lijst opgenomen standaard, niet steeds opnieuw door het Forum en College beoordeeld hoeft te worden.

Om dit mogelijk te maken verwachten Forum en College de garantie dat het beheer en versiebeheer van de standaardisatieorganisatie zodanig open en structureel zijn vormgegeven, dat het College erop kan vertrouwen dat alle mogelijke belangen die spelen rondom de standaard door de standaardisatieorganisatie correct zijn meegenomen en afgewogen in de totstandkomingsprocedure van (de nieuwe versie van) de standaard. Het Forum en College noemen dit een "Uitstekend Beheerproces".

3. Advies

Vraag 1: Wat moet een standaardisatie-organisatie geregeld hebben om wel aan toetsingsvraag 1.5.1 te voldoen?

In het Beheer- en OntwikkelModel voor Open Standaarden (BOMOS) versie 2 staan een aantal concrete aspecten. Gedacht kan worden aan gepubliceerd (d.w.z. vastgesteld en geformaliseerd) versiebeheer dat rekening houdt met de volgende aspecten:

- Hoe verloopt de updatecyclus (wanneer/hoe vaak/major-minor/etc.)?
- Zijn nieuwe versies backwards compatible?
- Hoe en wanneer kan het best gemigreerd worden naar nieuwe versies?
- Hoe lang worden oude versies nog ondersteund?
- Heeft en houdt de SDO instrumenten beschikbaar waarmee ook in de verre toekomst huidige en eerdere versies van de standaard nog inzichtelijk blijven? (bijvoorbeeld bij documentformaten)

Vraag 2: Toetsingsvraag 1.5.1. is nu 'hard' (d.w.z. niet grijs gearceerd). Wat betekent dit voor een eventuele normale toetsing van een nieuwe versie van ODF (of een andere standaard)? Struikelt ODF bij normale toetsing ook op dit punt of geldt in dat geval een andere zwaarte?

Alleen bij de toetsing van een "uitstekend beheerproces" is de toetsingsvraag cruciaal. Dan worden specifieke versies namelijk niet telkens door Forum/College getoetst op migratieaspecten (m.n. 2.2. en 2.3 onder criterium "Toegevoegde waarde"). Bij normale toetsing van een nieuwe versie (of nieuwe standaard) komen deze aspecten wel aan bod. Daarom is 1.5.1 bij toetsing van een "uistekend beheerproces" een 'harde' toetsingsvraag. Bij een normale toetsing is het een 'zachte' toetsingsvraag.

Om dit duidelijk te maken wordt het volgende aan het document

"Toetsingsprocedure en criteria voor lijsten met open standaarden" toegevoegd:

Datum

16 september 2011

1. Op p.13 na eerste zin onder "Standaardisatieorganisaties met een uitstekend beheerproces" wordt de volgende zin ingevoegd: "Een uitstekende score betekent dat zowel de harde als zachte toetsingsvragen voor een standaardisatieorganisatie positief zijn beantwoord."
2. Op p.18: Toetsingsvraag 1.5.1 wordt grijs gearceerd.