

Memo

aan
Programmaraad Stelsel
Basisregistraties

van
KvK

Forum Standaardisatie

kenmerk
RON20110818V0.2

datum
18 augustus 2011

onderwerp
Probleemstelling StUF voor NHR

In de afgelopen periode is door KvK in samenwerking met KING en ICTU een onderzoek uitgevoerd naar de toepasbaarheid van StUF voor de basisregistratie nieuw Handelsregister. De conclusie uit dit onderzoek is dat StUF toepasbaar is voor de gegevensuitwisseling tussen KvK en zijn afnemers. Los van deze conclusie leidt het onderzoek ook tot een aantal serieuze kanttekeningen en aanbevelingen. Aangezien een aantal bevindingen uit deze notitie de directe invloedssfeer van de KvK overstijgt is deze probleemstelling opgesteld.

De kern van het probleem is het volgende: Het huidige besluit van het College Standaardisatie over de opname van StUF op de 'pas toe of leg uit'-lijst is te smal.¹ Dit besluit is met name gericht op het organisatorisch werkingsgebied dat is benoemd als: "Gemeenten en ketens waarbinnen gemeenten participeren." De Kamer van Koophandel wil bij voorkeur richting al haar afnemers² één standaard uitwisselingsformaat gebruiken (lees "onderhouden ivm lastenverlichting"). Daarbij ligt de keuze van StUF voor de hand. De toepassing van StUF is weliswaar mogelijk zonder een formele legitimatie (in de vorm van een uitspraak van het College) maar KvK heeft behoefte aan meer legitimatie richting de niet-gemeentelijke afnemers. Daarbij is tevens adoptie van een dergelijke standaard door, en tussen, overige basisregistraties en overheidsvoorzieningen³ vereist.

Dit vereist dat het College Standaardisatie, op voorstel van het Forum Standaardisatie, een nieuw besluit neemt over (het organisatorisch werkingsgebied van) StUF. Daartoe dient allereerst een melding bij het Forum te worden gedaan. Om tot een onderbouwde, kansrijke aanmelding te komen zijn de volgende acties nodig:

1. De StUF standaard bestaat uit een (rijke) set van richtlijnen en bouwstenen, vastgelegd in diverse documenten. Er dient in samenspraak met afnemers en met KING, de beheerder van StUF, te worden vastgesteld welke van deze richtlijnen en bouwstenen binnen het 'Stelsel' zijn gewenst. De vastgestelde set aan richtlijnen en bouwstenen dienen goed valideerbaar te zijn, zonodig worden richtlijnen en bouwstenen aangescherpt.

Actie: KING organiseert een overleg waarin zowel beheerders van basisregistraties als (vertegenwoordigers van) afnemers participeren. Mogelijk kan KING hier aansluiting vinden bij overleggen die reeds onder auspiciën van de Programmaraad Stelsel Basisregistraties actief zijn. Dit overleg krijgt als taak vast te stellen welke richtlijnen en bouwstenen uit STUF bruikbaar zijn voor de gegevensuitwisseling rond de basisregistraties in brede zin.

2. Het informatiemodel (onderdeel RSGB) dat de basis vormt van StUF is door KING opgesteld. KvK stelt vast dat dit model op onderdelen afwijkt van het informatiemodel dat KvK hanteert voor het Nieuwe Handelsregister. Mogelijk geldt dat ook voor andere basisregistraties.

Actie: KING valideert samen met de beheerders van de basisregistraties het informatiemodel dat binnen StUF is opgenomen, op een zodanige manier dat het informatiemodel van StUF naadloos aansluit op de modellen die de beheerders van de basisregistraties zelf gebruiken.

¹ Zie: <https://lijsten.forumstandaardisatie.nl/open-standaard/stuf>

² Overheid en marktpartijen

³ Digilevering, Digimelding, Digipoort, e.a.

3. Het beheer van het een en ander vergt ook aandacht. Door opname van informatie- en andere modellen in StUF, hanteren zowel KING als de beheerders van de basisregistraties min of meer dezelfde informatie-modellen. Verder ligt een groot deel van de gegevens uit deze modellen ook nog vast in de stelselcatalogus.

Actie: KING onderzoekt samen met de beheerders van de basisregistraties hoe de beheerlast rond de informatiemodellen zoveel mogelijk te beperken. De (wijze van) invoer van deze modellen in de stelselcatalogus krijgt daarbij expliciet aandacht.

Het moge tenslotte helder zijn dat:

- het mogelijk is op relatief korte termijn aan te geven welke aanpassingen in StUF nodig zijn maar dat het uitvoeren van die aanpassingen tijd gaat vergen;
- KING weliswaar beheerder van StUF is, maar dat de verbreding van de werkingssfeer van StUF er niet toe mag leiden dat KING ook de daaruit resulterende beheerkosten voor zijn rekening neemt. Het is noodzakelijk om over de verdeling van werk en kosten nadere afspraken te maken tussen KING en de beheerders van de basisregistraties, leidend tot een nieuw beheer- en governance-model voor StUF;
- een besluit van College-standaardisatie om StUF (naast (NEN 3610 en SUWI-ML) waar relevant tot standaard te verklaren voor alle basisregistraties en alle afnemers. Dit besluit is weliswaar relatief snel te nemen (op zijn vroegst medio 2012, uitgaande van aanmelding voor 6 november 2011), maar de implementatie van een dergelijk besluit zal grote inspanningen, en daarmee een lange doorlooptijd, voor de betrokkenen met zich mee brengen.

Een eerste stap voor Kvk zou moeten zijn de in deze notitie vervatte probleemstelling met KING te bespreken om zo nadere afspraken te maken over de gewenste aanpak van het een en ander.