



Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

verslag

Vergaderdatum en -tijd 12 april 2011, 14.00 – 17.00 uur

Vergaderplaats Landgoed Voorlinden, Wassenaar

FORUM STANDAARDISATIE

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn
Steven Luitjens
Maarten Hillenaar
Janny Kamp
Han Kogels
Michel Verhagen
Joop van Lunteren
Arianne de Man
Wim van Nunspeet
Hans Wanders
Marcel Reuvers

Voorzitter
Logius (secretaris) (t/m punt 3)
CIO Rijk (t/m punt 4)
MKB-Nederland
Erasmus Universiteit
Ministerie van EL&I
Adviseur Forum
IPO
CBS, divisie SRS
Randstad Holding
Geonovum

Logius

Marijke Abrahamse
Bart Knubben
Maarten van der Veen
Peter Waters
Mariette Lokin
Joris Gresnigt

Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie

Overig

Nathan Ducastel
Dennis Broeders

HEC
WRR

Afwezig

Leden

Gert-Jan van Boven
Simon Spoormaker
Corien Prins
Cees Hoddenbagh
Cor Franke
Peter van Tienhoven
Guus Bronkhorst
Gerard Hartsink
Bert Uffen

NICTIZ
Portbase & COPAS
KNAW
VNO-NCW
Franke Interim Management
Gemeente Utrecht
Ministerie van BZK
ABN AMRO
BKWI

Ictu

Ineke Schop

NOiV

Logius

Marian Barendrecht

Bureau Forum Standaardisatie

Agenda

1. Opening + agenda
2. Verslag Forumvergadering 7 & 8 februari 2011 en actiepunten
3. Concept agenda College vergadering 23 juni 2011
4. Internationaal
5. Presentatie Dennis Broeders WRR-rapport iOverheid
6. Voortgang overige onderwerpen
7. Rondvraag/afsluiting

1. Opening + agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet Marcel Reuvers van harte welkom. Marcel zal als opvolger van Bart van Rietschoten toetreden tot het Forum. De voorzitter meldt dat Peter van Tienhoven heeft bedankt als forumlid i.v.m. het aanvaarden van een andere functie en dat Janny Kamp zich na deze vergadering terugtrekt als forumlid. Zij zal zich vanuit VNO-MKB laten vervangen door David de Nood.

De voorzitter meldt dat een aantal Forumleden, dan wel hun organisaties, bereid zijn gevonden een bijdrage te leveren aan de publicatie Interoperabel Nederland. Dit zijn Gerard Hartsink (ABN AMRO), Gert-Jan van Boven (NICTIZ) en Corien Prins (WRR). BZK en EL&I overwegen nog een bijdrage. De voorzitter zelf zal een stuk schrijven over het Forum en het College en vanuit het Bureau Forum standaardisatie leveren Peter Waters en Bart Knubben een bijdrage. Tot slot meldt de voorzitter dat de komende Collegevergadering is verplaatst naar 23 juni.

2. Verslag Forumvergadering 7 & 8 februari 2011 en actiepunten (FS30-02-08)

Toelichting op de actiepunten:

Stand van zaken WDO: Steven Luitjens licht toe dat het doel is om in het voorjaar tot een go/nogo te komen met de betrokken partijen. Het is een complex onderwerp met veel belangen, het nut van de bijdrage van Logius (wellicht een strik rond een aantal losse ideeën) is nog onduidelijk. Steven Luitjens geeft aan dat hij Forum zal blijven informeren.

De toelichting op de actiepunten 'Publicatie voorzieningennotitie' en 'Twee proeftoetsen voor voorzieningen' zijn door Mariette Lokin opgenomen in de voortgangsnotitie (FS31-04-05).

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Concept agenda College vergadering 23 juni 2011 (CS10-05-02)Beleidsinitiatieven & Hoofdthema's (CS10-05-05)

De voorzitter geeft een korte terugblik op de vorige Forumvergadering waarin deze punten behandeld zijn. Het Forum besluit om de voorbespreking van deze punten te verplaatsen naar juni. Op die manier kan ook de Digitale agenda bij de bespreking worden meegenomen. De Digitale agenda wordt op 17 mei uitgebracht.

Open standaarden (FS31-04-03)

Hans Wanders geeft namens de stuurgroep open standaarden een toelichting op de notitie "Stand van zaken open standaarden". Het Forum stemt in met de adviezen om NL-LOM en SEPA op te nemen op de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit'.

NL-LOM is een nieuwe standaard waarin twee eerdere onderwijsstandaarden op aandringen van het Forum zijn samengekomen. SURFnet en Kennisnet voeren gezamenlijk het beheer.

Hans Wanders merkt op dat de keuze van de overheid voor SEPA niet betekent dat banken achterover kunnen leunen. Integendeel, zij dienen juist actief ondersteuning te bieden. Om die reden is een aantal aanvullende adviezen geformuleerd waarbij met name de bancaire sector wordt aangesproken. Ook komen de schriftelijk ingediende opmerkingen van Gerard Hartsink ter sprake. Hoewel deze nuttig en verdiepend zijn, vormen deze geen aanleiding voor aanpassing van het advies.

Een positief opnameadvies van de Webrichtlijnen (versie 2) hangt op het ontbreken van een door Logius bekrachtigd beheerplan, waarin staat aangegeven hoe derden kunnen deelnemen aan de werkgroep Webrichtlijnen. Steven Luitjens geeft aan dat het beheerplan inmiddels bekrachtigd is en dat de verwachting is dat de Webrichtlijnen in de tweede helft van 2011 door Logius in beheer kunnen worden genomen. Het Forum geeft de stuurgroep mandaat om een onvoorwaardelijk positief opnameadvies op te stellen en aan het College voor te dragen, op het moment dat dit beheerplan getoetst is door de expertgroep en voldoet aan het criterium openheid. Bovendien benadrukt het Forum het belang van ondersteuning van deze standaard en stemt het in met het advies dat het College dit bij het ministerie van BZK onder de aandacht brengt. De bijgevoegde concept-brief van de Adviesgroep Webrichtlijnen over de noodzaak voor ondersteuning kan op steun van het Forum rekenen.

Het Forum stemt in met het advies om Samenwerkende Catalogi nu niet op te nemen op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Hoewel het belang van een dergelijke standaard wordt onderkend, zijn de standaard en het beheer ervan nu niet volwassen genoeg voor opname op de 'pas toe of leg uit'-lijst.

Een aantal van de aanvullende Forum-adviezen rondom de Webrichtlijnen en Samenwerkende Catalogi is gericht aan BZK als verantwoordelijk opdrachtgever. Omdat Guus Bronkhorst (BZK) afwezig is, zal het Bureau hem separaat informeren over de uitkomst van de vergadering voor wat betreft Webrichtlijnen en Samenwerkende Catalogi.

Het Forum stemt in met het advies MIME op te nemen op de lijst met gangbare open standaarden.

De notitie met de aangepaste procedure en criteria voor het toetsen van standaarden is in een eerdere versie tijdens de Forumvergadering van december 2010 aan bod gekomen. Inmiddels zijn de nieuwe criteria en procedure openbaar geconsulteerd en is de input verwerkt. Logius, KING en Geonovum hebben tijdens de consultatie gezamenlijk een voorstel gedaan om voor nieuwe versies van standaarden de procedure aanzienlijk te vereenvoudigen. Bij een reeds opgenomen standaard kunnen beheerorganisaties zelf bepalen welke versie van de standaard op de lijst wordt opgenomen. Voorwaarde is dat de beheerorganisatie uitstekend scoort op het criterium "open standaardisatieproces". Tegen zo'n besluit is wel bezwaar bij het College mogelijk. Deze optie is toegevoegd aan de procedure. Het Forum noemt een aantal tekstuele aanpassingen en stemt in met de aangepaste procedure en criteria.

Open standaarden: Ter kennisname

-Status aanmelding NT(A)

Hans Wanders licht toe welke discussie er speelt rond de aanmelding van NT(A) en wijst er op dat bij het opnemen van de XBRL standaard werd gevraagd om een aanvullende taxonomie binnen een jaar na opname. Hij licht kort het voorstel toe om de NTA in combinatie met het generieke deel van de NT aan te laten melden voor opname de 'pas toe of leg uit'-lijst. In de optiek van de stuurgroep komt de

NTA zelf niet in aanmerking, omdat deze op zichzelf te weinig omvat om als standaard te worden opgenomen.

Steven Luitjens licht, als beoogd indiener toe, dat er vorig jaar nog geen beheerproces bestond voor de NT en dat dit inmiddels wel het geval is. Tegelijk zorgt het uitblijven van de opname van een taxonomie in zijn ogen niet voor een vertraging bij marktpartijen. Michel Verhagen stelt dat de onduidelijkheid over de status van de NT op termijn wel vertragend voor de adoptie kan werken en wil graag op korte termijn een aanmelding. Steven hoopt bij de juni-vergadering van het Forum een voorstel te hebben en geeft aan dat het initiatief bij SBR/Logius ligt

- WSRP

Deze standaard is eind 2009 op de 'pas toe of leg uit'-lijst opgenomen. Daarbij is aan LNV verzocht een implementatieprofiel op te stellen. Uiteindelijk is dit in een werkgroep binnen het verband van Digikoppeling opgepakt. Het heeft niet geleid tot een implementatieprofiel. De uitkomst is dat de leden van de werkgroep grote twijfels hebben bij de opname van WSRP op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Deze uitkomst wordt door het Forum beschouwd als een verzoek tot verwijdering. Dit verzoek zal aan de toenmalige expertgroep worden voorgelegd. Op basis daarvan kan het Forum besluiten over een eventuele verwijdering.

- StaVaZa lijsten met open standaarden

Bart Knubben meldt dat Centric de standaard XACML en WS-Policy heeft aangemeld. De stuurgroep open standaarden heeft hierbij al eerder opgemerkt dat het welkom zou zijn als een overheidspartij deze aanmelding kan ondersteunen. E-herkenning (Michael Stoelinga) is hiertoe bereid gevonden. Bart merkt nog op dat het hier wel om moeilijke standaarden gaat die mogelijk niet zonder aanvullende profielen opgenomen kunnen worden. Het Forum stemt in met behandeling van de aanmeldingen.

NORA 3.0 (FS31-04-032)

Het Forum onderschrijft de NORA-notitie van de Manifestgroep. De Manifestgroep wijst in haar notitie aan de Bestuurlijke Regiegroep op het belang van een volwaardige federatiearchitectuur voor o.a. inbedding van generieke voorzieningen en aansluiting bij een Europese interoperabiliteitsarchitectuur. Beheer van NORA is daarvoor noodzakelijk, maar nu niet geborgd. De Manifestgroep roept op hiervoor een verantwoordelijke partij aan te wijzen. Het Forum zal haar instemming aan de Manifestgroep overbrengen en dit opnieuw bij het College Standaardisatie onder de aandacht brengen.

Adoptie (FS31-04-03)

Het Forum discussieert over welke rol het moet oppakken als het gaat om het monitoren van de adoptie van pas toe of leg uit standaarden. De voorliggende notitie bevat het voorstel om de verantwoordelijkheid om zich hierover te verantwoorden bij de betrokken overheidsorganisaties te laten. De notitie bevat een voorbeeld over hoe een dergelijke verantwoording eruit kan zien. Het Forum concludeert dat monitoren op daadwerkelijk gebruik lastig is en dat het Forum zelf niet de juiste partij is om alle standaarden zelf te monitoren. Het Forum kan wel helpen met het uitdragen van een verantwoordingssystematiek d.m.v. het bijhouden en uitdragen van best practises. Het Forum kan zich laten informeren over hoe overheidspartijen hun verantwoording invullen en hierop acteren.

Het Forum besluit om bij de opstellers van de inkooprichtlijnen te informeren hoe hun proces eruit ziet m.b.t. het gebruik van standaarden en deze input te bespreken tijdens het volgende Forumoverleg.

Verplichten (FS31-04-03)

Het Forum besluit dat het nuttig is de notitie met een aantal aanvullingen in het College te brengen, o.a. met betrekking tot de relatie van verplichtstelling met een aantal beleidsvoornemens in de Digitale Agenda.NL en de dienstverleningsbrief van EL&I. Ook de impact van het al dan niet verplicht stellen van standaarden voor het bedrijfsleven zou prominenter in de notitie naar voren moeten komen.

Han Kogels geeft daarnaast aan dat de opzet van het voorgestelde ronde tafel gesprek breder zou moeten worden ingestoken en er meer 'niet-overheid' zou moeten aanschuiven.

Marcel Reuvers stelt voor om ook de ontwikkelingen m.b.t. SBR en het bestuursakkoord gemeenten in het stuk mee te nemen.

4. Internationaal (FS31-04-04)

Nathan Ducastel (HEC) presenteert het rapport Internationale verkenningen 2011 roept het Forum op om voor de volgende verkenning zoveel mogelijk concrete vragen te stellen. Dit geeft de volgende verkenning meer richting. Het Forum neemt de adviezen van het rapport over.

Met betrekking tot e-factureren wordt besloten dat het Forum het in ontwikkeling zijnde semantische model voor e-factureren wil bespreken. Dit model is al een tijd aangekondigd, maar laat vooralsnog op zich wachten. Er wordt besloten dit semantische model te bespreken zodra het op tafel komt. Michel Verhagen gaat hier achteraan.

5. Presentatie Dennis Broeders WRR-rapport iOverheid

Na de presentatie van het rapport volgt er een korte discussie in het Forum. De conclusie na de presentatie en toelichting is dat het probleem goed is neergezet en dat het Forum de signaalfunctie die van het rapport uitgaat heeft begrepen.

6. Voortgang overige onderwerpen (FS31-04-05)

Peter Waters deelt een voorbeeld van het Webzegel/Waarmerk Open standaard rond. Dit Webzegel/Waarmerk wordt beschikbaar gesteld aan beheerders van open standaarden en standaardisatieorganisaties die actief zijn met de promotie van de open standaarden die zijn opgenomen op de 'pas toe of leg uit'-lijst van het Forum en College Standaardisatie.

Evaluatie Forum en College

Michel Verhagen licht toe dat Research voor Beleid de evaluatie gaat uitvoeren. Nicole Kroon is de opdrachtgever van die evaluatie. Er zal niet alleen aandacht zijn voor het overheidsperspectief van het Forum, maar ook voor het bedrijven perspectief. In de begeleidingscommissie zitten Guus Bronkhorst, Cor Franke en daar komt nog iemand bij van VNO NCW.

Voor het overige zijn er geen bijzonderheden.

8. Rondvraag/afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ca. 17.00

Actielijst:

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Ter gelegenheid goedkeuring NORA 3.0 door college: communicatie Forum zoals besloten in vergadering 14-12-2010	BFS	
Voorstel m.b.t. begrip inkomen	BFS	14 juni 2011
Toelichting stand van zaken WDO	Steven Luitjens	
Voorstel NT in Forum brengen	Steven Luitjens	14 juni 2011
Bij opstellers van de inkooprichtlijnen informeren hoe hun proces eruit ziet m.b.t. het gebruik van standaarden	BFS	14 juni 2011
Aangepaste notitie Verplichten in Forum brengen	BFS	14 juni 2011
Semantisch model e-factureren in Forum brengen	Michiel Verhagen	14 juni 2011