

## Forum Standaardisatie - Evaluatie expertgroepen en toetsingsprocedures

1. Hoe heeft u de expertgroep ervaren?								
	Slecht	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	N.v.t.	Rating Average	Response Count
Samenstelling	0,0% (0)	9,4% (5)	30,2% (16)	<b>45,3% (24)</b>	13,2% (7)	1,9% (1)	3,63	53
Begeleider (TNO of VKA)	1,9% (1)	0,0% (0)	17,0% (9)	<b>47,2% (25)</b>	30,2% (16)	3,8% (2)	4,08	53
Voorzitter	1,9% (1)	1,9% (1)	11,3% (6)	<b>60,4% (32)</b>	13,2% (7)	11,3% (6)	3,91	53
Discussie	1,9% (1)	1,9% (1)	28,3% (15)	<b>58,5% (31)</b>	7,5% (4)	1,9% (1)	3,69	53
Uiteindelijke expertadvies	1,9% (1)	5,7% (3)	24,5% (13)	<b>56,6% (30)</b>	9,4% (5)	1,9% (1)	3,67	53
<i>answered question</i>								<b>53</b>
<i>skipped question</i>								<b>0</b>

2. Welk cijfer geeft u het functioneren van de expertgroep?												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rating Average	Response Count
Cijfer	0,0% (0)	0,0% (0)	3,8% (2)	0,0% (0)	3,8% (2)	11,3% (6)	<b>45,3% (24)</b>	32,1% (17)	3,8% (2)	0,0% (0)	7,06	53
<i>answered question</i>											<b>53</b>	
<i>skipped question</i>											<b>0</b>	

### 3. Heeft u suggesties voor de opzet van toekomstige expertgroepen?

	Response Count
	20
<i>answered question</i>	<b>20</b>
<i>skipped question</i>	<b>33</b>

### 4. Hoe heeft u de toetsingsprocedure ervaren?

	Slecht	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	N.v.t.	Rating Average	Response Count
Opzet en inrichting	2,0% (1)	6,1% (3)	36,7% (18)	<b>44,9% (22)</b>	6,1% (3)	4,1% (2)	3,49	49
Toetsingscriteria	4,1% (2)	2,0% (1)	36,7% (18)	<b>49,0% (24)</b>	6,1% (3)	2,0% (1)	3,52	49
Verwerking opmerkingen openbare consultatie	4,1% (2)	2,0% (1)	30,6% (15)	<b>34,7% (17)</b>	8,2% (4)	20,4% (10)	3,51	49
Doorlooptijd	4,2% (2)	10,4% (5)	27,1% (13)	<b>43,8% (21)</b>	8,3% (4)	6,3% (3)	3,44	48
Begeleiding	2,0% (1)	6,1% (3)	28,6% (14)	<b>40,8% (20)</b>	8,2% (4)	14,3% (7)	3,55	49
Communicatie	2,0% (1)	10,2% (5)	<b>36,7% (18)</b>	<b>36,7% (18)</b>	8,2% (4)	6,1% (3)	3,41	49
Resultaat	2,0% (1)	6,1% (3)	32,7% (16)	<b>44,9% (22)</b>	8,2% (4)	6,1% (3)	3,54	49
							<i>answered question</i>	<b>49</b>
							<i>skipped question</i>	<b>4</b>

### 5. Welk cijfer geeft u het functioneren van de toestingsprocedure?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Rating Average	Response Count
Cijfer	0,0% (0)	0,0% (0)	4,1% (2)	4,1% (2)	6,1% (3)	18,4% (9)	<b>44,9% (22)</b>	18,4% (9)	4,1% (2)	0,0% (0)	6,67	49
											<i>answered question</i>	49
											<i>skipped question</i>	4

### 6. Heeft u suggesties voor de opzet van toekomstige toetsingsprocedures?

	Response Count
	15
<i>answered question</i>	15
<i>skipped question</i>	38

## 7. Wat vindt u van de "pas toe of leg uit"-lijst als middel ter bevordering van ...

	Slecht	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	Rating Average	Response Count
Interoperabiliteit?	2,1% (1)	12,8% (6)	36,2% (17)	<b>40,4% (19)</b>	8,5% (4)	3,40	47
Leveranciersonafhankelijkheid?	0,0% (0)	8,5% (4)	<b>53,2% (25)</b>	31,9% (15)	6,4% (3)	3,36	47
						Toelichting	17
						<b>answered question</b>	<b>47</b>
						<b>skipped question</b>	<b>6</b>

## 8. Wat kan er beter?

	Response Percent	Response Count
Niets, de huidige lijst is een prima middel	12,8%	6
Alleen aanbevolen, geen verplichte open standaarden voor de overheid	8,5%	4
Verplicht gebruik i.p.v verplichte aanschaf	27,7%	13
<b>Toezicht op naleving van "pas toe of leg uit"</b>	<b>55,3%</b>	<b>26</b>
Wettelijk grondslag voor "pas toe of leg uit"	17,0%	8
Meer aandacht voor versies van open standaarden	31,9%	15
Meer aandacht voor onderlinge samenhang van open standaarden op de lijst	42,6%	20
Anders, namelijk.....	19,1%	9
	Toelichting	20
	<b>answered question</b>	<b>47</b>
	<b>skipped question</b>	<b>6</b>

**9. Hoe zou de adoptie van de open standaard, waarbij u betrokken was, verder bevorderd kunnen worden?**

	Response Count
	32
<i>answered question</i>	32
<i>skipped question</i>	21


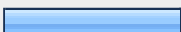
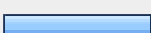
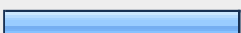
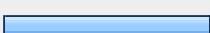


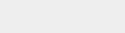
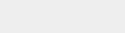
**10. Naam**

	Response Count
	44
<i>answered question</i>	44
<i>skipped question</i>	9



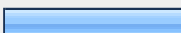

**11. Organisatie**

	Response Count
	44
<i>answered question</i>	44
<i>skipped question</i>	9

## 12. Bij de toetsing van welke standaard(en) bent u betrokken geweest?

	Response Percent	Response Count
Aquo-standaard 	13,6%	6
E-portfolio NL 	13,6%	6
Geo-standaarden 	11,4%	5
NEN 2082	0,0%	0
<b>OSB (nu: Digikoppeling)</b> 	<b>18,2%</b>	<b>8</b>
PDF1.7 	15,9%	7
SAML 	11,4%	5
SETU 	15,9%	7
WSRP 	9,1%	4
XBRL 	9,1%	4
	<b><i>answered question</i></b>	<b>44</b>
	<b><i>skipped question</i></b>	<b>9</b>

**13. Wat was uw rol?**

	Response Percent	Response Count
Aanmelder 	7,0%	3
<b>Expert</b> 	<b>79,1%</b>	<b>34</b>
Voorzitter expertgroep 	14,0%	6
Begeleider 	4,7%	2
	<b><i>answered question</i></b>	<b>43</b>
	<b><i>skipped question</i></b>	<b>10</b>