



Forum Standaardisatie

Wilhelmina v Pruisenweg 104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag
www.forumstandaardisatie.nl

agenda

Vergaderdatum en -tijd 7 en 8 februari 2011
Vergaderplaats Parkhotel, Den Haag

FORUM STANDAARDISATIE

Maandag 7 februari 2011: 16.00 – 19.00 uur

Nr. 01	Opening voorzitter + verslag Forumvergadering 14 december 2010	Nico Westpalm van Hoorn	15 min
Bijlage	FS-20110207.01 concept verslag		
	<i>Ter goedkeuring</i>		

Nr. 02	Agenda Forum en College:	Nico Westpalm van Hoorn	5 min
	Inbreng EL&I en BZK	Michel Verhagen Guus Bronkhorst Maarten Hillenaar	45 min
	Digitale agenda EU	Arie van Bellen	15 min
	Toelichting strategische oriëntatie College Standaardisatie	Nico Westpalm van Hoorn	15 min
Bijlagen	FS-20110207.02A strategische oriëntatie College Standaardisatie (wordt na gezonden) FS-20110207.02B Digitale agenda (digitale versie verzonden) FS-20110207.02C "The Estonian IT Interoperability Framework" CS-20101117.08 verslag Collegevergadering 17 november 2010		
	<i>Ter bespreking/discussie</i>		60 min

Dinsdag 8 februari 2011: 9.00 – 13.00 uur

Nr. 03	Wrap-up dag van gisteren	Nico Westpalm van Hoorn	10 min
	<i>Discussie mogelijk</i>		

<u>Presentatie Ruud Mollema (HEC), voorzieningen: een overzicht</u>	30 min
--	--------

Nr. 04	Beoordelen van voorzieningen	Mariëtte Lokin + René van den Assem	60 min
Bijlage	<u>FS-20110207.04</u> notitie		
	<i>Ter informatie</i>		

Nr. 05	Open Standaarden – Voortgang	Wim van Nunspeet	30 min
Bijlagen	<u>FS-20110207.05</u> notitie <u>FS-20110207.05A</u> overzicht standaarden in procedure <u>FS-20110207.05B</u> pas toe of leg uit lijst <u>FS-20110207.05D1</u> notitie enquête <u>FS-20110207.05D2</u> enquête resultaten <u>FS-20110207.05E</u> boekje BOMOS		
	<i>Ter informatie</i>		

Nr. 06	Voortgang overige onderwerpen	Nico Westpalm van Hoorn	30 min
Bijlage	<u>FS-20110207.06</u> notitie <u>FS-20110207.06A</u> evaluatie College en Forum Standaardisatie FS <u>-20110207.06B</u> eindnotitie issue 132 review stelselcatalogus		
	<i>Ter informatie</i>		

Nr. 07	Rondvraag / Afsluiting	Nico Westpalm van Hoorn	5 min
---------------	-------------------------------	-------------------------	-------

FORUM STANDAARDISATIE

Concept

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn
Gert-Jan van Boven
Guus Bronkhorst

Cor Franke
Gerard Hartsink
Maarten Hillenaar
Cees Hoddenbagh
Steven Luitjens
Joop van Lunteren
Arianne de Man
Wim van Nunspeet
Simon Spoormaker
Peter van Tienhoven
Bert Uffen
Michel Verhagen

Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
NICTIZ
Ministerie van Binnenlandse Zaken
(8/2)
Franke Interim Management
ABN AMRO
CIO Rijk (7/2)
VNO-NCW
Logius (secretaris) (8/2)
Adviseur Forum
IPO
CBS, divisie SRS
Portbase & COPAS
Gemeente Utrecht
BKWI
Ministerie van Economische Zaken

Ictu

Ineke Schop

NOiV

Logius

Marijke Abrahamse
Marian Barendrecht
Joris Gresnigt
Mariette Lokin
Peter Waters

Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie
Bureau Forum Standaardisatie

Overig

Arie van Bellen
Ruud Mollema
René vd Assem

ECP-EPN
HEC
VKA

Afwezig

Leden

Janny Kamp
Han Kogels
Corien Prins
Marcel Reuvers
Hans Wanders

MKB-Nederland
Erasmus Universiteit
KNAW
Geonovum
Randstad Holding

Agenda

1. Opening, agenda, verslag Forumvergadering 14 december 2010
2. Agenda Forum en College:
 - a. Inbreng EL&I en BZK
 - b. Digitale agenda EU
 - c. Toelichting strategische oriëntatie College Standaardisatie
3. Wrap-up 7 februari

Presentatie Ruud Mollema (HEC), voorzieningen: een overzicht

4. Beoordelen van voorzieningen
5. Open standaarden - voortgang
6. Voortgang overige onderwerpen
7. Rondvraag/afsluiting

Maandag 7 februari 2011

1. Opening + agenda, verslag Forumvergadering 14 december 2010

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De voorzitter meldt dat Bart van Rietschote heeft laten weten zich terug te trekken als lid. Hij stelt Marcel Reuvers voor als zijn opvolger.

De Collegevergadering van 17 november jl. is niet doorgegaan. De voorzitter van het College heeft daarop besloten een extra vergadering te houden (op 9 februari a.s.). Ter voorbereiding op die vergadering is, op basis van een aantal interviews met centrale spelers binnen en buiten het College, bijgaande notitie "Strategische oriëntatie van het College" opgesteld. Vanmiddag wordt het Forum bijgepraat door de forumleden namens EL&I en BZK over het voorgenomen beleid in Nederland en door Arie van Bellen over het voorgenomen beleid op EU-niveau.

De naar aanleiding van deze informatie door het Forum te voeren discussie zal mogelijk leiden tot (mondelinge) aanvulling op de notitie zoals die a.s. woensdag in de Collegevergadering wordt besproken.

Morgenochtend worden de reguliere agendapunten besproken.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Agenda Forum en College

a. Inbreng EL&I en BZK

Michel Verhagen meldt dat EL&I op dit moment doende is de digitale agenda EU door te vertalen naar Nederlands beleid. Voor 1 mei zal deze doorvertaling aan de Tweede Kamer aangeboden worden. Duidelijk is al wel dat regeldrukreductie (met inzet van ICT) en het verhogen van de arbeidsproductiviteit de twee speerpunten van het beleid zullen vormen. e-Herkenning wordt verder uitgebouwd naar de wensen van gebruikers en de diensten voor bedrijven worden verder ontwikkeld. EL&I wil het gebruik van de tien meest interessante diensten stimuleren. Datgene wat daarbij nodig is aan basisvoorzieningen zal goed geregeld moeten worden en moeten leiden tot één lijn (bijv. authenticatie en autorisatie aansluiten bij digid machten).

Maarten Hillenaar licht kort de inhoud van de binnenkort te verwachten nota compacte rijksdienst en de I-Strategie Rijksoverheid 2015 toe, bij het opstellen waarvan ook de digitale agenda EU is betrokken. Zowel nota als strategie betreffen interne maatregelen voor de rijksoverheid, vanuit een gemeenschappelijke invalshoek. Voorbeelden van de thema's waarop de I-Strategie zich richt zijn informatiehuishouding, informatiebeveiliging en stimuleren van hergebruik, overigens met specifieke aandacht voor innovatie.

Het Forum zoekt de mogelijke verbinding tussen deze interne processen van de rijksoverheid enerzijds en de verschillende ketens en private partijen anderzijds. Maarten Hillenaar verwacht dat er als gevolg van de veranderende processen een beweging op gang zal komen, mede ingegeven door de noodzaak tot bezuinigen. Cor Franke spreekt zijn zorg uit over de problematische taak waarvoor

uitvoeringsorganisaties zich gesteld zien: met minder middelen worden zij verplicht digitaal contact met de burger te faciliteren. Welke rol ziet de rijksoverheid hier voor zichzelf? Michel Verhagen stelt dat de rol van de rijksoverheid hier eerder ingevuld zal worden door DGBK dan door DGOBR. Eventueel kan het Forum dergelijke zorgen bij het College neer leggen. Bij afwezigheid van Guus Bronkhorst meldt Michel Verhagen kort dat bij BZK regeldrukvermindering bij burgers hoog op de agenda lijkt te zijn. De laatste ontwikkelingen rondom DRI zijn hem niet bekend.

b. Digitale agenda EU

Arie van Bellen informeert het Forum over de digitale agenda EU. Deze benoemt zeven aandachtsgebieden. Het tot stand brengen van een interne digitale markt en het verder verbeteren van snelle toegang tot internet lijken prioriteit te hebben. De overige aandachtsgebieden zijn interoperabiliteit en normen, vertrouwen en veiligheid, onderzoek en innovatie, de verbetering van digitale vaardigheden en ICT als hulpmiddel bij de aanpak van maatschappelijke problemen. Voorts meldt Van Bellen dat conformiteit aan het EIF bij wet zal worden opgelegd. In de praktijk zal dit zich naar verwachting vertalen in het stellen van proceseisen aan standaardisatie.

Het Forum gaat vervolgens in drie groepen uiteen met als opdracht om, met inachtneming van hetgeen besproken is, te discussiëren over de in de notitie strategische oriëntatie genoemde taken van het College (agenderen, adresseren en bezegelen).

De terugkoppeling van deze discussies levert de volgende suggesties op:

- Belang van standaardisatie en interoperabiliteit nóg beter onder de aandacht van College brengen door het expliciet maken van:
 - o Wat gaat er mis als.....;
 - o Wat willen we bereiken;
 - o Wat hebben we nodig;
- Beter volgen van implementatie, zowel binnen (rijks)overheid als bij uitvoerders; controleren, evalueren en bijstellen moet onderdeel van taken zijn;
- Eén of twee thema's expliciet aan Collegeleden toedelen, bijv. stelsel basisregistraties of implementatie WDO;
- Meer aandacht voor EU en internationaal;
- M.b.t. specifieke thema's meer redeneren vanuit de burger: wat speelt er voor de burger rondom een bepaald thema. Het begrip inkomen zou daarvoor een mooie casus zijn;
- Aandacht voor samenhang tussen standaarden;
- Aandacht voor relatie met de verschillende programmaraden.

De voorzitter zal in de Collegevergadering een aantal genoemde punten als toelichting bij de notitie strategische oriëntatie naar voren brengen. Voorts geven een aantal suggesties aanleiding tot aanscherping van al voorgenomen activiteiten zoals opgenomen in het concept werkplan 2011 (implementatie, EU).

Daarnaast verzoekt het Forum het Bureau voor de volgende vergadering de volgende zaken voor te bereiden:

- Een voorstel voor het op technisch, semantisch en organisatorisch niveau bekijken van het begrip inkomen, gezien vanuit het perspectief van de burger;
- Terugkoppeling actie WDO: vanuit Logius wordt op dit moment een inventarisatie gedaan naar de implementatie van WDO. Het Bureau wordt gevraagd hierover contact op te nemen met Cor Franke en Steven Luitjens en naar aanleiding daarvan (eventueel) een voorstel voor betere implementatie voor te bereiden. Simon Spoormaker brengt in dat verband de forumpublicatie "Toepassing van het WDO Datamodel in Nederland" in herinnering.

De uitvoering door het Bureau van bovengenoemde activiteiten kan aanleiding zijn tot aanpassing van de allocatie van capaciteit in het werkplan 2011. De reeds door het Forum benoemde prioriteiten zullen bij deze aanpassing in acht genomen worden.

Dinsdag 8 februari 2011

3. Wrap-up dag van gisteren

Voorbouwend op de dag van gisteren discussieert het Forum over de gevolgen van de noodzaak tot bezuinigen. Enerzijds kan dat leiden tot meer samenwerking, maar anderzijds zal door de beschikbaarheid van minder middelen de blik van de rijksoverheid meer naar binnen worden gericht en gekozen worden voor korte termijn successen. Het Forum ziet het verwaarlozen van de lange termijn als een reëel risico.

Presentatie Ruud Mollema (HEC), voorzieningen: een overzicht

Voorafgaand aan de bespreking door het Forum van de notitie over een toetsingskader en een procedure gericht op het erkennen van basisvoorzieningen houdt Ruud Mollema een meer algemene presentatie over de interoperabiliteit van voorzieningen. Gert-Jan van Boven merkt op dat er bij de vraag hoe die interoperabiliteit gerealiseerd kan worden een link bestaat met de uitkomsten uit de verkenning naar e-dossiers.

HEC pleit er voor meer samenhang te brengen in de verhouding tussen College, Forum en de Programmaraden.

De voorzitter vraagt het Bureau na te denken hoe het verhaal over de voorzieningen breder gemaakt kan worden bijv. door opname in een geplande publicatie of door het maken van een aparte publicatie.

Om verder uit te werken hoe de samenwerking gestalte moet krijgen is het volgens het Forum zinnig aandacht te besteden aan financieringsarrangementen. Het model dat de banken hanteren kan daarbij mogelijk als voorbeeld dienen. Het Bureau wordt gevraagd deze activiteit in te passen in het werkplan.

4. Beoordelen van voorzieningen

Mariette Lokin licht kort de voorliggende notitie toe. Het Forum wordt gevraagd zijn mening te geven over de gekozen toetsen (conceptuele- en kwaliteitstoets) en over de rol van Forum en College (agenderen, adresseren en bezegelen).

Peter van Tienhoven merkt op dat duidelijker uitgelegd kan worden wat de conceptuele fase precies is en dat er een toets op de implementatievraag toegevoegd kan worden.

Het Forum discussieert over het door HEC aangegeven verschil tussen “fit for purpose” en “fit for use”. Bepleit wordt dat een voorziening op de lijst opgenomen dient te worden wanneer hij “fit for purpose” is. Plaatsing op de lijst kan dan een steun in de rug zijn voor het “fit for use” maken van de voorziening. Voor wat betreft het pas toe of leg uit regime geldt dan dat wanneer een partij niet uit kan leggen waarom een bepaalde voorziening niet “fit for purpose” is de partij dús gehouden is te proberen de voorziening “fit for use” te maken.

Michel Verhagen geeft aan dat uit de notitie scherper naar voren dient te komen welk probleem opgelost wordt met het maken van een lijst met voorzieningen.

Voorts stelt hij voor proef te draaien met twee voorzieningen. Vanwege de benodigde financiële middelen is EL&I er voorstander van de houders van de voorzieningen te vragen bij te dragen in de kosten.

Zoals uit de discussie van gisteren bleek is het monitoren onderdeel van de taak van het Forum. Het Forum geeft er de voorkeur aan deze taak preciezer te adresseren en stelt voor het monitoren onderdeel van de toets te maken in de vorm van een jaarlijkse rapportage van de eigenaar/beheerder van de voorziening aan het Forum.

De voorzitter vraagt het Bureau de notitie aan te passen aan de gemaakte opmerkingen en de resultaten van twee proeftoetsen ter gelegenheid van de aprilvergadering voor te leggen.

5. Open standaarden - voortgang

Wim van Nunspeet bespreekt kort de beslispunten uit de notitie open standaarden. Het Forum gaat akkoord met de intake-besluiten rondom de aangemelde standaarden. Voor wat betreft de scope stemt het Forum in met het advies van de stuurgroep dat standaarden die voornamelijk beschrijvend van aard en intern gericht zijn buiten de scope van de lijsten vallen.

De bespreking van de aanmelding van NT(A) wordt aangehouden tot de volgende Forumvergadering. Wim van Nunspeet meldt tenslotte dat de procedure n.a.v. de resultaten van een enquête onder indieners, experts en begeleiders is aangepast. De aangepaste procedure is begin februari ter consultatie aangeboden op de website van het Forum.

6. Voortgang overige onderwerpen

Semantiek

Marijke Abrahamse meldt dat Essence halverwege de looptijd van de 1e fase is. Er zijn een aantal casussen in behandeling. Namens het Forum is de BKWI-casus ingebracht. Van de voortgang wordt het Forum op de hoogte gehouden.

Adoptie

Vastgehouden wordt aan de afspraak om per op een lijst te plaatsen standaard te bekijken of er een adoptieadvies gegeven kan worden.

Internationaal

Joris Gresnigt verwijst naar de eerder door Arie van Bellen gemaakte opmerking m.b.t. het EIF en de doorwerking daarvan naar Nederland. Het Forum wordt hiervan op de hoogte gehouden.

Evaluatie College en Forum Standaardisatie

Michel Verhagen meldt dat de evaluatie een formele eis is om te kunnen beslissen over het al dan niet voortbestaan van College en Forum. Uit de evaluatie moet in ieder geval naar voren komen wat geleerd kan worden uit de afgelopen periode en hoe een eventuele volgende periode nog beter op interoperabiliteit gericht kan worden. Ook kan nagedacht worden over de samenstelling van College en Forum bij een eventueel vervolg. Michel Verhagen roept de Forumleden op eventuele suggesties m.b.t. de offerte deze week per mail door te geven.

Juridische review stelselcatalogus

Mariette Lokin meldt dat het voorliggende stuk nog een concept is en ter informatie. Het definitieve stuk zal uiteindelijk aangeboden worden aan de Programmaraad stelsel.

In de voorgestelde wijziging van de aanwijzingen voor de regelgeving zal een link gelegd worden met de basisregistraties zodat wetgevingsjuristen getriggerd worden daar naar te kijken bij het opstellen van wetgeving. Een bijeenkomst voor wetgevingsjuristen bij de Academie voor Wetgeving is daartoe ook een middel.

7. Rondvraag/afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ca. 12.00 uur.

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Ter gelegenheid goedkeuring NORA 3.0 door College: communicatie Forum zoals besloten in vergadering 14-12-10	BFS	
Voorstel m.b.t. begrip inkomen	BFS	14 april 2011

Terugkoppeling WDO aan Forum	Steven Luitjens	14 april 2011
Publicatie voorzieningenverhaal	BFS	
Twee proeftoetsen voorzieningen	BFS	14 april 2011