

Geachte heer Luitjens,

Bedankt voor uw brief d.d. 30 november betreffende “aanmelding NT voor pas toe of leg uit lijst”. De brief is besproken in de stuurgroep open standaarden. Op basis van deze bespreking kan ik u als volgt berichten.

Het staat u vrij om de NTA voor half maart 2011 aan te melden. In de toetsingsprocedure zal vervolgens worden getoetst of NTA voldoet aan de criteria. Daarbij zal ook worden gekeken naar de verhouding van NTA met NT. We verzoeken u om in uw aanmelding uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de onderstaande punten.

- Welk organisatorisch werkingsgebied heeft u in gedachten voor de NTA? Dat wil zeggen: voor welke (semi-)overheidsinstelling acht u straks de NTA relevant? Ter vergelijking: het toepassingsgebied van XBRL is vastgesteld als “Overheden en instellingen uit de (semi)publieke sector”, maar wat betekent de NTA voor (bij voorbeeld) gemeenten?
- In hoeverre gaat zou opname van de NTA op de lijst gaan betekenen in feite en “Pas-toe-of-leg-uit” regime van toepassing gaat zijn op de NT, zonder dat de NT zelf op de lijst staat? Immers: als u met de plaatsing op de lijst van de NTA beoogt te bewerkstelligen dat alleen nog taxonomieën gebruikt mogen worden die compliant zijn met de NTA, dan is er momenteel maar één taxonomie die hieraan voldoet: de NT. Plaatsing van de NTA op de lijst zou dan betekenen dat met een omweg toch de NT verplicht wordt gesteld, terwijl de NT - zoals u schrijft - zelf niet voldoet aan de eisen voor de lijst. Wij zijn benieuwd hoe u dit ziet.
- Kunt u de verhouding tussen XBRL, NTA, NT en eventuele extensies op NT beschrijven?

We zien uit naar uw aanmelding. Mocht u in de tussentijd vragen hebben, dan verzoek ik u om contact op te nemen met Bart Knubben van Bureau Forum Standaardisatie.

Met vriendelijke groet,
Mede namens de stuurgroep open standaarden,

Nico Westpalm van Hoorn