

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina van Pruisenweg
104
2595 AN Den Haag
Postbus 84011
2508 AA Den Haag

www.forumstandaardisatie.nl

notitie

FORUM STANDAARDISATIE

Agendapunt:	04 Toekomst College en Forum		
Bijlagen:			
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Nico Westpalm van Hoorn		
Datum:	oktober 2010	Versie	
Betreft:	Stand van zaken overige projecten		

Onderstaand een toepassing van de zgn. Ansoff strategie matrix waarin een onderscheid wordt gemaakt in :

- 1- een bestaand product voor de huidige markt/doelgroep (steeds beter) blijven doen
- 2- voor de huidige markt/doelgroep nieuwe producten ontwikkelen
- 3- dezelfde producten voor een nieuwe markt/doelgroep ontwikkelen
- 4- nieuwe producten leveren voor een nieuwe markt/doelgroep

De aanname is dat voor een organisatie die wil groeien de logische ontwikkelingsrichting van 1 naar 2 of van 1 naar 3 is en dat hoe verder naar 4 hoe meer nieuwe complexiteit en risico (ander competenties, werkwijzen e.d.) geïntroduceerd worden.

Als voorzet voor de Forum discussie van 12 oktober waarin we de vraag aan de orde stellen waar we eind 2011 willen staan en welke ontwikkelingslijn voor de toekomst we onze beleidsopdrachtgevers mee willen geven, kom ik op de hierna volgende invulling.

Ik ga er voor onze discussie vanuit dat wij gaan adviseren dat Forum en College blijven bestaan met een zekere advies/denktank ruimte.

Hoe beperkter die ruimte hoe minder argumentatie voor een onafhankelijk orgaan. Adviseren over standaarden sec zou ook bij Renoir of Logius kunnen liggen en een hoog ambtelijk orgaan is ook wel te vinden.

Wellicht weten we op 12 oktober ook meer over het beleid van het nieuwe kabinet op dit punt.

		Doelgroep	
		Huidige	Nieuwe
Producten	Huidige	<p>Omschrijving: Professionalisering /continuïteit</p> <ul style="list-style-type: none"> -Open standaarden -Adoptie/handreikingen <i>(brede aanpak voortzetten zoals in de huidige rapporten of vooral adoptieadvies per standaard?)</i> -Onderzoek achterblijven huidig gebruik standaarden -Inregelen beheer (per standaard) -Onderzoek standaarden in Europa -discussie over wanneer verplicht stellen <i>(ook afhankelijk van de standaard?)</i> -communicatie <i>(gedachtegoed interoperabiliteit verspreiden)</i> 	<p>Niet alleen overheid maar ook semi-publieke sector en marktpartijen adviseren over het gebruik van (open) standaarden VNO/NCW, brancheorganisaties, zorg, onderwijs, Veiligheid, bouw, e.d.</p> <p>Minimaal: overleg met dergelijke partijen over hoe zij tegen interoperabiliteit met de overheid aankijken.</p>
		<p>Omschrijving: Denktank e-overheid /netwerk overheid</p> <p>Uitbreiding naar ander soort standaarden/bouwstenen e-overheid</p> <ul style="list-style-type: none"> -voorzieningen -semantiek op stelselschaal -semantiek van wetgeving -procesmodellen (BPEL) -methoden (UML) -Metapattern als modelleerstandaard) -processtandaardisatie <i>(dienstverleningsconcepten)</i> <p>Bij elk standaardenadvies ook advies over randvoorwaarden bij standaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> -financiering beheer en kosten data gebruik -toegankelijkheid/transparantie authenticatie /autorisatie aspecten <p>Bij advisering vooral aandacht voor vraagstukken van samenhang die boven "beleidskokers" uitstijgen.</p>	<p>Denktank "interoperabel Nederland"</p> <p>In hoeverre moet de infrastructuur van de netwerkoeverheid ook open staan voor burgers en bedrijven? wat betekent dat voor de toegang en gebruik van de basisregistraties, BSN, DigiD etc? Hergebruik van overheidsdata</p>

