

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
MLB/204590

**Uw brief van**  
25 maart 2010

**Uw referentie**  
2010Z05370 Herdruk

Datum 22 april 2010  
Betreft Kamervragen SP over Politiek24 op internet

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Gerkens (SP) van uw Kamer over de bereikbaarheid van uitzendingen van de publieke omroep via internet (ingezonden op 25 maart 2010).

De vragen werden mij toegezonden bij uw brief met kenmerk 2010Z0537 en bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010Z0537 Herdruk (in verband met toevoeging vragen 7 en 8).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoord op vragen van het lid Gerkens (SP) over Politiek24 op internet.  
(Ingezonden 25 maart 2010)

*Vraag 1:*

Herinnert u zich mijn vragen en aanvullende vragen over de bereikbaarheid van uitzendingen van de publieke omroep via internet? 1)

*Antwoord op vraag 1:*

Ja.

*Vraag 2:*

Is het waar dat Politiek24 op internet sinds kort alleen te bekijken is met Microsoft Silverlight en Windows Mediaplayer, wat voor gebruikers van open source (o.a. Linux) niet bruikbaar is?

*Antwoord op vraag 2:*

Ja, Politiek24 in de website van de NOS kan ontvangen worden met de players Windows Media en Microsoft Silverlight versie 2. De Silverlight-player heeft het voordeel dat hij ook voor het Apple-platform beschikbaar is.

De Nederlandse Publieke Omroep (hierna NPO) heeft mij gemeld dat zij streven naar de introductie van de nieuwe Microsoft Silverlight versie 3 en de videostandaard H.264. De beschikbaarheid van Politiek24 voor gebruikers van open source software (waaronder Linux) zal hierdoor verbeteren.

*Vraag 3:*

Waarom is hiervoor gekozen? Wat was het probleem met vorige programma's?

*Antwoord op vraag 3:*

De NPO heeft gekozen voor Microsoft Silverlight en Windows Media, omdat deze players beschikbaar zijn voor 98% van de computers die in Nederland gebruikt worden. De recente introductie van Microsoft Silverlight versie 3 leidt er toe dat ook Apple-computers worden bereikt.

*Vraag 4:*

Waarom is niet gekozen voor een open standaard product, zoals het actieplan Nederland Open in Verbinding bepleit?

*Antwoord op vraag 4:*

Het actieplan Nederland Open in Verbinding verplicht het gebruik van open standaarden. Voor de standaarden die op de lijst staan voor pas-toe of leg-uit is afgesproken dat overheden ze moeten (gaan) toepassen en zich moeten verantwoorden indien ze daarvan afwijken. Op dit moment staat er nog geen open standaard op de lijst voor het beschikbaar maken van video in een open formaat.

Er zijn wel mogelijkheden om video in open formaat beschikbaar te stellen. Een voorbeeld daarvan is [www.openbeelden.nl](http://www.openbeelden.nl) waar gebruikt wordt gemaakt van het open formaat Ogg Theora voor video. Dit is een initiatief van het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid.

Volgens de NPO is op dit moment echter Ogg Theora, maar ook andere producten, als open standaard nog niet geschikt voor een kwalitatief goede en beheersbare grootschalige distributie van video via Internet Protocol.

De NPO blijft daarnaar wel op zoek. In dat verband werkt de NPO samen met het programmabureau Nederland Open in Verbinding en andere partijen aan het tot stand komen van een handreiking multimediaformaten. Deze publicatie kan partijen helpen bij het maken van een goede afweging over het inzetten van formaten. Er zullen bovendien goede praktijkvoorbeelden in worden beschreven voor bijvoorbeeld het publiceren van video op internet via een open standaardproduct.

*Vraag 5:*

Deelt u de mening dat, indien niet gekozen wordt voor een open standaard, dat volgens het actieplan uitgelegd moet worden? Wat was de uitleg van de NOS bij deze keuze?

Zie het antwoord op vraag 4

*Vraag 6:*

Zijn er inmiddels andere, volledig open standaard producten, waarbij Digital Right Management (DRM) van toepassing is? Zo ja, zijn deze serieus bekeken voor er een definitief besluit is genomen over Microsoft Silverlight?

*Antwoord op vraag 6:*

Nee, zie verder het antwoord op vraag 7.

*Vraag 7:*

Waarom is er niet gekozen voor een DRM-vrije 2) open standaard?

*Antwoord op vraag 7:*

De toegankelijkheid van het media-aanbod is niet alleen een kwestie van gekozen techniek. Ook de auteursrechten moeten geregeld zijn: het media-aanbod mag slechts voor een beperkte duur, een bepaald territorium of specifieke gebruikswijze (streaming en niet downloadable bijvoorbeeld) on line beschikbaar zijn. Ook kunnen afspraken over de auteursrechtelijke vergoeding afhankelijk zijn van het feitelijke gebruik (aantal en duur van opvragingen). DRM is een middel om dergelijke afspraken met rechthebbenden na te komen en de beschikbaarheid van voldoende content te waarborgen.

De NPO volgt de ontwikkeling van open standaarden nauwgezet. Het gebruik van DRM verhoudt zich echter slecht met de uitgangspunten van open standaarden. Zolang het gebruik van DRM voor uitzendingen noodzakelijk is, zal ook het inzetten van meer open oplossingen in de toekomst niet waarschijnlijk zijn.

*Vraag 8:*

Deelt u de mening dat uitzendingen van debatten, betaald met publiek geld, voor iedereen vrij toegankelijk en herbruikbaar moeten zijn?

*Antwoord op vraag 8:*

In het kader van de vrijheid van informatie en meningsvorming staat het belang van het kunnen kennismaken van openbare debatten door het publiek buiten kijf. Mede vanuit dat oogmerk is de publieke omroep, naast de bestaande nieuws- en actualiteitenrubrieken, het themakanaal Politiek 24 gestart. In de auteurswet is verder voorzien in de ongehinderde verspreiding van debatten door excepties ten behoeve van actuele nieuwsvoorziening en de publicatie van werken die afkomstig zijn van de overheid, indien de overheid geen rechtvoorbehoud heeft gemaakt.

*Vraag 9:*

Wordt er nog steeds naar gestreefd om, zowel bij de publieke omroepen als bij de NOS, zoveel mogelijk te gaan werken met open standaarden, zoals het actieplan bepleit? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord op vraag 9:*

Ja. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het onderzoek dat TNO recent heeft gedaan naar de mogelijkheden op grotere schaal open source software en standaarden te gaan inzetten bij de NPO. Daaruit blijkt dat de NPO al actief bezig is met de operationele inzet van open source software en standaarden. Daarbij is geconstateerd dat lang niet de gehele omroepketen met deze technologieën kan worden afgedekt. Voor de NPO staat continuïteit in de dienstverlening voorop. Dit betekent dat in het operationele primaire proces niet geëxperimenteerd kan worden met software die niet voldoende is ontwikkeld. TNO zal in een vervolgtraject in 2010 onder andere de organisatorische en technische aspecten verder onderzoeken en komen met voorstellen voor verdere implementatie van open source software en standaarden.

1) Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, nr. 2686 en 2973

2) DRM: Digital Rights Management

\* In verband met toevoeging vragen 7 en 8