

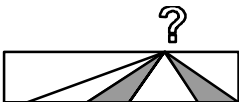


FORUM STANDAARDISATIE

Werkplan 2010
Forum Standaardisatie

Datum	januari 2010
Status	Concept

Open standaarden: werkplan 2010

Thema:	Open standaarden
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	Januari 2010
Aanleiding/achtergrond	Linksom of rechtsom, de overheid ontkomt niet aan standaardisatie. Daarbij geldt als norm: overheden communiceren waar mogelijk met behulp van open standaarden. Voor open standaarden die interoperabiliteit en leveranciersonafhankelijkheid vergroten is een lijst gekomen waar "pas toe of leg uit" voor geldt. Standaarden die al een de facto standaard zijn komen op een lijst met gangbare standaarden, deze dient ter referentie, hiervoor geldt geen "pas toe of leg uit" In 2009 is het selectie en beheerproces voor beide lijsten ingericht. In 2010 zullen beide lijsten verder beheerd en aangevuld worden. In 2010 zal daarnaast extra aandacht zijn voor de ontsluiting van de lijsten, toevoeging van een lijst met standaarden in wet en regelgeving, verdere professionalisering van het beheerproces en participatie bij het selectieproces.
 WAT TE BEREIKEN ?	A) Goed beheerde lijsten (pas toe of leg uit, gangbare, wettelijk) met standaarden B) Grotere bekendheid van de doelgroep met de lijsten en grotere participatie in het selectieproces (aanmeldingen, expertgroepen, consultatie) C) Professionalisering van het selectieproces D) Omgang met standaarden in wet- en regelgeving verbeteren E) Duidelijkheid over het soort standaarden op de lijsten F) Preciseren van het authenticatie en autorisatie dossier.
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	A) In procedure genomen standaarden en verwerkte wijzigingsverzoeken. B) 1. Toegankelijkere lijsten en procedure (beter ontsloten) voor de doelgroep 2. Hechtere relatie met de doelgroepen C) 1. Versionering invoeren voor het beheerproces 2. Duidelijkheid over hoe om te gaan met verschillende versies van standaarden op de lijsten (versiebeheer van de standaarden op de lijsten vaststellen). D) 1. Aangepast Aanwijzing voor wet en regelgeving 2. Afspraken hoe gesloten standaarden en standaarden die afwijken van de lijsten weg te halen uit wet- en regelgeving. 3. Bijgewerkte lijst met standaarden in wet- en regelgeving. E) Een toetskader van welke soort standaarden wel en niet in aanmerking komen voor opname op de lijsten. F) Wat precies te doen met de standaardisatie van het authenticatie en autorisatie vraagstuk wordt in de februari vergadering van het Forum besloten.



VOOR WIE ?

Naar organisatie

(Semi-)publieke sector: overheid, maar ook zorginstellingen en educatie-instellingen.

Naar functie

- Opdrachtgevers: zij moeten kiezen welke standaarden op te nemen in hun set van eisen.
- Projectleiders: zij moeten weten welke standaarden te gebruiken binnen hun project.
- Architecten: zij schrijven standaarden voor om te gebruiken binnen de architectuur.
- Ontwerpers / programmeurs: zij moeten de standaarden toepassen.

ZUS OF ZO ?

HOE MAKEN WE HET ?

A) Goed beheerde lijsten met standaarden*1) Procedure begeleiden van maximaal 12 standaarden voor pas toe of leg uit*

1. Intakes
2. Expertgroepen
3. Openbare consultatie
4. Advies Forum en College

2) Verwerken van wijzigingsverzoeken op de lijst pas toe en leg uit, en nieuwe standaarden voor gangbare lijst

1. Intakes
2. Korte experttoetsing
3. Openbare consultatie
4. Advies Forum en College

3. lijst met standaarden in wet en regelgeving

- Opnemen van nieuw aangemelde standaarden.

B) Grotere participatie en bekendheid bij de doelgroep*1) Betere ontsluiting*

- Kiezen voor een goede indeling van standaarden
- "Views" (filters over de lijsten maken zodat de doelgroep alleen ziet wat hij/zij wilt) mogelijk maken over standaarden

2) Hechtere relatie doelgroepen

Structurele gesprekken ingericht met belangrijkste partijen (beheerorganisatie, koepelorganisaties)

Met programmabureau NOIV zijn afspraken gemaakt dat zij:

- Handreikingen en beantwoording individuele vragen over toepassing van specifieke open standaarden
- Stimulering kennisdeling over toepassing van specifieke open standaarden
- Monitoring van en rapportage over de toepassing van specifieke open standaarden bij semi-publieke organisaties

C)*1) Versie nummers geven aan beheerprocessen**2) Het project Integrate zal een methodiek opleveren hoe om gegaan kan worden met versionering van standaarden op de lijst. Integrate is een consortium van PB NOIV, FS, TNO en NOVAY dat als doel heeft om kennis op het gebied van interoperabiliteit te bevorderen. Hiervoor worden verschillende interoperabiliteitsinstrumenten ontwikkeld.***D)**

- In samenwerking met Justitie nagaan hoe overheidsorganisaties met regelgevende bevoegdheid geholpen kunnen worden hun wet- en regelgeving te onderzoeken op ICT standaarden.
- Ism Justitie een voorschrift opnemen in de Aanwijzingen voor de regelgeving over de wijze waarop het best naar verplicht toe te passen open standaarden verwezen kan worden.
- Met partijen die gesloten standaarden en standaarden die afwijken van standaarden op de lijsten in hun regelgeving hebben staan kijken hoe deze

	verwijderd kunnen worden. E) - Bepalen kaders huidig beleid - Discussie in de Forum vergadering van 10 februari - Maken toetskader van welke soort standaarden we willen en dit kader testen op een aantal standaarden - Publicatie op de website van het toetskader en gebruiken in het selectieproces. F) Nader te bepalen. EZ en BZK hebben de regie op het thema eherkenning.
 WIE MAAKT HET ?	<i>Dossierhouder Bureau:</i> Joris Gresnigt <i>Sponsoren Forum:</i> Wim van Nunspeet, Arianne de Man, Hans Wanders <i>Sponsoren College:</i> Arco Groothedde, Marcelis Boereboom <i>Andere partijen:</i> A) TNO voor begeleiding B) 1) Externe partij 2) Partijen als Geonovum, Kennisnet, NEN, en Nictiz. C) Consortium Integrate (pbNOIV, TNO, NOVAY, BFS). D) Met justitie. E) TNO ondersteunt F) Nader te bepalen.
'07 '08 '09 '10 '11 WANNEER KLAAR ?	A) Hele jaar door, twee keer openbare consultatie, twee keer opname op de lijsten. B) Betere ontsluiting: Q1 Hechtere relatie: Q2 afspraken gemaakt hierover C) Q2 D) Q3 E) Q1 F) Nader te bepalen.

 HOEVEEL TIJD / GELD ?	<i>Geld:</i> A) 1) € 240.000,- (€ 20.000 gemiddeld per standaard, 12 standaarden) 2) € 50.000,- (grove inschatting, op basis van geen ervaring tot nu toe) B) 1) € 50.000,- 2) – + inhuur externe op het dossier (€ 240.000) <i>Inzet vanuit Bureau:</i> A) 0.5 fte Q1-Q4 B) 0.2 fte Q1-Q2 C) 0.1 fte Q1-Q2 D) 0.1 fte Q1 E) 0.1 fte Q1 F) Nader te bepalen.
KRITISCHE SUCCESFACTOREN	A) - Onafhankelijkheid begeleiders en voorzitter - Bereidheid om te participeren experts - Voldoende aanmeldingen B) Bereidheid andere partijen C) Bruikbaarheid voor de lijsten D) Nauwe samenwerking Justitie. E) Goede afstemming met EZ en NOIV, toetsbaar F) Samenwerking BZK en EZ

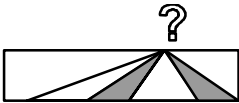
Adoptie en implementatie: werkplan 2010

Thema:	Adoptie en implementatie
Opstellers:	Joris Gresnigt, Marijke Abrahamse
Datum:	Januari 2010
Aanleiding/achtergrond	Het zetten van standaarden op de lijsten garandeert nog niet dat de standaarden daadwerkelijk worden gebruikt door de betreffende organisaties. Er zijn vaak expliciete strategieën nodig om gebruik door organisaties te bevorderen. Hier kan onderscheid gemaakt worden in verschillende fasen: adoptie, implementatie en uiteindelijk gebruik. Hier worden de volgende werkdefinities gebruikt: <i>Adoptie</i>= de fase van verkenning, onderzoek, afweging en besluitvorming om een nieuwe standaard een organisatie binnen te halen. <i>Implementatie</i>= operationalisatie van een adoptiebeslissing, plannen maken en uitvoeren om de standaard in te bouwen in de gebruikte software en uitleg geven aan de gebruikers. <i>Gebruik</i> = daadwerkelijk toepassen van de standaard door de organisatie¹ Veel organisaties hebben hulp nodig om te zorgen dat standaarden van de lijst daadwerkelijk gebruikt worden in hun organisatie. Het Forum kan op tactisch niveau deze hulp bieden. Op operationeel niveau zijn er organisaties als programmabureau NOIV en KING. Naast de adoptie van standaarden houdt het Forum zich ook bezig met de adoptie van andere instrumenten die interoperabiliteit bevorderen, zoals de NORA en het WDO singel window concept. Dit zal in 2010 ook weer gebeuren.
 WAT TE BEREIKEN ?	- Het inrichten van een zichzelf in stand houdend proces gericht op adoptie, implementatie en monitoring van het gebruik van open standaarden - Hechtere relatie doelgroepen
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	1. procesondersteuning adoptie en implementatie van standaarden van de 'pas toe of leg uit'-lijst, omvattend: - Procesmodel voor adoptie, implementatie en monitoring van gebruik van open standaarden van de 'pas toe of leg uit'-lijst (gereed mei 2011). - Adoptie-instrument > mede op basis van resultaat Integrate 2 en inventarisatie adoptiestrategieën elders in Europa - Voorbeelden best practices - Werkbare definitie van open standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst - Praktische uitwerking van het 'leg uit-principe' - Monitoring-aanpak voor zelf-evaluatie (gereed mei 2011) - Borging beheer en gebruik van het model (gereed nov. 2011) 2. Publicatie over adoptie en implementatie voor bestuurders en implementatieverantwoordelijken 3. Bijdrage aan Monitor voor het meten van de toepassing van open standaarden 4. Handreikingen over hoe een standaard of een samenhangende set van standaarden goed te implementeren (b.v. PDF en ODF)

¹ Gebaseerd op Rogers. Bouwman, van Dijk, van den Hoof & van de Wijngaert (2002), ICT in organisaties: adoptie, implementatie, gebruik en effecten.

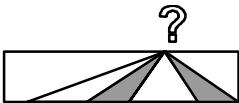
	5. Nora checklist voor bestuurders 6. Borgen adoptie WDO single window concept 7. Uitbouwen netwerk op strategisch niveau.
 VOOR WIE ?	Naar organisatie (Semi-)publieke sector: overheid, maar ook zorginstellingen en educatie-instellingen. Naar functie - Opdrachtgevers: zij moeten kiezen welke standaarden op te nemen in hun set van eisen. - Projectleiders: zij moeten weten welke standaarden te gebruiken binnen hun project. - Architecten: zij schrijven standaarden voor om te gebruiken binnen de architectuur. Ontwerpers / programmeurs: zij moeten de standaarden toepassen.
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	1. Project gecoördineerd door BFS met inzet van diversie externe onderzoekers olv begeleidingsgroep. Voor adoptie-deel ook verwerking resultaten Integrate-Consortium en van inventarisatie adoptiestrategieën elders in Europa 2. Publicatie door BFS i.s.m. extern bureau. 3. Monitor: Samenwerkingsproject met NOiV 4. Handreikingen: Samenwerkingsproject met NOiV. Als eerste een handreiking maken, ism met stakeholders, voor PDF a, 1.7 en ODF. Vervolgens dit ook voor ander standaarden doen. Er wordt aangesloten bij de WIKI over de implementatie van standaarden van NOiV. 5. NORA-checklist: Op basis van principes uit het strategiekatern NORA concrete zaken halen waar bestuurders op kunnen controleren. 6. NNTB 7. Uitbouw netwerk: Selectie persoon voor 'ambassadeursrol' die gesprekken aangaat
 WIE MAAKT HET ?	Dossierhouder Bureau: Peter Waters Sponsor Forum: Nico Westpalm van Hoorn, Arno Thijssen, Simon Spoormaker Sponsor College: Marcelis Boereboom
'07 '08 '09 '10 '11 WANNEER KLAAR ?	1. Totaalproduct: Q4 2011 2. Q2 3. Q4 4. Q3 5. Q2 6. NNTB 7. NNTB
 HOEVEEL TIJD / GELD ?	Geld: 3 ton Inzet vanuit Bureau: 0,8 fte
KRITISCHE SUCCESFACTOREN	- Onderwerp is voor veel bestuurders nog een ver van mijn bed show. De uitdaging is voor hen simpel helder te maken waarom sturing gewenst is en op welke stuurpunten ingrijpen het meest kansrijk is. - Goede afstemming met BZK (bij hen ligt het beleidsprimaat) - Samenwerking NOiV

Semantiek

Thema:	Semantiek
Opstellers:	Marijke Abrahamse
Datum:	07/01/2010
Aanleiding/achtergrond	Het grote belang van Semantische interoperabiliteit vindt steeds meer erkenning. Het Forum heeft het thema al in 2008 op haar agenda gezet en in 2009 een onderzoek laten doen naar de meerwaarde van contextuele verbijzondering. Het onderzoek zoomt in op knelpunten, gevolgen en oplossingsrichting op e-overheidsschaal. Dat is natuurlijk bij uitstek de schaal waarop de Forum-focus ligt. En: hoe groter de schaal hoe meer semantische standaardisatie gaat over het erkennen van (bestaande) variëteit in plaats van over uniformeren van definities.
 WAT TE BEREIKEN ?	In 2010 wordt gezocht naar verbreding van zowel de toepassing als de (kennis over) de principes van contextuele verbijzondering. Hiervoor moet instemming van het College worden verkregen, zij moeten nut en noodzaak (onder)kennen en instemmen met vervolgstappen. Inhoudelijke speerpunten: - voortbouwen op de resultaten en aanknopingspunten uit de onderzoeken gedaan in 2009 - zicht krijgen op de variatie en samenhang in het segment van e-dossiers en verwijsindexen Strategie is het volgen van de weg van geleidelijkheid. De meerwaarde van contextuele verbijzondering wordt primair aanvullend ingezet (zonder verstoring van de bestaande praktijken).
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	1. Notitie en plan van aanpak met vervolgstappen voor College 2. [Vervolgstappen cf. plan van aanpak onder 1.] 3. Communicatie over de methodiek van contextuele verbijzonderingen en de bereikte resultaten > m.n. de samenhang & overzicht die geboden wordt. 4. Praktijkcasussen > in aanpalende domeinen van reeds gemodelleerde terreinen, gericht op aantonen van de meerwaarde op grote(re) schaal. Ook aansluiting zoeken bij bedrijven-problematiek (EZ/Wientjes) en op andere terreinen als zich vragen aandienen. 5. Verkennende notitie betreffende (semantische) standaardisatie-problematiek rondom e-dossiers en verwijsindexen.
 VOOR WIE ?	T.b.v. afnemers basisregistraties, organisaties die te maken hebben/ krijgen met keteninformatisering
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	Ad 1&2.: Voor de voorjaarsvergadering van het College dient er een aansprekend nut- en noodzaakverhaal te liggen en een voorstel voor vervolgvactiteiten Ad 3.: Communicatie - Communicatiestrategie c.q. -plan uitwerken aansluitend bij de vervolgvactiteiten zoals aan College voorgelegd (zie 1&2) - Beschikbaarstellen rapporten (Ned. & Engels) via website - Beschikbaarstellen en verspreiden positionpaper 'Met zoveel woorden' - Waar mogelijk presentaties e.d. Ad 4.: Praktijkcasussen, m.n. - uitbreiding modelleringen, waarbij de resultaten van de in 2009 uitgevoerde onderzoeken (bij RNI & Loonaangifteketen) zullen worden gebruikt als hefboom en/of als basis voor vervolgmmodelleringen - modellering rondom voor bedrijven relevante definities > in verlengde van

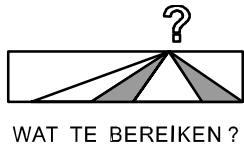
	Advies Wientjes, in samenspraak met EZ Ad 5.: Inzichtelijk maken van variatie en samenhang binnen de veelheid aan e-dossiers en verwijzindexen, als voorwaarde voor standaardisatie.
 WIE MAAKT HET ?	Dossierhouder Bureau: Marijke Abrahamse Sponsor Forum: Wim van Nunspeet, Peter van Tienhoven, Cor Franke Sponsor College: Marcel Meijs; Saskia Borgers Uitvoering: Ad. 1&2.: BFS in afstemming met stakeholders (BZK, EZ, Forumsponsors) en experts. Ad 3.: inhuur communicatiebureau & vertaalbureau Ad 4& 5.: i.s.m. probleemhouders (Ketenbureau UWV-BD; dossier- en indexeigenaren) met inhuur van experts
'07 '08 '09 '10 '11 WANNEER KLAAR ?	Ad 1.: Opstellen notitie voor het College, waarin nut en noodzaak van semantische principes zoals nu in Forumonderzoeken gehanteerd worden toegelicht en een voorstel voor een aanpak wordt gedaan > concept notitie Q1 en go/ no go 18/05 Ad 2.: Indien akkoord College: Uitwerking aanpak > Q2, uitvoering > Q3 & Q4 Ad 3.: Communicatie - beschikbaarstellen rapporten via website (Ned. & Engels) > Q1 - Verspreiding 'Met zoveel woorden' > Q1 - Waar mogelijk presentaties e.d. > Q1 t/m Q4 - Communicatieplan o.b.v. Collegebestluit > Q2 Ad 4.: Praktijkcasussen, m.n. - uitbreiding modelleringen in aansluiting op RNI & Loonaangifteketen > onderzoek opties en go/ no go Q1 - modellering rondom voor bedrijven relevante definities > in verlengde van Advies Wientjes, in samenspraak met EZ > onderzoek opties en go/ no go Q1 Ad 5.: Rapportage eerste probleemverkenning [Inzicht in (ontbreken van) samenhang]: > Q2
⌚ / 💰 = ? HOEVEEL TIJD / GELD ?	Geld: € 250.000 Inzet vanuit Bureau in fte: 1 fte
KRITISCHE SUCCESFACTOREN	- Overtuigende casussen 2010 - Helder nut & noodzaakverhaal voor College - Concreetheid vervolgstappen - Open houding van probleemhouders - Verbreding deskundigheid -

Internationaal: werkplan 2010

Thema:	Internationale dimensie van interoperabiliteit en standaardisatie
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	Januari 2010
Aanleiding/achtergrond	Forum en College hebben gezien het instellingsbesluit een coördinerende taak op het gebied van standaardisatie internationaal. In 2009 is een begin gemaakt van de invulling van deze taak. In 2009 is een verkenning gemaakt van activiteiten die spelen op internationaal niveau mbt interoperabiliteit en standaardisatie. Hierbij is redelijk diep ingegaan op de Europese activiteiten (via de EU monitor van het HEC) en een oppervlakkige verkenning van wat er breder internationaal speelt. Tevens is een begin gemaakt van de opbouw van een internationaal netwerk.
 WAT TE BEREIKEN ?	In 2010 worden de volgende zaken bereikt: a) Verdieping en actualisering van kennis over wat internationaal speelt op het gebied van open standaarden, adoptie en semantiek. b) Inzicht hoe vanuit NL het beste met de activiteiten op dit gebied kan worden omgegaan. c) Goede participatie in expertgroepen Brussel d) Vergroten en versterken internationaal netwerk
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	A) Nieuw rapport Europa verkend en rapport Internationaal verkend B) -Professionalisering NL standpunt in Europa ten aanzien van open standaarden en semantiek. - Duidelijke afspraken over wat het Forum wel en niet doet internationaal met organisaties als EZ, BZK, NOIV, NEN C) Vertegenwoordiging van de NL inbreng in de expertgroepen CAMSS, EIF, SEMIC. Voor EIF is het doel om een raamwerk te hebben dat aansluit bij het beleid in NL. Voor CAMSS is het doel om zo goed mogelijk informatie te kunnen uitwisselen over beoordeelde standaarden, maar ook om dit gezamenlijk te kunnen doen. D) Een uitwisselingsplatform met kennis en ervaring over open standaarden, adoptie en semantiek uit verschillende landen.
 VOOR WIE ?	Overheidsorganisaties, zowel beleid als uitvoering.
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	A) Extern onderzoek. B) 1) Gesprek aangaan met stakeholders over de bij A gesignaleerde ontwikkelingen. 2) Afspraken vastleggen en publiceren op de website 3) Terugkomend overleg met stakeholders 4) In gesprek gaan met partijen die inbreng internationaal professioneel geregeld hebben. C) -Ontwikkelingen rondom EIF 2.0 goed volgen en waar nodig op reageren. Tevens een match met de principes van NORA 3.0 maken. -Voor CAMSS moet er een match gemaakt worden tussen de CAMSS criteria en de Nederlandse en tussen het CAMSS proces en het Nederlandse proces. Dit betekent ook dat de expertrapporten in het Engels beschikbaar moeten komen. Aanvulling op

	de NL criteria is een eventuele vervolgstap. D) 1) Contact onderhouden andere landen en naar nieuwe internationale netwerk bijeenkomst. 2) Inrichten online samenwerkingsplatform.
 WIE MAAKT HET ?	Dossierhouder Bureau: Joris Gresnigt Sponsor Forum: Simon Spoormaker Sponsor College: Meijs (VNG is sterk in Europa), Groothedde (juist afstemming uitvoering en beleid is belangrijk)
'07 '08 '09 '10 '11 WANNEER KLAAR ?	A) Q4 nieuw rapport B) Q2 C) doorlopend D) 1) doorlopend 2) Q1
⌚ / ₤ = ? HOEVEEL TIJD / GELD ?	<i>Geld:</i> A) € 75.000,- B) - C) - D) € 5.000,- <i>Tijd:</i> A) 0.1 fte Q4 B) 0.1 fte Q2 C) 0.1 fte D) 0.1 fte
KRITISCHE SUCCESFACTOREN	- Goede afstemming met BZK en uitvoeringsorganisaties. - Bereidheid van alle partijen om tijd en geld in het internationale te steken (erkenning dat dit belangrijk is).

Communicatie: werkplan 2010

Thema:	Communicatie
Opstellers:	Marian Barendrecht
Datum:	Januari 2010
Aanleiding/achtergrond	Om de zichtbaarheid en de herkenbaarheid van Forum en College te vergroten is in 2009 een communicatieplan vastgesteld. In dat plan zijn communicatiedoelstellingen, strategie en voorstellen voor te nemen acties geformuleerd. In 2009 is een begin gemaakt met de uitvoering daarvan.
 WAT TE BEREIKEN ?	De volgende doelstellingen zijn benoemd: A. Vergroten van kennis over de taken van de organisatie; B. Vergroten van kennis over de positie van het Forum; C. Vergroten van kennis over de inhoud van adviezen bij relevante organisaties D. Vergroten van kennis over de impact van deze adviezen;
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	Communicatiestrategie om doelstellingen te behalen: 1. Positioneer organisatie als adviesorgaan voor standaarden 2. Boodschap versimpelen ipv problematiseren 3. Juiste communicatietoon 4. Positioneer afzender 5. Benader doelgroepen (zie voor meer informatie het communicatieplan)
 VOOR WIE ?	Doelgroepen: Bestuurders (College + dossierhouders van de organisaties waar Collegeleden werkzaam zijn, de zgn. achterban) Inkopers leveranciers
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	Bereiken doelstellingen d.m.v.: Ad A. en B. – d.m.v. div. communicatie-uitingen (website, verschillende publicaties, verzorgen presentaties + aanwezigheid met infomateriaal bij events als leveranciersbijeenkomst Logius/ICTU en NOiV jaarcongres) Ad C – d.m.v. organisatie van 2 informatiebijeenkomsten n.a.v. nieuw op de lijst verschenen standaarden (telkens ná de Collegevergaderingen) + implementatiefolders mbt de nieuwe standaarden Ad D – apart onderwerp: adoptie. Thans ligt een plan van aanpak voor, voor dit onderwerp wordt een deelcommunicatieplan opgesteld, evenals voor het onderwerp semantiek Volgen gekozen strategieën 1 t/m 5 d.m.v.: 1. opzet vernieuwde website + factsheet: standaarden als basis van alle communicatie 2. opzet factsheets standaarden en (in productie) semantiek 3. vernieuwde website + cursus “gericht schrijven voor bestuurders” voor de leden van het BFS. 4. bewuste keuze afzender. En er wordt gericht gezocht naar mogelijkheden om de voorzitter te profileren, bijv. d.m.v. filmpje in de haven ter gelegenheid van uitkomen jaarverslag.

	5. Actie nemen door achterhalen contactgegevens “achterban” Collegeleden, inkopers, leveranciers
 WIE MAAKT HET ?	Dossierhouder Bureau: Marian Barendrecht Sponsoren Forum: Michel Verhagen, Han Kogels Sponsor College: - Overige betrokkenen: Logius communicatie + eventueel in te huren externe partijen.
‘07 ‘08 ‘09 ‘10 ‘11 WANNEER KLAAR ?	Eventueel kan besloten worden na een nulmeting specifieke en daarmee meetbare doelstellingen te bepalen om vervolgens eind 2010 te meten wat het gerealiseerde effect is.
 HOEVEEL TIJD / GELD ?	Geld: 100.000 Inzet vanuit Bureau: totaal 0,2 fte
KRITISCHE SUCCEFACTOREN	Cruciaal is dat de benoemde doelgroepen gelocaliseerd en bereikt worden

Budget BFS 2010							
Beschikbaar: € 1.975.000							
			Verdeling naar kwartalen				
Categorie:	Bureau		1e	2e	3e	4e	
AF01	Personeel	€ 300.000	75.000	75.000	75.000	75.000	
AF02	Overige Personeel	€ 400.000	100.000	100.000	100.000	100.000	
AF03	Opleiding	€ 20.000	5.000	5.000	5.000	5.000	
AF05	Materiaal Algemeen	€ 10.000	2.500	2.500	2.500	2.500	
AF07	Onderst. Forum en College	€ 15.000	3.750	3.750	3.750	3.750	
Subtotaal	Bureau-overstijgend	€ 745.000	186.250	186.250	186.250	186.250	
Categorie:	Open Standaarden						
AF13	Open Standaarden	€ 400.000	112.500	112.500	87.500	87.500	
AF16	Diverse onderzoek	€ 50.000	12.500	12.500	12.500	12.500	
AF21	Semantiek	€ 250.000	62.500	62.500	62.500	62.500	
AF25	Verkenning internationaal	€ 80.000	20.000	20.000	20.000	20.000	
AF32	Adoptie en implementatie	€ 300.000	75.000	75.000	75.000	75.000	
Subtotaal	Open Standaarden	€ 1.080.000	282.500	282.500	257.500	257.500	
Categorie:	Algemeen						
AF30	Communicatie	€ 100.000	25.000	25.000	25.000	25.000	
AF33	Forumreis	€ 50.000		50.000			
Subtotaal	Algemeen	€ 150.000	25.000	75.000	25.000	25.000	
Totaal		€ 1.975.000	493.750	543.750	468.750	468.750	