



Notitie Forum Standaardisatie

Agendapunt:	06 Voortgang projecten		
Bijlagen:	Lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit, Lijst met te toetsen standaarden, planning selectieprocedure 2010, twee nieuwsberichten		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Bureau Forum Standaardisatie		
Datum:	December 2009	Versie	0.3
Betreft:	Stand van zaken standaardisatie		

Doel

U wordt gevraagd:

1) te beslissen over:

- a) de te hanteren planning voor XBRL 2.1;
- b) het al dan niet in behandeling nemen van BPEL;
- c) de manier van consultatie voor de gewijzigde aanwijzing in wet- en regelgeving.

2) Kennis te nemen van:

- a) de voortgang van de lopende procedure;
- b) de opvolging van de College besluiten;
- c) acties ter bevordering van aanmeldingen en interesse in lijsten;
- d) onderzoek naar de migratie van UBL naar UN/UNCEFACT;
- e) de planning voor het selectieprocedure van 2010;
- f) nieuwsberichten over lijsten met open standaarden;
- g) internationale bijeenkomst.

Ad.1 Beslispunten

a) planning voor XBRL (eXtensible Business Reporting Language) 2.1

U wordt gevraagd te kiezen uit de volgende opties:

- 1) schriftelijk besluitvorming, vroegste opname datum 25 januari
- 2) mondelinge besluitvorming in Forum en College vergaderingen, vroegste opname op 18 mei.

Toelichting

1) Op dit moment is het expertadvies in de openbare consultatie die tot 21 december loopt. In de Forum vergadering van oktober en de College vergadering van November is toestemming gevraagd en gegeven door Forum en College om schriftelijke deze standaard te behandelen ipv tijdens de vergaderingen. De reden hiervoor is behoefte aan snelle duidelijkheid voor partijen (met name bedrijfsleven) die deze standaard willen gebruiken. Banken hebben ongeveer een half jaar geleden gevraagd om een uitspraak van het College. Zie ook de laatste College stukken (nr. CS06-11-06)

2) De stuurgroep open standaarden (Wim, Arianne en Hans) is op basis van het expertadvies nu echter van mening dat gezien de complexiteit en belang van het onderwerp het onverstandig is om dit schriftelijk te doen en wil daarom XBRL 2.1



aanbod laten komen tijdens de vergadering van het Forum in februari en in mei voorleggen aan het College.

b) in behandeling name BPEL (Business Process Execution Language)

De stuurgroep open standaarden heeft geadviseerd aan het Forum om BPEL niet in behandeling te nemen. De reden hiervoor is dat BPEL niet wordt gebruikt over organisaties heen, de standaard regelt de aansturing van interne bedrijfsprocessen, en gaat dus niet over interoperabiliteit. GBO (Steven Luitjens) wil graag dat deze standaard in behandeling wordt genomen. De standaard wordt namelijk gebruikt in een voorziening die GBO in beheer heeft (de procesinfrastructuur), implementatie van deze voorziening is gebaat bij opname van BPEL op de lijst voor pas toe of leg uit.

c) Manier van consultatie van verandering in aanwijzing voor regelgeving

U wordt gevraagd te kiezen uit de volgende opties:

- 1) schriftelijk input op het concept aanwijzing door het hele Forum;
- 2) input door de stuurgroep open standaarden.

Toelichting

Het College heeft ingestemd met het Forum advies om Justitie te verzoeken de aanwijzing voor regelgeving aan te laten passen. De reden voor de aanpassing is dat er op dit moment niet eenduidig wordt omgegaan met opname van standaarden in wet- en regelgeving waardoor er gesloten standaarden in komen te staan en standaarden die afwijken van de lijsten van het Forum. Zie ook de laatste College stukken (nr CS06-11-06E). Justitie heeft inmiddels een eerste opzet gemaakt voor de aanpassing van de aanwijzing. Om de aanpassing mee te laten gaan met andere passingen die naar o.a. de Tweede Kamer gaan, moet de definitieve tekst begin februari klaar zijn. Om het Forum te betrekken is de Forum vergadering van 10 februari te laat. Vandaar deze twee opties om het Forum toch te betrekken.

Ad. 2 Ter kennisname

a) Standaarden in procedure

Bijgevoegd is de nieuwe door het College vastgestelde lijst met open standaarden voor pas toe of leg uit. Daarnaast is de lijst met te toetsen standaarden bijgevoegd.

Op dit moment zijn acht standaarden op verschillende plaatsen in de selectieprocedure. Drie standaarden (Aquo, CZP en Geostandaarden) hebben de procedure doorlopen. De uitkomst is dat voor deze standaarden nog aanvullende zaken moeten worden ingevuld voordat deze aan de criteria voldoen. Op dit moment werken de beheerders hieraan. Naar verwachting zal ieder van de partijen uiterlijk februari 2010 de openstaande zaken hebben opgelost.

Twee standaarden zijn in de expertgroep fase (OAI-MPH en E-portfolio). Voor XBRL loopt nu de consultatieprocedure (t/m 21 december). Voor één standaard moet nog besloten worden of een expertgroep wordt opgestart (BPEL, zie ook onder beslispunten). Er is één nieuwe standaard aangemeld (OpenMI).

b) Opvolging College adviezen

- Implementatieprofiel WSRP
Programma PIP en BKWI werken aan een implementatieprofiel voor WSRP. OSB zal tijdens het aanstaande Technisch Overleg (10 december) voorstellen om een



"Werkgroep WSRP-profiel Nederlandse overheid" op te richten. Deze Werkgroep zal erop gericht zijn om er voor te zorgen dat het door PIP en BKWI ontwikkelde WSRP-profiel generiek toepasbaar is en daarnaast om te bekijken of het beheer ervan bij OSB kan worden belegd. LNV (Tom Peelen en Frans van Diepen) is hierover geïnformeerd en zal in de gelegenheid worden gesteld om aan te haken bij de werkgroep.

- **Patenten en WSRP v2.0**
Webcollage en IBM hebben (Amerikaanse) patenten op WSRP. Dat is in beginsel geen probleem. De TC van WSRP hanteert een policy waarbij ontwikkelaars van WSRP voor patenten geen royalties morgen vragen en een niet-exclusieve, wereldwijde, eeuwigdurende licentie moeten geven voor het gebruik van het octrooi. Op de website van OASIS staan verklaringen van beide partijen dat zij dit zullen doen als een partij daarom vraagt. I.t.t. IBM was Webcollage niet betrokken bij de ontwikkeling van versie 2.0. De verklaring van Webcollage noemt alleen versie 1.0 en daarnaast spreekt de verklaring van "reasonable terms and conditions". Dit leidde o.a. bij de Apache Foundation (grote opensourcesoftwaremaker) tot onzekerheid. Uit contact van BFS met een betrokken Apache-medewerker is naar voren gekomen dat men moeizaam contact heeft gehad met Webcollage over een licentie. Uiteindelijk heeft Apache, na bestudering van de materie, besloten dat een licentie niet meer zekerheid biedt. Apache ziet het niet hebben van een licentie daarom niet langer als een obstakel en gaat verder met de implementatie van WSRP 1.0 en 2.0 in haar software. Apache heeft hierover geen contact gehad met OASIS. Hoewel het een niet al te grote issue lijkt, zal BFS contact zoeken met OASIS om dit punt onder de aandacht te brengen en om opheldering te vragen.
- **Handreiking omgang met PDF 1.7, A en ODF**
Om goed te kunnen kiezen wanneer welke van de drie documentstandaarden die op de lijst staan (PDF 1.7, PDF A en ODF) te gebruiken, wordt i.s.m. NOiV en de expertgroepleden van PDF 1.7, een handreiking gemaakt voor hoofden I&A en gewone medewerkers. De planning is om eind dit jaar deze in concept klaar te hebben.

c) Acties bevorderen aanmeldingen en interesse in lijsten

In aansluiting op het eerdere onderzoek naar de beperkte interesse in de lijsten met open standaarden heeft BFS de volgende acties gestart.

- **Opstellen landkaart:** BFS zal i.s.m. NOiV voor verschillende gebieden (e-overheid, onderwijs, zorg, veiligheidssector, watersector) in kaart brengen welke open standaarden van de lijsten worden gebruikt en welke standaarden worden gebruikt maar nog niet op de lijst staan. Gestart wordt met de voorzieningen van NUP en GBO.O en daarnaast met DWR. Eerste resultaten kunnen in de volgende Forum-vergadering worden besproken.
- **Stofkamactie lijsten:** BFS loopt op dit moment i.s.m. TNO kritisch door de lijsten met standaarden heen om te bezien welke standaarden ontbreken en welke standaarden mogelijk van de ene naar de andere lijst verhuisd zouden moeten worden. Het resultaat kan in de volgende Forum-vergadering worden besproken.
- **Communicatie:** BFS werkt aan een nieuwe website. De streefdatum voor live-gang is 11 januari. Daarbij is het doel om de presentatie van de lijsten, procedure en aanmelding sterk te verbeteren. Daarnaast zal er halfjaarlijks een brief naar de CIO's van de rijksoverheid worden gestuurd over de planning en de nieuw opgenomen standaarden.

**d) Onderzoek naar de migratie van UBL naar UN/CEFACT**

Op 14 mei 2008 heeft het College besloten om:

Ingestemd wordt met het advies: keuze voor UBL 2.0 voor pilots; voorsorteren op migratie op termijn naar UN/CEFACT; geen comply or explain voor UBL 2.0; gebruik van andere standaarden van overheidswege (tijdelijk) accepteren.

Inmiddels is UBL de pilotfase voorbij. De standaard wordt geïmplementeerd door overheidspartijen in NL en ook bij de Europese Commissie (PEPPOL) wordt met UBL gewerkt. Tegelijkertijd is de cross industry invoice standaard door UN/CEFACT vastgesteld.

Voor partijen die elektronische facturen willen versturen is duidelijkheid nodig over de status van beide standaarden en welke keuze de overheid hierin maakt. Dit is ook nodig gezien de overdracht van de het beheer van UBL van EZ naar GBO.Overheid, dat gepland is voor het tweede kwartaal van 2010. Een onafhankelijk onderzoek moet genoeg duidelijkheid geven om goede keuzes voor het vervolg te maken. Dit onderzoek kan worden beschouwd als een vooronderzoek voor het in procedure nemen van UN/CEFACT en/of UBL.

e) Planning selectieprocedure 2010

Zie bijgaand overzicht. Dit overzicht staat ook op de website:

<http://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/planning-selectieproces-2010/>

f) Nieuwsberichten over lijsten met open standaarden

Er zijn de afgelopen periode twee kritische nieuwsberichten over de lijsten met standaarden gepubliceerd van Brenno de Winter (journalist) en Ada Gerkens (Kamerlid). De kritiek heeft met name betrekking op het feit dat er twee lijsten zijn en dat op de "lijst met veelgebruikte open standaarden" belangrijke standaarden staan die niet onder het "pas-toe-of-leg-uit"-regime vallen. Ada Gerkens heeft aangekondigd om opheldering te gaan vragen.

Zie: <http://webwereld.nl/nieuws/64342/overheid-dwingt-cruciale-standaarden-niet-af.html> en <http://digitaalbestuur.nl/weblog/open-standaard>

h) Internationale bijeenkomst

Op 26 en 27 november heeft een (besloten) internationale bijeenkomst plaatsgevonden voor organisaties die zich, net als het Forum zelf, bezighouden met ICT-standaardisatie en interoperabiliteit binnen de (semi-)publieke sector. Er waren in totaal acht landen vertegenwoordigd op de bijeenkomst waarmee een aanzet gegeven wordt tot het vormen van een internationaal netwerk. Het doel van een dergelijk netwerk is:

- uitwisseling van ervaring, kennis en vaardigheden;
- samenwerking bij het selecteren en adopteren van de juiste standaarden en
- samen optrekken in Europees verband.

Vanuit het Forum waren Nico, en Steven (gedeeltelijk) aanwezig. Het verslag van de bijeenkomst wordt nagestuurd.