


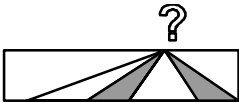



Standaard open: werkplan 2010

Thema:	Standaard open
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	September 2009
Aanleiding/achtergrond	<p>Linksom of rechtsom, de overheid ontkomt niet aan standaardisatie. Daarbij geldt als norm: overheden communiceren waar mogelijk met behulp van open standaarden.</p> <p>Voor open standaarden die interoperabiliteit en leveranciersonafhankelijkheid vergroten is een lijst gekomen waar "pas toe of leg uit" voor geldt. Standaarden die al een de facto standaard zijn komen op een lijst met veelgebruikte standaarden, deze dient ter referentie, hiervoor geldt geen "pas toe of leg uit."</p> <p>In 2010 zullen beide lijsten verder beheerd en aangevuld worden. In 2010 zal daarnaast extra aandacht zijn voor de ontsluiting van de lijsten, toevoeging van een lijst met standaarden in wet en regelgeving, participatie bij het selectieproces en de adoptie van de standaarden.</p>
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>A) Goed beheerde lijsten (pas toe of leg uit, veelgebruikt, wettelijk) met standaarden</p> <p>B) Grotere bekendheid van de doelgroep met het lijsten en grotere participatie in het selectieproces (aanmeldingen, expertgroepen, consultatie)</p> <p>C) Toegenomen adoptie van standaarden op de lijsten (zie governance)</p>
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<p>A) In procedure genomen standaarden en verwerkte wijzigingsverzoeken.</p> <p>B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toegankelijker lijsten en procedure (beter ontsloten) voor de doelgroep - Hechtere relatie met de doelgroepen <p>C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inzichtelijk wat de mate van adoptie is per standaard (monitor) - Per standaard duidelijkheid over waar implementatiehulp gekregen kan worden - Adoptie-instrument maken en uitproberen
 <p>VOOR WIE ?</p>	<p>Naar organisatie Semi-publieke sector: overheid, maar ook zorginstellingen en educatie-instellingen.</p> <p>Naar functie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgevers: zij moeten kiezen welke standaarden op te nemen in hun set van eisen. - Projectleiders: zij moeten weten welke standaarden te gebruiken binnen hun project. - Architecten: zij schrijven standaarden voor om te gebruiken binnen de architectuur. - Ontwerpers / programmeurs: zij moeten de standaarden toepassen.
ZUS OF ZO ?	
HOE MAKEN WE HET ?	<p>A) Goed beheerde lijsten met standaarden</p> <p>1) <i>Procedure begeleiden van maximaal 12 standaarden voor pas toe of leg uit</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intakes 2. Expertgroepen 3. Openbare consultatie 4. Advies Forum en College <p>2) <i>Verwerken van wijzigingsverzoeken op de lijst pas toe en leg uit, en nieuwe standaarden voor veelgebruikte lijst</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intakes 2. Korte experttoetsing 3. Openbare consultatie

	<p>4. Advies Forum en College</p> <p>3. <i>lijst met standaarden in wet en regelgeving</i> Opnemen van nieuw aangemelde standaarden.</p> <p>B) Grotere participatie en bekendheid bij de doelgroep 1) <i>Betere ontsluiting</i> - Kiezen voor een goede indeling van standaarden (OSI of ed) - "Views" mogelijk maken over standaarden</p> <p>2) <i>Hechtere relatie doelgroepen</i> Structurele gesprekken ingericht met belangrijkste partijen (beheerorganisatie, koepelorganisaties)</p> <p>C) Toegenomen adoptie van standaarden op de lijsten 1) <i>Monitor</i> Verbeteren van huidige NOIV monitor</p> <p>2) <i>Implementatie informatie</i> - Toevoegen informatie over implementatie en afspraken daarover maken met partijen</p> <p>3) <i>Adoptie-instrument</i> Binnen consortium Integrate ontwikkelen van een instrument waarmee je kan bepalen in welke situaties welke adoptiestrategieën het beste werken. Vervolgens dit instrument aan een aantal concrete casussen testen.</p>
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p><i>Dossierhouder Bureau:</i> Joris Gresnigt</p> <p><i>Sponsors Forum:</i> Wim van Nunspeet, Arianne de Man, Hans Wanders</p> <p><i>Sponsors College:</i> Mark Frequin, Arco Groothedde, Marcelis Boereboom</p> <p><i>Andere partijen:</i></p> <p>A) Externe partij voor begeleiding</p> <p>B) 1) Externe partij 2) Partijen als Geonovum, Kennisnet, NEN, en Nictiz.</p> <p>C) NOIV, TNO, Novay</p>
<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>A) Hele jaar door, twee keer openbare consultatie, twee keer opname op de lijsten.</p> <p>B) Betere ontsluiting: Q1 Hechtere relatie: Q2 afspraken gemaakt hierover</p> <p>C) Monitor: Q1 Implementatie info: hele jaar Adoptie instrument: Q1 Uitproberen adoptie instrument: Q2-Q4</p>

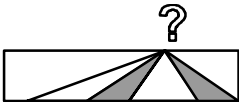



<p>t / f = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p><i>Geld:</i></p> <p>A)</p> <p>1) € 240.000,- (€20.000 gemiddeld per standaard, 12 standaarden)</p> <p>2) € 50.000,- (grove inschatting, op basis van geen ervaring tot nu toe)</p> <p>B)</p> <p>1) €50.000,-</p> <p>2) -</p> <p>C)</p> <p>1) €20.000,-</p> <p>2) -</p> <p>3) - (betaald in 2009)</p> <p><i>Inzet vanuit Bureau:</i></p> <p>A)</p> <p>0.5 fte Q1-Q4</p> <p>B)</p> <p>0.2 fte Q1-Q2</p> <p>C)</p> <p>0.2 fte Q1</p> <p>0.2 fte Q2-Q4</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCESSFACTOREN</p>	<p>A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onafhankelijkheid begeleiders en voorzitter - Bereidheid om te participeren experts - Voldoende aanmeldingen <p>B)</p> <p>Bereidheid andere partijen</p> <p>C)</p> <p>Samenwerking NOIV</p>

Semantiek

Thema:	Semantiek
Opstellers:	Marijke Abrahamse
Datum:	24/09/09
Aanleiding/achtergrond	Het grote belang van Semantische interoperabiliteit vindt steeds meer erkenning. Het Forum heeft het thema al in 2008 op haar agenda gezet en in 2009 een onderzoek laten doen naar de meerwaarde van contextuele verbijzondering. Het onderzoek zoomt in op knelpunten, gevolgen en oplossingsrichting op e-overheidsschaal. Dat is natuurlijk bij uitstek de schaal waarop de Forum-focus ligt. En: hoe groter de schaal hoe meer semantische standaardisatie gaat over het erkennen van (bestaande) variëteit in plaats van over uniformeren van definities.
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>In 2010 gezocht naar verbreding van zowel de toepassing als de (kennis over) de principes van contextuele verbijzondering.</p> <p>De resultaten van de eind 2009 uitgevoerde praktijkcasussen (i.h.k.v. RNI & Harmonisering werkgeversadministratie) zullen nadrukkelijk als hefboom worden ingezet.</p> <p>Strategie is het volgen van de weg van geleidelijkheid. Benadrukken c.q. aantonen welke meerwaarde contextuele verbijzondering aanvullend kan hebben (niet a priori verstoring van de bestaande praktijken).</p>
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Communicatie over de methodiek van contextuele verbijzonderingen de bereikte resultaten > m.n. de samenhang & overzicht die geboden wordt. 2. Meer praktijkcasussen > bij voorkeur in aanpalende domeinen van reeds gemodelleerde terreinen, om zo ook de meerwaarde op grote(re) schaal aan te tonen. Ook aansluiting zoeken bij bedrijven-problematiek (EZ/Wientjes). 3. Randvoorwaarden nodig voor bredere toepassing verbeteren, b.v. verspreiding en borging van modelleerkennis, presentatie- en beheeraspecten.
 <p>VOOR WIE ?</p>	T.b.v. afnemers basisregistraties, organisaties die te maken hebben/ krijgen met keteninformatisering
ZUS OF ZO ?	Ad 1.: Communicatie <ul style="list-style-type: none"> - Verspreiding 'publiekssamenvatting' (Ned. & Engels) - Verspreiding 'Semantiek voor bestuurders' - Waar mogelijk presentaties e.d.
HOE MAKEN WE HET ?	Ad 2.: Praktijkcasussen, m.n. <ul style="list-style-type: none"> - uitbreiding modelleringen in aansluiting op RNI & Loonaangifteketen - modellering rondom voor bedrijven relevante definities > in verlengde van Advies Wientjes, in samenspraak met EZ Ad 3.: Organiseren/ borgen randvoorwaarden voor verdere verbreding 'contextuele verbijzondering' <ul style="list-style-type: none"> - verbreding modelleerkennis/kunde (> workshopachtige kennisoverdracht/ training on the job bij belanghebbende partijen/...) - presentatie & beheer: ondersteuning oprichting community
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	Dossierhouder Bureau: Marijke Abrahamse Sponsor Forum: Wim van Nunspeet, Peter van Tienhoven Sponsor College: Marcel Meijs; Saskia Borgers

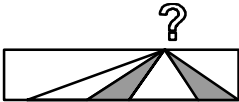



<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>Ad 1.: Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verspreiding 'publiekssamenvatting' (Ned. & Engels) > Q1 - Verspreiding 'Semantiek voor bestuurders' > Q1 - Waar mogelijk presentaties e.d. > Q1 t/m Q4 <p>Ad 2.: Praktijkcasussen, m.n.</p> <ul style="list-style-type: none"> - uitbreiding modelleringen in aansluiting op RNI & Loonaangifteketen > onderzoek opties en go/ no go Q1 - modellering rondom voor bedrijven relevante definities > in verlengde van Advies Wientjes, in samenspraak met EZ > onderzoek opties en go/ no go Q1 <p>Ad 3.: Organiseren/ borgen randvoorwaarden voor verdere verbreiding 'contextuele verbijzondering'</p> <ul style="list-style-type: none"> - verbreding modelleerkennis/kunde (> workshopachtige kennisoverdracht/ training on the job bij belanghebbende partijen/...) > aansluitend bij activiteiten Ad 2. en evt., community-activiteiten - presentatie & beheer: ondersteuning oprichting community > Q3 – Q4
<p>⌚ / € = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>Geld: €200.000</p> <p>Inzet vanuit Bureau in fte: 0,6</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCESFACTOREN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Overtuigende casussen 2009 - Verbreding deskundigheid - Overtuigende casussen 2010

Internationaal: werkplan 2010

Thema:	Internationale dimensie van interoperabiliteit en standaardisatie
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	september 2009
Aanleiding/achtergrond	<p>Forum en College hebben gezien het instellingsbesluit een coördinerende taak op het gebied van standaardisatie internationaal. In 2009 is een begin gemaakt van de invulling van deze taak.</p> <p>In 2009 is een verkenning gemaakt van activiteiten die spelen op internationaal niveau mbt interoperabiliteit en standaardisatie. Hierbij is redelijk diep ingegaan op de Europese activiteiten (via de EU monitor van het HEC) en een oppervlakkige verkenning van wat er breder internationaal speelt. Tevens is een begin gemaakt van de opbouw van een internationaal netwerk.</p>
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>In 2010 worden de volgende zaken bereikt:</p> <ol style="list-style-type: none"> Verdieping en actualisering van kennis over wat internationaal speelt op het gebied van standaardisatie en interoperabiliteit Inzicht hoe vanuit NL het beste met de activiteiten op dit gebied kan worden omgegaan. Goede participatie in expertgroepen Brussel
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nieuw rapport Europa verkend en rapport Internationaal verkend of ed 2) Internationaal netwerk 3) Breder interoperabiliteitsoverleg <ol style="list-style-type: none"> 1) Opvolging van (een gedeelte van) de adviezen uit het rapport Europa verkend 2) Breder interoperabiliteitsoverleg <ol style="list-style-type: none"> Vertegenwoordiging van de NL inbreng in de expertgroepen CAMSS, SEMIC en eventueel NIFO, afgestemd in interoperabiliteitsoverleg
 <p>VOOR WIE ?</p>	<p>Overheidsorganisaties, zowel beleid als uitvoering.</p>
<p>ZUS OF ZO ?</p> <p>HOE MAKEN WE HET ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) via HEC EU monitor + voorbereiding (mits kan ivm mantel) 2) contact onderhouden andere landen en naar nieuwe internationale netwerk bijeenkomst 3) praten met BZK en manifestpartijen over breder overleg <ol style="list-style-type: none"> 1) ? adviezen nog onbekend 2) praten met BZK en manifestpartijen <ol style="list-style-type: none"> Naar Brussel en dit afstemmen
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p>Dossierhouder Bureau: Joris Gresnigt</p> <p>Sponsor Forum: Simon Spoormaker</p> <p>Sponsor College: Meijs (VNG is sterk in Europa), Groothedde (juist afstemming uitvoering en beleid is belangrijk)</p>

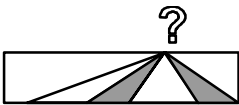



<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>A)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) November nieuw rapport 2) Doorlopend 3) Q1 <p>B)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ? adviezen nog onbekend <p>C) Bij interoperabiliteitsoverleggen</p>
<p>t / f = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p><i>Geld:</i></p> <p>A) € 75.000,-</p> <p>B) 1) ? adviezen nog onbekend</p> <p>C) -</p> <p><i>Tijd:</i></p> <p>A) 0.1 fte</p> <p>B) 0.1 fte</p> <p>C) 0.05 fte</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCEFACTOREN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Goede afstemming met BZK en uitvoeringsorganisaties. - Bereidheid van alle partijen om tijd en geld in het internationale te steken (erkenning dat dit belangrijk is).

Thema Governance

Thema:	<i>Governance interoperabiliteit en adoptie van standaarden</i>
Opstellers:	<i>Peter Waters</i>
Datum:	<i>10 september 2009</i>
Aanleiding/achtergrond	<p>Governance van interoperabiliteit houdt in sturen op en verantwoording over effectieve toepassing van standaarden en gestandaardiseerde voorzieningen. Belangrijke vragen op dit dossier zijn onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn kritische succesfactoren voor de implementatie van standaarden en gestandaardiseerde voorzieningen? • Hoe kan het Kabinet het gedrag van individuele overheidsorganisaties effectief beïnvloeden? • Hoe kan het Kabinet naleving van afspraken met betrekking tot interoperabiliteit het beste borgen? • Hoe gaan overheidsorganisaties over voortgang rapporteren en aan wie?
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>Een helder advies over de besturing van interoperabiliteit, met focus op het sturen op de adoptie van open standaarden.</p>
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inventarisatie adoptiestrategieën elders in Europa 2. Evaluatie feitelijke adoptie viertal standaarden 3. Een monitor voor het meten van de toepassing van open standaarden 4. business cases voor de adoptie van standaarden 5. model en pilot voor inrichten community 6. publicatie over selectie besturingsmix 7. studiemiddag governance
 <p>VOOR WIE ?</p>	<p>Stas EZ; regiegroep dienstverlening en e-overheid t.b.v. uitvoering adviezen over standaardisatie College</p>
<p>ZUS OF ZO ?</p> <p>HOE MAKEN WE HET ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. onderzoek door extern bureau olv begeleidingsgroep 2. onderzoek door extern bureau 3. samenwerkingproject met NOiV 4. onderzoek met deelname extern projectbureau 5. onderzoek en rapport samen met NOiV en Integrate 6. nadere uitwerking huidig onderzoeksrapport aangevuld met acties 1 t/m 5 7. opzet met extern bureau voor CIO rijk en gemeenten
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p>Dossierhouder Bureau: Peter Waters Sponsor Forum: Nico Westpalm-van Hoorn, liefst ook Arno Thijssen Sponsor College: Marcelis Boereboom</p>

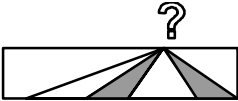

<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Q22. Q23. Q34. Q35. Q36. Q37. Q4
<p>⌚ / € = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>Geld: 3 ton</p> <p>Inzet vanuit Bureau: 0,4 fte</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCEFACTOREN</p>	<p>Onderwerp is voor veel bestuurders nog een ver van mijn bed show. De uitdaging is voor hen simpel helder te maken waarom sturing gewenst is en op welke stuurpunten ingrijpen het meest kansrijk is.</p> <p>Goede afstemming met BZK (bij hen ligt het beleidsprimaat)</p>



Dienstverleningsconcepten

Thema:	Dienstverleningsconcepten
Opstellers:	Marijke Abrahamse
Datum:	24/09/09
Aanleiding/achtergrond	Het Forum heeft het Dienstverleningsconcepten in 2008 op haar agenda gezet. In 2009 zijn geen substantiële stappen gezet die leiden tot een gedeeld probleem-besef. Daarmee ligt er nog geen leidraad voor het komende jaar waarlangs activiteiten ontwikkeld kunnen worden.
 WAT TE BEREIKEN ?	Gedeeld beeld over problematiek/ knelpunten. Daarbij aansluitend: activiteiten om deze problematiek te specificeren/ analyseren en/of aan te pakken.
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	Notitie Joop van Lunteren waarmee draagvlak, primair van in het Forum, voor het thema ontstaat.
 VOOR WIE ?	T.b.v. burgers, bedrijven, uitvoeringsorganisaties en overheden
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	In afwachting van Forum-wens t.a.v. dit thema
 WIE MAAKT HET ?	Dossierhouder Bureau: Marijke Abrahamse Sponsor Forum: Joop van Lunteren [sidekick: Gerard Hartsink] Sponsor College: [naam]
'07 '08 '09 '10 '11 WANNEER KLAAR ?	Helderheid aanpak (hoe en wat) in Q1

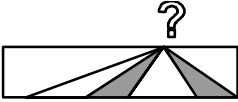



<p>t / f = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>Geld: € 15.000</p> <p>Inzet vanuit Bureau in fte: 0.1</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCESSFACTOREN</p>	<ul style="list-style-type: none">- Aansprekende notitie Joop van Lunteren- Draagvlak Forumleden

Authenticatie en autorisatie: werkplan 2010

Thema:	Authenticatie en autorisatie
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	September 2009
Aanleiding/achtergrond	<p>In 2009 heeft het Forum besloten om dit onderwerp alleen kritisch te volgen, aangezien BZK en EZ op dit onderwerp al actief zijn. Het Forum staat uiteraard vrij om te adviseren op zaken die specifiek aan standaardisatie raken.</p> <p>a) Op dit onderwerp gaat het om de volgende ontwikkelingen die al opgepakt worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Programma eHerkenning, afsprakenstelsel over identificatie, authenticatie en autorisatie voor bedrijven met gebruik van marktmiddelen, door EZ en ICTU 2. Grensoverstijgende erkenning van nationale authenticatie oplossingen, BZK en GBO participeren in het Europese project STORK dat zich hiermee bezighoudt. 3. GMV (Gemeenschappelijke Machtiging- en Vertegenwoordigingsvoorziening), burgers en bedrijven mogelijk te maken om op een uniforme wijze hun vertegenwoordiging digitaal te regelen, door ICTU. 4. Doorontwikkeling van DigiD, door GBO. <p>b) Er zijn ook een aantal uitdagingen die nog niet concreet lijken te worden opgepakt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Invulling autorisatie binnen bedrijven en overheidsinstellingen. Wordt er wel onderscheid gemaakt in verschillende identiteiten? 2. ontbreken standaard voor inschaling van organisatieprocessen naar risico. Nu gebruikt elke organisatie zijn eigen methode om de benodigde hoogte van authenticatie in te schatten. 3. ontbreken van een standaard voor de inschaling van verschillende authenticatiemiddelen in NL. Er is een objectieve manier/standaard nodig om de middelen in te delen. 4. verschil tussen sectorale oplossingen, zorg anders dan onderwijs? 5. geen hoogste beveiligingsniveau authenticatie (wel opgepakt door RDW, maar BZK?). Risico dat je zowel in het buitenland als binnenland bepaalde diensten niet online kan afnemen.
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>In 2010 worden de volgende zaken bereikt:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Inzicht in voortgang van dossiers eHerkenning, STORK, DigiD en GMV b) Adviezen over vastgelopen/niet opgepakte punten
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<ol style="list-style-type: none"> a) Voortgangsnotities bij elke Forum vergadering over de lopende dossiers b) <ol style="list-style-type: none"> 1. Advies over of en zo ja welke standaard gebruikt moet worden voor de inschaling van de risico's van de processen door overheidsorganisaties 2. a) Advies over de indeling uit het STORK project, moet deze gevolgd worden? b) Bij keuze voor de STORK indeling, inschaling van beschikbare authenticatiemiddelen in NL op deze standaard. Hierbij kan ook gekeken worden naar de verschillen in middelen tussen de sectoren (=4) 5. ?

 <p>VOOR WIE ?</p>	(Semi)publieke sector.
<p>ZUS OF ZO ?</p> <p>HOE MAKEN WE HET ?</p>	<p>b)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitzetten opdracht op basis pva 2. + 4. Uitzetten opdracht op basis pva
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p>Dossierhouder Bureau: Joris Gresnigt</p> <p>Sponsor Forum: wie wil?</p> <p>Sponsor College: wie wil?</p>
<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>b)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Q3 2. + 4. <p>a)Q2 b) Q4</p>
<p>t / f = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>b)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. €20.000,-, 0.2 fte BFS 2. + 4) €40.000,-, 0.2 fte BFS
<p>KRITISCHE SUCCEFACTOREN</p>	<p>Goede relatie met dossier verantwoordelijken uit EZ en BZK.</p>

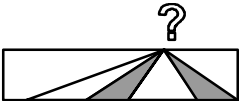


E-dossiers en verwijfsindexen : werkplan 2010


Thema:	E-dossiers en verwijfsindexen
Opstellers:	Joris Gresnigt
Datum:	September 2009
Aanleiding/achtergrond	<p>Op verschillende plaatsen worden elektronische dossiers en verwijfsindexen gemaakt en bijgehouden of zijn in voorbereiding: Verwijfsindexen risicojongeren, Verwijfsindexen in het onderwijs, het Digitaal Klant Dossier, E-kinddossier, E-patiëntdossiers.</p> <p>De samenhang en interoperabiliteit tussen deze dossiers en indexen lijkt niet gegarandeerd, wat de nodige kosten en risico's met zich mee brengt. Alleen al voor de verwijfsindex jongeren is het zo dat de verschillende gekozen formaten ervoor kunnen zorgen dat het 1.2 miljoen kost om twee verschillende indexen op elkaar aan te sluiten.¹</p> <p>Gezien het gedeeltelijk sectoraal overstijgende karakter van de dossiers en indexen en het belang van standaardisatie hierin is dit een potentieel onderwerp voor het Forum.</p>
 <p>WAT TE BEREIKEN ?</p>	<p>In 2010 worden de volgende zaken bereikt:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) Inzicht in de gezamenlijk standaardisatie problematiek van de e-dossiers en verwijfsindexen in NL. d) Inzicht hoe het Forum hierbij kan helpen.
 <p>WAT MAKEN WE ?</p> <p>Resultaat</p>	<p>Advies over hoe standaardisatie kan helpen bij de e-dossiers en verwijfsindexen en welke open standaarden hiervoor gebruikt dienen te worden.</p>
 <p>VOOR WIE ?</p>	<p>(Semi)publieke sector.</p>
<p>ZUS OF ZO ?</p> <p>HOE MAKEN WE HET ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vooronderzoek naar behoefte aan een dergelijk advies. Praten met relevante partijen. - Als er behoefte is: onderzoek uitzetten voor het advies.
 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p>Dossierhouder Bureau: Marijke of Joris</p> <p>Sponsor Forum: wie wil?</p> <p>Sponsor College: wie wil?</p>

¹ Bron, A. Reerink, *Kinderen van de verwijfsmachine*, NRC van zaterdag 12 september.

<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>Q3</p>
<p>t / f = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>€ 50.000,-, 0.4 fte</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCESSFACTOREN</p>	<ul style="list-style-type: none">- Focus op het overstijgende standaardisatie vraagstuk.- Medewerking en behoefte hieraan vanuit de verschillende dossiers en verwijsindexen.

Communicatie 2010

Thema:	Communicatie
Opstellers:	Marian Barendrecht
Datum:	23 september 2009
Aanleiding/achtergrond	Om de zichtbaarheid en de herkenbaarheid van Forum en College te vergroten is in 2009 een communicatieplan opgesteld. In dat plan zijn een aantal voorstellen voor te nemen acties geformuleerd. In 2009 is een begin gemaakt met de uitvoering daarvan.
 WAT TE BEREIKEN ?	<p>In 2009 zijn stappen gezet om de volgende items te verbeteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • naamsbekendheid • vindbaarheid • leesbaarheid adviezen • bruikbaarheid adviezen <p>Communicatie is echter een doorlopend proces en bovengenoemde punten zullen dus ook in 2010 de aandacht houden.</p>
 WAT MAKEN WE ? Resultaat	<p>Ervan uitgaand dat de (1^e versie van de) factsheet (NL + Eng), website incl. landkaart en de voorgenomen 3 à 4 publicaties in nieuwsbrieven van VNG en/of IPO voor eind 2009 zijn gerealiseerd kan overwogen worden voor 2010 de volgende zaken op te pakken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. publicatie(s) 2. verdere verbetering format College-adviezen 3. follow-up vastgestelde college-adviezen 4. in positie brengen boegbeeld <p>Bovendien zullen zowel de website als de updates van de factsheets in 2010 punt van aandacht blijven.</p>
 VOOR WIE ?	<p>Strategische communicatie is van belang voor Forum, College en Bureau: grote naamsbekendheid, vindbaarheid en leesbaarheid en bruikbaarheid van adviezen zal de invloed vergroten en zal de neiging de adviezen van Forum en College op te volgen doen toenemen.</p>
ZUS OF ZO ? HOE MAKEN WE HET ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a. boek over standaarden? b. publicatie over autorisatie? 2. in november 2009 zelf geprobeerd met format en klankbordfunctie Berenschot. N.a.v. bevindingen: <ol style="list-style-type: none"> a. zelf blijven doen met hulp van afd. communicatie (voorstel communicatie om leden BFS een schrijfcursus specifiek voor overheidscommunicatie te laten volgen), of eventueel: b. inbreng externe partij met "strippenkaart-concept" overwegen. 3. mogelijke vormen (in samenwerking met beheerders + NOiV): <ol style="list-style-type: none"> a. infobijeenkomsten organiseren n.a.v. nieuw op lijst verschenen standaard b. implementatiefolders maken waarin ook belang onderwerp wordt uitgedragen 4. <ol style="list-style-type: none"> a. algemeen: Nico "inzetten" bij geschikte evenementen (en dus evenementenkalenders e.d. in de gaten houden); b. concreet: bijv. filmpje van Nico en haven

 <p>WIE MAAKT HET ?</p>	<p>Dossierhouder Bureau: Marian Barendrecht</p> <p>Sponsor Forum: -</p> <p>Sponsor College: -</p> <p>Overige betrokkenen: GBO (dwz Logius) communicatie, in afnemende mate Berenschot als klankbord, eventueel in te huren externe partijen.</p>
<p>'07 '08 '09 '10 '11</p> <p>WANNEER KLAAR ?</p>	<p>1a. Q3</p> <p>1b. Q2</p> <p>2. n.v.t.</p> <p>3. Q2: na eerste collegevergadering 2010</p> <p>4b. Q2 (voor pensioen Nico)</p>
<p>⌚ / € = ?</p> <p>HOEVEEL TIJD / GELD ?</p>	<p>Geld: 100.000</p> <p>Inzet vanuit Bureau: totaal 0,2 fte</p>
<p>KRITISCHE</p> <p>SUCCESFACTOREN</p>	<p>1. geschikte redacteur/kopij</p> <p>2. -</p> <p>3. samenwerking NOiV</p> <p>4. -</p>

