

## Notitie Forum Standaardisatie



FORUM STANDAARDISATIE

<b>Agendapunt:</b>	05 Standaarden		
<b>Bijlagen:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- meest recente lijsten met open standaarden</li> <li>- notitie intakes</li> <li>- oplegnotitie SAML</li> <li>- notitie beheerprocedure</li> </ul>		
<b>Aan:</b>	Forum Standaardisatie		
<b>Van:</b>	BFS		
<b>Datum:</b>	21 augustus 2009	<b>Versie</b>	0.4
<b>Betreft:</b>	Stand van zaken open standaarden		

### Doel

- 1) Informeren van het Forum over de voortgang van de open standaarden.
- 2) Instemming te vragen aan het Forum om:
  - drie standaarden (WSRP, PDF 1.7, GEO-standaarden) in procedure te nemen voor de pas toe of leg uit lijst;
  - één standaard (EI-standaarden) voor de veelgebruikte lijst te laten toetsen;
  - één standaard (WS-security) niet in procedure te nemen;
  - één standaard (Open-MI ) op de lijst aangemelde standaarden te laten staan en nu niet in procedure te nemen.
  - één standaard (BPEL) nader te onderzoeken of deze binnen scope is.
- 3) Instemming te vragen aan het Forum om het advies om SAML 2.0 op te nemen op de lijst met pas toe of leg voor te leggen aan het College.
- 4) Instemming te vragen aan het Forum over de verandering van de beheerprocedure.

### Ad.1 Voortgang

#### a) Instelling stuurgroep open standaarden

Zoals afgesproken in de Forum vergadering van 17 juni jl. is een stuurgroep open standaarden ingesteld. Hierin zitten: Hans Wanders, Arianne de Man en Wim van Nunspeet. De stuurgroep adviseert aan het Forum wat te doen (niet in procedure, wachten, toetsen voor pas toe of leg uit of voor veelgebruikte lijst) met standaarden waarvan de intakes zijn gehouden. Tevens adviseert de stuurgroep over mogelijke problemen die optreden in het proces. De stuurgroep is inmiddels samengekomen en onderschrijft de adviezen in deze notitie.

#### b) Lijsten met open standaarden

Bijgevoegd zijn de meest recente versies van de lijsten met open standaarden. Voor de lijst met veelgebruikte open standaarden is de openbare consultatie afgesloten. Deze heeft 5 reacties opgeleverd die tot kleine aanpassingen hebben geleid. De lijst met veelgebruikte standaarden bestaat nu, met toevoeging van de geconsulteerde standaarden, uit 41 standaarden (waren er 18, zie [www.open-standaarden.nl](http://www.open-standaarden.nl)).



### c) Aanmelding XBRL 2.1

Er is sinds de laatste Forum vergadering 1 standaard aangemeld: XBRL 2.1<sup>1</sup>. XBRL is een standaard voor het opstellen van rapportages, maar de elementen die opgenomen kunnen worden in de rapportage (bijvoorbeeld: "netto winst") moeten separaat vastgelegd worden in een taxonomie (dit omdat verschillende domeinen en landen verschillende eisen stellen aan de rapportages). Het gebruik van een taxonomie is dus onlosmakelijk verbonden met XBRL, en om interoperabiliteit te waarborgen is het niet alleen belangrijk om af te spreken dat XBRL gebruikt wordt, maar ook welke taxonomie gebruikt wordt. Er is daarom aan de indiener gevraagd of het verstandiger is om naast XBRL 2.1 ook de Nederlandse taxonomie aan te meden. Bij de taxonomie standaard zal in de expertgroep (aangenomen dat deze wordt ingericht) nadrukkelijk aandacht zijn voor het beheer.

De intake van deze standaard is gepland op 8 september.

### d) CZP en Aquo standaarden: positieve ontwikkelingen

Voor de Content Zoekprofiel standaard (metadatering van educatieve content) is in de openbare consultatie gesignaleerd dat er een concurrerende standaard is die gebruikt wordt in een aangrenzend domein (hoger versus lager onderwijs). De twee beheerpartijen in de onderwijssector, Surf en Kennisnet, hebben inmiddels een gezamenlijk plan van aanpak gemaakt om te komen tot één standaard. De volgende stap is goedkeuring door de directeurs van beide organisaties.

Voor de Aquo standaard (informatiestandaard voor waterbeheer) is in de expertgroep gesignaleerd dat het beheer niet structureel is geborgd en dat er onvoldoende duidelijkheid is over het intellectueel eigendom. Beide zaken zullen waarschijnlijk voor de volgende Forum vergadering opgelost zijn zodat de standaard aan het College voorgedragen kan worden voor opname.

### e) UBL 2.0 en de cross industry invoice v. 2.0 van UN/CEFACT

De UN/CEFACT standaard bevindt zich in een tweede review ronde die loopt tot 28 augustus. Wanneer de standaard vastgesteld wordt is onduidelijk.

### f) WDO

Een voorstel voor aanmelding van WDO 3.0 is bij Douane in behandeling.

### g) SEPA

Voor het betalingsverkeer binnen de EU zijn een aantal standaarden vastgesteld om te komen tot één Europese betaalmarkt (Single Euro Payments Area). Een voorstel voor aanmelding van deze SEPA standaarden is bij Financiën in behandeling.

### h) Internationaal: onderzoek, CAMSS, EIF 2.0 en NIFO

Voor het onderzoek naar wat er speelt op het gebied van standaardisatie internationaal is een eerste tussenversie opgeleverd door het HEC. Het eindrapport zal bij de oktober vergadering aan het Forum worden aangeboden. Daarnaast is er een begin gemaakt van een inventarisatie van soortgelijke organisaties als

---

<sup>1</sup> NB De reden voor het lage aantal aanmeldingen wordt op dit moment onderzocht.



het Forum om daarmee een netwerk op te bouwen. Als startschot hiervoor wordt een conferentie georganiseerd in november.

Het bureau participeert in drie expertgroepen van de Europese commissie, het onderdeel IDABC (Interoperable Delivery of European eGovernment Services to public Administrations, Business and Citizens). Inbreng wordt afgestemd met BZK, EZ, ICTU en GBO.

Het bureau participeert in CAMSS (Common Assessment Method for Standards and Specifications) dat als doel heeft om evaluaties van standaarden te delen met andere landen en om gezamenlijk deze evaluaties te doen. Vorig jaar is hier een gezamenlijk evaluatie raamwerk voor opgesteld, dat nu verder wordt uitgewerkt en getest wordt aan de hand van pilots. Tevens worden alle bestaande evaluaties van de verschillende landen verzameld en wordt er gekeken welke standaarden we in de toekomst samen kunnen doen. Voordelen van CAMSS zijn dat dubbel werk kan worden voorkomen en dat er meer uniformiteit is tussen de landen, wat de eigen positie sterker maakt. Voor meer informatie over CAMSS, zie <http://ec.europa.eu/idabc/en/document/7407>

Het bureau participeert ook in de expertgroep voor de European Interoperability Framework (EIF) 2.0, de opvolger van de EIF 1.0. Focus ligt op interoperabiliteit van diensten die de landgrenzen overschrijden. De tweede review versie laat om onduidelijke redenen lang op zich wachten. Voor meer informatie over de EIF, zie <http://ec.europa.eu/idabc/en/document/7728>

Tot slot participeert het bureau in de National Interoperability Observatory (NIFO). Het idee is om de verschillende interoperabiliteitsraamwerken naast elkaar te leggen zodat er van elkaar geleerd kan worden en interoperabel gewerkt kan worden aan diensten die landen overschrijden. Op dit moment is er een methodiek gecreëerd, verdere uitwerking met toepassing op de EU landen volgt later dit jaar. Voor meer informatie over het NIFO, zie: <http://ec.europa.eu/idabc/en/document/7796>

### **i) Start Integrate fase 2**

Na participatie in fase 1 van Integrate, een consortium dat als doel heeft instrumenten te ontwikkelen waarmee specifieke interoperabiliteitsuitdagingen worden aangepakt, participeren we ook in fase 2. Centraal in fase twee staat het ontwikkelen van een adoptie instrument. Dit instrument moet de vraag beantwoorden wanneer welke adoptiestrategie effectief is. Als proef wordt dit toegepast op twee standaarden die nu op lijst staan. Voorgesteld is om de werkblijven en OSB te kiezen. Voor meer informatie over Integrate, zie <http://www.telin.nl/index.cfm?project=integrate>

### **Ad. 2 Intake verschillende standaarden**

Er zijn intakes gehouden voor alle al eerder aangemelde standaarden. Het Forum Standaardisatie wordt, op advies van de Stuurgroep open standaarden, gevraagd in te stemmen met:

- 1) EI-standaarden te laten toetsten voor de *lijst met veelgebruikte open standaarden*.
- 2) WSRP in procedure te nemen voor de *lijst met standaarden voor pas toe of leg uit*.
- 3) PDF 1.7 in procedure te nemen voor de *lijst met standaarden voor pas toe of leg uit*.



- 4) GEO-standaarden in procedure te nemen *voor de lijst met standaarden voor pas toe of leg uit.*
- 5) WS-security niet in procedure te nemen.
- 6) Open-MI op de lijst aangemelde standaarden te laten staan en nu niet in procedure te nemen.
- 7) BPEL nader te onderzoeken of deze binnen scope is.

In de bijgevoegde notitie staat een toelichting op deze adviezen.

### **Ad.3 Opname SAML 2.0**

Bij de Forum vergadering van 8 april lag SAML 2.0 voor met het advies om de standaard op te nemen op de lijst voor pas toe leg uit, maar om eerst "een eenduidig beleid te maken m.b.t. de implementatiekeuzes van SAML en dit beleid ergens te beleggen." Dit naar aanleiding van commentaar uit de openbare consultatie dat dit belangrijk was voor goede implementatie. Uit aanvullende consultatie blijkt dat er weinig behoefte is aan een dergelijk eenduidig beleid doordat er in de praktijk meerdere profielen voor verschillende toepassingen worden gebruikt.

Het Forum standaardisatie wordt daarom gevraagd bijgevoegd advies voor opname van SAML 2.0 op de lijst met standaarden voor pas toe of leg uit voor te leggen aan het College Standaardisatie.

### **Ad.4 aanpassing beheerprocedure en gevolgen voor Stuf**

Tijdens de vorige Forum vergadering werd de nieuwe beheerprocedure voor de lijsten van open standaarden gepresenteerd. Hierbij kwamen een aantal opmerkingen naar voren. Deze zijn na bespreking met de stuurgroep verwerkt. Er staat hierbij nog een keuze open, zie bijgaande notitie. Het Forum wordt gevraagd om akkoord te gaan met de aanpassingen, een keuze te maken tussen twee opties, en in stemmen met het per direct hanteren van de beheerprocedure.

Een concreet gevolg van de beheerprocedure is dat voor alle standaarden een specifiek versie nummer wordt opgenomen. Voor Stuf is dat nog niet gebeurd. Met de beheerder is overlegd om alsnog, de nieuwe beheerprocedure volgende, een versienummer vast te stellen voor Stuf.