



Agendapunt:	Aanpassing beheer lijsten open standaarden		
Bijlagen:	Beheerprocedure lijsten van standaarden definitief.doc		
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Bureau		
Datum:	20 augustus 2009	Versie	0.8
Betreft:	Aanpassing Beheerprocedure Lijsten		

Doel

Aan het Forum wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de aanpassingen in de beheerprocedure voor de lijst met veel-gebruikte standaarden en de 'pas toe of leg uit' lijst zoals verwerkt in het bijgevoegde rapport.
2. Een keuze te maken tussen twee alternatieve manieren van omgang met de openbare consultatie.
3. Na de keuze, in te stemmen met het per direct hanteren van de aangepaste beheer-procedure en deze in november voor te leggen ter vaststelling aan het College.

Toelichting**Ad. 1**

Tijdens de vorige Forum bijeenkomst is de nieuwe beheerprocedure voor de lijsten van open standaarden gepresenteerd. Hierin kwamen een aantal opmerkingen naar voren. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het bijgevoegde VKA rapport. Het gaat om de volgende veranderingen:

- Hele rapport: de procedure is aangepast om duidelijk te maken dat het bureau geen beslissingen neemt, maar dat deze allemaal via het Forum en College lopen.
- Pagina 23: Er zijn twee paragrafen toegevoegd over het proces van de publieke consultatie, hoe de belanghebbenden worden geïnformeerd en hoe ze kunnen reageren. Het consultatiedocument wordt op de website geplaatst en belanghebbenden worden actief gevraagd om daarop te reageren. Zij kunnen hun visie schriftelijk en in elektronische vorm kenbaar maken.
- Pagina 25: De klachten procedure is nu anders ingericht, partijen kunnen een e-mail of brief sturen naar het bureau met hun klacht. Deze zal voorgelegd worden aan het Forum. Het bureau zal ook het College informeren over ontvangen klachten. De afhandeling volgt de klachtenprocedure van het ministerie van Economische Zaken.

Ad. 2

De stuurgroep adviseert om op één punt af te wijken van het VKA rapport: bij een negatief advies (standaard niet opnemen) zal er geen publieke consultatie worden gehouden maar wordt rechtstreeks aan het Forum instemming gevraagd. In het VKA rapport wordt geadviseerd altijd een publieke consultatie te houden ongeacht of het een positief of negatief advies is.

Voor beide manieren is wat te zeggen. De voordelen van altijd consulteren is dat er maximale transparantie in het keuzeproces is (een eis vanuit de Europese Commissie en iets waar BSA¹ over heeft geklaagd bij de EC) en dat eventuele witte vlekken kunnen worden

¹ Business Software Alliance, club van software leveranciers met oa Adobe, Microsoft en SAP.

opgespoord. Als uit de consultatie blijkt dat er een aantal essentiële zaken over het hoofd is gezien door de experts, dan kunnen deze zaken alsnog worden geadresseerd in bijvoorbeeld een nieuwe expertbijeenkomst.

Daartegenover staat dat waarschijnlijk alleen bij opname op de lijst de impact op overheidsorganisaties groot is en daarom alleen dan een publieke consultatie nodig is². Daarnaast zorgt altijd consulteren voor een langere (maand) doorlooptijd terwijl het soms overduidelijk is dat een standaard niet in aanmerking komt. Mochten er problemen zijn dan kan er altijd nog achteraf worden geklaagd.

U wordt gevraagd te kiezen welke manier (altijd publieke consultatie of geen publieke consultatie bij een negatief advies) u wenst te hanteren in de procedure.

Ad. 3

Op dit moment hebben we helemaal geen beheerprocedure. Voorgesteld wordt dan ook om de hier voorliggende procedure, met verwerking van de voorgestelde wijzigingen op het rapport, direct in gebruik te nemen. De tijd tot aan de College vergadering in november kan gebruikt worden om de procedure te testen en eventuele correcties aan te brengen. Het College wordt in november vervolgens gevraagd de beheerprocedure vast te stellen.

Concreet betekent dit: direct te gaan werken volgens de beschreven procedure en op de Forum website een korte uitleg (tekstueel en visueel) van de nieuwe beheerprocedure te geven en een aangepast online aanmeldformulier te plaatsen.

Om deze beheerprocedure duidelijk te communiceren zal de communicatie afdeling een korte brochure ontwerpen met een duidelijke uitleg. Deze informatie zal ook online te vinden zijn samen met een toelichting.

² Tenzij het bijvoorbeeld een standaard betreft die al als essentieel voor de e-overheid wordt beschouwd (denk aan OSB of Stuf). Afwijzen van een dergelijk standaard kan wel een grote impact hebben.