



Vergadering Forum Standaardisatie

Agendapunt:	06A Doelen en strategie Forum, verhouding Forum en Bureau		
Bijlagen:			
Aan:	Forum Standaardisatie		
Van:	Nico Westpalm van Hoorn		
Datum:	10 december 2007	Versie	0.1
Betreft:	Discussie		

Beste Mede-Forumleden,

In deze notitie wil ik twee zaken aan de orde stellen.

1. De vraag: wanneer zijn wij succesvol?
2. De rol van het Forum en de afzonderlijke Forumleden in het bereiken van dat succes.

1. Wanneer zijn wij succesvol?

Hoog op onze prioriteiten lijst staat het Interoperabiliteits Framework (IF). Dat moet ons hoofd product en dus ons hoofddoel zijn. Lijsten met door ons aanbevolen (zo open mogelijke) standaarden gaan deel van dat IF uitmaken en zijn dus een subdoel. Dat geldt ook voor alles wat met procedures te maken heeft: besluitvormingsprocedures (wij, het college en wat daarop volgt) en de procedures waarlangs wij tot onze adviezen komen. (UBL.2 als voorbeeld: advies Jenny, voorlopige keuze Forum, consultatieronde, definitieve keuze Forum en dus gewichtig advies). De gewichtigheid van het advies bepaalt weer met welke stevigheid de standaard tot harde verplichting of tot een comply or explain verplichting kan worden verheven.

Kortom, in het concept IF krijgt een belangrijk deel van onze taakstelling vorm en daarom waren we ook zo blij met het RAND rapport.

Daarnaast hebben we een vrije ruimte om gevraagd en ongevraagd te adviseren omdat we een bepaalde componenten van interoperabiliteit als cruciaal zien. We zijn dan meer agendazettend. Authenticatie is daarvan een goed voorbeeld. En OSB. Dat worden/blijven standaardisatie onderwerpen maar zover zijn we nog niet.

In de vorige vergadering stelde Hans Wanders de vraag: "en wanneer zijn we nu tevreden?". Is dat als we een mooi document hebben; het IF? Nee dat is duidelijk niet voldoende. Het moet ook gebruikt worden, het moet werken.

Ik zou dus als doel 1 willen formuleren: een werkend IF in 2010. Ik nodig jullie uit om in de vergadering met elkaar een aantal criteria te formuleren (KPI's voor de managers onder ons) voor dat "werkend" zijn. Dus antwoord op de vraag: Het IF werkt echt want:



Vergadering Forum Standaardisatie

Toch is ook het IF geen doel maar een middel. Een middel om de interoperabiliteit in Nederland te verbeteren. En dat willen we omdat we er van overtuigd zijn dat interoperabiliteit bijdraagt aan een dienstverlenender overheid/publieke sector en lagere transactiekosten in de BV Nederland. We zouden dus trots mogen zijn als door ons werk en door ons IF de interoperabiliteit in Nederland daadwerkelijk verbeterd is.

Ik weet dat de vraag makkelijker gesteld dan beantwoord is, toch nodig ik jullie graag uit om in de vergadering te brainstormen over deze vraag.

Hoe stellen wij dan vast, hoe meten wij dat er meer interoperabiliteit in Nederland is in 2010?

2. De rol van het Forum en de afzonderlijke Forumleden in het bereiken van dat succes.

Bovenstaande doelstellingen zijn uitdagend. Toch zie ik een lastig dilemma. In het concept van het Forum zijn jullie allemaal lid vanuit een bepaalde achtergrond. De oorspronkelijke gedachte was dat jullie vanuit die achtergrond standaardisatie vraagstukken mee zouden nemen naar het Forum en daarmee het Forum zouden voeden.

De keuze voor het interoperabiliteits framework als hoofddoelstelling betekent een verschuiving van dat concept. De nadruk komt meer te liggen op de besturingsvraagstukken en op het ontwerp en de invulling van het IF. Het valt niet uit te sluiten dat dat in belangrijke mate een zaak van goede voorbereiding door het bureau plus ingehuurde specialisten wordt. Het Forum komt dan meer in de rol van "stuurgroep", waarbij het werk door het bureau wordt gedaan, dan dat het Forum zelf stuurt, ondersteund door het bureau. Het is de vraag of we op die manier de huidige brede betrokkenheid vasthouden.

Natuurlijk hebben we naast het IF het sponsorschap rond concrete standaardisatie projecten (douane, e-factureren) of specifieke domeinonderzoeken zoals we die voor het onderwijs deden. Dus voor wie wil zal er altijd ruimte voor concrete betrokkenheid zijn.

Toch leg ik bovenstaand dilemma graag aan jullie voor. Herkennen jullie het? Zie je er een risico in of maak ik me ten onrechte zorgen en moeten we er op rekenen dat het IF een succes wordt juist door jullie inbreng vanuit die verschillende achtergronden?

Nico