

## Mogelijk thema Standaardisatieforum

<b>Van:</b>	Bureau Forum Standaardisatie		
<b>Aan:</b>	Forum Standaardisatie		
<b>Datum:</b>	6 november 2006	<b>Versie</b>	0.4
<b>Portefeuillehouder:</b>			

<b>Thema</b>
Elektronisch factureren (eFactureren)
<b>Wat is de achtergrond van het onderwerp</b>
<p>Zowel binnen het Forum Standaardisatie, "Nederland in Verbinding" als bij ECP.nl is het onderwerp Elektronisch Factureren (eFactureren) geagendeerd als een actueel thema. De verwachting van publieke en private partijen is dat met behulp van elektronisch factureren enorme lastenreductie kan plaatsvinden.</p> <p>Het Bureau Forum Standaardisatie voert een eerste verkenning uit van dit thema. Hieronder volgt een eerste aanzet van de aspecten die hierbij een rol spelen.</p> <p><b>Voordelen</b></p> <p>In het publieke en het private domein bestaat veel belangstelling voor elektronisch factureren. De winst lijkt zowel aan de verkopende als aan de inkopende kant te liggen: minder fouten, efficiëntere doorkoppeling van gegevens.</p> <p>Een eerste analyse in het kader van de administratieve lasten reductie voor bedrijven laat een potentiële besparing van naar schatting 200 miljoen euro op jaarbasis zien. De besparingen die behaald kunnen worden door elektronisch factureren te koppelen aan andere processen zijn nog veel groter. Te denken valt aan integratie met het bestelproces, crediteuren administratie, elektronisch betalen. Een integrale aanpak van elektronisch bestellen en factureren kan een snelle invoering van elektronisch factureren hinderen.</p> <p><b>Juridische hindernissen</b></p> <p>De wetgever –in de praktijk de Belastingdienst- lijkt zwaardere eisen te stellen aan elektronische facturen dan aan papieren facturen. De eisen worden gesteld om de integriteit, authenticiteit en controleerbaarheid van de factuur te kunnen waarborgen. In de praktijk leidt dit vooralsnog tot onduidelijkheid en onzekerheid over kosten en voordelen bij met name het midden en kleinbedrijf. Bovendien moeten bedrijven investeren in technologie waarmee zij nog onbekend is, zoals de digitale handtekening.</p> <p><b>Standaarden</b></p> <p>Er is behoefte aan afspraken over standaarden. Dit betreft in de eerste plaats afspraken over de inhoud van de elektronische factuur –het bericht -, maar ook afspraken over beveiliging en transport van gegevens. Uitgangspunt is dat de gekozen standaard niet een gedigitaliseerde papieren factuur betreft maar een elektronisch bericht, zodat data-integratie mogelijk wordt.</p> <p>Voor de Nederlandse situatie kan gebruik gemaakt worden van internationaal of Europees beschikbare open standaarden, zoals UBL en ebXML . Het is nodig een Nederlands profiel te creëren op beschikbare internationale standaarden. Mogelijke migratie van bestaande standaarden (EDIFACT) en het ontsluiten van standaardpakketten kunnen een rol spelen bij het ontwikkelen van afspraken. Door te kiezen voor open standaarden wordt het voor private partijen mogelijk dezelfde standaarden te hanteren voor b2b en b2a.</p> <p>Bij facturering aan de overheid zou gebruik gemaakt kunnen worden van reeds beschikbare voorzieningen als de OTP en DigiD.</p>

**De overheid als "launching customer"**

In de praktijk speelt geen partij een dominante of aansturende rol bij de totstandkoming en adoptie van standaarden. De verwachting is dat geen marktpartij deze rol op korte termijn zal gaan vervullen. De overheid als "launching customer" geeft als dominante partij een belangrijke impuls aan de standaardisatie.

Onder andere in Denemarken en België is er voor gekozen de overheid als "launching customer" te gebruiken.

Voordelen:

1. noodzaak voor de keuze van 1 standaard
2. uitrol via een "coalition of the willing" (vergl. NTP)
3. mogelijke incentive voor het gebruik van private authenticatie standaarden in het contact met de overheid (een lang gekoesterde wens van VNO/NCW en een thema bij ECP).
4. bedrijven beschouwen voorop lopen als een groot risico. De overheid kan dat risico wegnemen door zelf het goede voorbeeld te geven.

**Welke communities(werkgroepen) zijn betrokken en wie is eigenaar en/of ketenregisseur**

De partijen die het Bureau tot nu toe heeft gesproken onderkennen allen dat elektronisch factureren een uitgelezen kans is om lastenverlichting te realiseren. Het ontbreekt in Nederland echter aan een partij die het voortouw neemt. Het bureau is van mening dat het instellen van een community waarin zowel publieke als private partijen vertegenwoordigd zijn een van de randvoorwaarden is om het onderwerp verder te helpen.

**Waar en waarom én in welke fase van het proces het Forum meerwaarde heeft**

Het Forum en College Standaardisatie kunnen het proces als volgt helpen:

Het Forum brengt publieke en private partijen bij elkaar. Afstemming tussen publieke partijen onderling en tussen publieke en private partijen is een noodzakelijke randvoorwaarde om het thema verder te helpen. Het Forum kan dit gemeenschappelijk belang onderschrijven en deze boodschap uitdragen naar haar eigen achterban.

Standaardisatie is een belangrijk onderwerp binnen het thema. Het Forum is de aangewezen plek voor de regie over het ontwikkelen van voor de Nederlandse situatie geschikte standaarden. Deze taak kan het Forum uitvoeren door het instellen van een community waarin zijzelf optreedt in een opdrachtgevende of beslissende rol.

De Forum- en Collegeleden kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de vorming van een advies over bestuurlijke maatregelen die genomen moeten worden om het efactureren een succes te maken.

Het Forum en College zijn met name van belang bij het in gang zetten van de processen. Eenmaal gestart kunnen zij er op toezien dat de activiteiten goed uitgevoerd worden.

**Welke uitspraak wordt verwacht van het Forum**

- Benoem het thema als een belangrijk thema waarmee met behulp van standaardisatie een enorme lastenverlichting gerealiseerd kan worden
- Benoem (voorlopig) het Forum als de regisseur van het proces. Beschouw de verkenning door het Bureau als een eerste stap in dat proces. Mogelijke vervolgstappen worden uitgewerkt in het verkennend onderzoek van het Bureau. De uit te voeren vervolgstappen zijn afhankelijk van het standpunt dat het Forum inneemt ten aanzien van de conclusies van de verkenning.
- Onderschrijf de ambitie om het College in het voorjaar van 2007 een uitspraak te laten doen over een te volgen scenario voor het invoeren van eFactureren in Nederland.
- Communiceer de uitspraken van het Forum, bijvoorbeeld via een persbericht.

**Advies aan het Forum**

Bespreek het verkennend onderzoek in de Forumvergadering van januari. De verwachting is dat het verkennend onderzoek een keuze biedt uit 2 sporen. Kies in die Forumvergadering op basis van de op dat moment beschikbare informatie voor één van deze scenario's.

Laat het Forum zich uitspreken als voorstander van de overheid als "launching customer". De uitkomst van de stelling wordt vervolgens uitgewerkt in het verkennend onderzoek.

Benoem een sponsor voor het onderwerp.

De sponsor kan in belangrijke mate bijdrage aan het succes van het onderwerp door het creëren van draagvlak over departementen heen. Bovendien is betrokkenheid van private partijen noodzakelijk om bij het maken van afspraken over elektronisch factureren.

Laat het Forum zichzelf voorlopig beschouwen als regisseur van het proces. Hiervoor zijn 2 redenen aan te wijzen:

1. Standaardisatie gaat een belangrijke rol innemen in het proces.
2. Het onderwerp overstijgt de belangen van individuele departementen. Geen partij pakt de uitdaging op.

Laat het College deze rol bevestigen en hou van afstand toezicht op de progressie.