



**Forum
Standaardisatie**

Van:	Bureau Forum Standaardisatie i.s.m. de sponsor Harry van Zon		
Aan:	Forum		
Datum:	18 oktober 2006	Versie	0.1
Betreft:	Oplegnotitie Advies Webrichtlijnen		

1 Inleiding

De Webrichtlijnen hebben tot doel te waarborgen dat iedereen toegang heeft tot de informatie en diensten van de overheid op internet. Deze set van richtlijnen geven opdrachtgevers en webontwikkelaars criteria voor het bouwen van kwalitatief goede en toegankelijke websites. De Webrichtlijnen baseren zich alleen op internationaal erkende en vastgestelde webstandaarden ten grondslag. Het beschrijft hoe de standaarden in juiste samenhang toegepast moeten worden.

De doelstelling van Stichting Waarmerk drempelvrij.nl "de toegankelijkheid van Nederlandse websites te bevorderen voor iedereen" komt voor een belangrijk deel overeen met die van de Webrichtlijnen. Het normdocument van het Waarmerk drempelvrij.nl dient als een objectief en transparant instrument om te controleren of de gestelde doelen met betrekking tot de toegankelijkheid van een website ook daadwerkelijk worden gehaald en behouden.

2 Indienen bij het Forum

In eerste instantie zijn alleen de Webrichtlijnen ingebracht bij het Forum Standaardisatie. Op 21 april is echter tussen VWS, BZK en de Stichting Drempelvrij afgesproken dat de Webrichtlijnen en het normdocument van het Waarmerk Drempelvrij gezamenlijk zou worden ingediend bij het Forum Standaardisatie. De belangrijkste reden waarom het nog te vroeg is om een advies voor te leggen is dat de harmonisatie van het normdocument met de Webrichtlijnen nog moet worden uitgevoerd.

We verzoeken de voorzitter van het Forum om dit thema, op aangeven van de sponsor, in het voorjaar van 2007 op de agenda te zetten.

3 Rol van Forum en College

Op 30 juni 2006 heeft de ministerraad het Besluit Kwaliteit Rijksoverheidswebsites vastgesteld waarin wordt voorgeschreven dat alle nieuw te bouwen websites van de rijksoverheid vanaf 1 september 2006 en bestaande uiterlijk 31 december 2010 aan de Webrichtlijnen moeten voldoen.

De meerwaarde van een uitspraak over de Webrichtlijnen en het normdocument door het Forum en het College Standaardisatie kan zijn:

- Duw in de rug bij de implementatie van de Webrichtlijnen;
- Stimulans voor partijen buiten de rijksoverheid om hun websites conform de Webrichtlijnen te (laten) bouwen. Het besluit is namelijk alleen bindend voor rijksoverheidswebsites.



4 Planning

- 1 Dit najaar wordt gestart met de synchronisatie van het normdocument van het Waarmerk Drempelvrij met de webrichtlijnen. Teven zullen toetsingscriteria worden opgesteld voor de nog ontbrekende handmatig of eventueel elektronisch te toetsen richtlijnen.
- 2 Het adviesrapport over de Webrichtlijnen inclusief de toetsing blijft geldig. Bij indiening volgend jaar zal worden uitgegaan van dezelfde versie. Het normdocument dient nog wel te worden getoetst en de resultaten toegevoegd aan het adviesrapport.
- 3 Plan opstellen en activiteiten ontplooiën om het belang van de Webrichtlijnen en normdocument onder de aandacht te brengen van overheden die niet onder de rijksoverheid vallen.

5 Ervaringen en advies betreffende de Webrichtlijnen

Met de Webrichtlijnen is het adviesproces voor de eerste keer doorlopen. Met deze ervaring zijn een aantal aandachtspunten naar boven gekomen:

- 1) Wat is de toegevoegde waarde van het Forum als het gebruik al wordt afgedwongen door wet- of regelgeving is voor betreffende standaard? Voor Rijksoverheidswebsites zijn de Webrichtlijnen verplicht gesteld door het Besluit Kwaliteit Rijksoverheidswebsites. Daarnaast heeft het eInclusion beleid van de EU een versterkende werking op de Webrichtlijnen.
- 2) Welke diepgang heeft het adviesrapport nodig om toch informatief genoeg te zijn zonder dat de essentie in details verloren gaat? Over de Webrichtlijnen en de onderliggende standaarden is inhoudelijk veel meer te schrijven. Er is gekozen om zo beknopt mogelijk te blijven.
- 3) Agenderen van thema's in plaats van standaarden. Voor Webrichtlijnen is niet benoemd binnen welke thema de richtlijnen een oplossing bieden.
- 4) Een sponsor in het Forum heeft het Bureau als essentieel ervaren. Voor de Webrichtlijnen is in heel laat stadium een sponsor betrokken.
- 5) Het agenderingsproces is overgeslagen of er is een route bewandeld die nog niet is beschreven. Als gevolg hiervan zijn voor de Webrichtlijnen wat aannames gedaan die anders door indiener beantwoord zouden zijn.
- 6) Afstemmen met de eigenaar van de standaard. De sponsor zorgt dat zijn achterban is geïnformeerd en zorgt voor communicatie met de achterban.

6 Beslispunten Forum betreffende de Webrichtlijnen

Beslispunt 1:

- Het Forum geeft de Webrichtlijnen een belangrijke steun in de rug bij implementatie door te onderschrijven dat de Webrichtlijnen een voorbeeld van *best practice* is.

Het Bureau heeft geconcludeerd dat de Webrichtlijnen goed uitgebalanceerde en bruikbare richtlijnen zijn met een brede acceptatie door opdrachtgevers en opdrachtnemers bij het vervaardigen van (overheids)websites. De Webrichtlijnen dragen in sterke mate bij aan de toegankelijkheid en digitale duurzaamheid.

Beslispunt 2:



Forum
Standaardisatie

- Het Forum beveelt aan om de Webrichtlijnen ook binnen overheden die niet vallen onder het Rijk geldig te verklaren.

Het besluit Kwaliteit Rijksoverheidswebsites is alleen van kracht op Rijksoverheidswebsites.

Beslispunt 3:

- Benadruk het belang van het deugdelijk inrichten van beheer op langere termijn van de Webrichtlijnen door de eigenaar van de Webrichtlijnen.

Een kritische succesfactor voor het waarborgen van de kwaliteit van de Webrichtlijnen zelf is dat beheer (strategisch, functioneel en technisch) op langere termijn is geregeld.

Beslispunt 4:

- Geef een akkoord op de voorgestelde planning en voorstel om het advies over de Webrichtlijnen aan te vullen met een advies over het Waarmerk drempelvrij.nl en de toetsingsmethode.