



Verslag vergadering Forum Standaardisatie

Datum : 20 september 2006
Locatie : Landgoed Voorlinden, Wassenaar
Tijd : 13.00 – 17.30 uur

Aanwezig

Leden

Nico Westpalm van Hoorn	Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
Hans Franken	Universiteit Leiden
Gerard Hartsink	ABN AMRO
Cees Hoddenbagh	VNO-NCW
Lex van Hoof	NUVO
Ludo Jansen	Orbis medisch en zorgconcern
Lieneke Jongeling	Northgo College
Olf Kinkhorst	BKWI
Wim van Nunspeet	CBS, divisie SRS
Bart van Rietschote	Beoogd voorzitter Geonovum
Jan Willem Broekema	Bureau Forum Standaardisatie (secretaris)

GBO.Overheid

Steven Luitjens	Directeur GBO.Overheid
Rex Arendsen	Bureau Forum Standaardisatie (inleider)
Sander Zwienink	Bureau Forum Standaardisatie (inleider)
Janet van der Wal	Bureau Forum Standaardisatie (verslag)

Afwezig

Cor Franke	CWI
Nicole Kroon	Ministerie van Economische Zaken
Simon Spoormaker	COPAS
Bertie Zwetsloot-Schonk	LUMC
Harry van Zon	Ministerie van Binnenlandse Zaken
Joop van Lunteren	Adviseur Forum



Agenda

- 1 Opening
- 2 Verslag vergadering 27 juni 2006
- 3 Advies DURP
- 4 Discussienotitie XBRL
- 5 Samenvatting punten 3 en 4
- 6 Pauze
- 7 Werkwijze Forum
 - Ervaringen
 - sponsoring
- 8 Agendering 2007
 - Scope Forum
 - Longlist 2007
- 9 Rondvraag en sluiting

1. Opening

De Voorzitter heet eenieder welkom bij de vergadering.
De aanwezigen stellen zich kort aan elkaar voor.

De agendapunten 3, 4 en 5 worden als eerste behandeld, het agendapunt 2 wordt doorgeschoven tot na de pauze.

3. Advies DURP

DURP staat voor Digitale Uitwisseling Ruimtelijke Processen, een initiatief wat al meerdere jaren loopt, om de uitwisseling van ruimtelijke plannen gestandaardiseerd en digitaal te kunnen laten verlopen. Een belangrijke vraag van het project DURP aan het Forum is welke meerwaarde een erkenning door het Forum heeft voor het Project DURP, mede gezien de aanstaande wetgeving (WRO, wet ruimtelijke ordening).

De heer Zwienink presenteert de resultaten en ervaringen van de bureaustudie van het onderwerp DURP.

Bij het beheer van de standaarden van DURP speelt NEN (Nederlands Normalisatie-instituut) op dit moment geen rol, NEN zou in internationale context misschien wel een rol moeten spelen. Nadeel voor de gebruiker van de standaard zijn de kosten die gepaard gaan met een door NEN gecertificeerde standaard. Vooralsnog zal de IMRO standaard als open standaard door DURP beschikbaar gesteld worden.

Bij de vorige versie is aandacht besteed aan de organisatorische inbedding, voor deze versie is dat nog te vroeg.

Om de financiering van de organisatorische inbedding tegemoet te komen wordt er in dit geval door het ministerie van VROM kennis ter beschikking gesteld bij de implementatie van de standaard(en).

Advies van de sponsor van het onderwerp aan het Forum is:



- Betrek in de beoordeling van de standaard het nieuwe "Framework van standaarden voor de Nederlandse GII (Geo Informatie Infrastructuur)", het framework is er nog niet, geef het nog even de tijd;
- Laat de sponsor met de betrokkenen afstemmen wat erkenning precies in houdt;
- Bepaal de meerwaarde van de Forumkeuze voor DURP als project

Het Forum gaat akkoord met deze adviezen, voor de volgende vergadering zal een bijgewerkte versie van het rapport geagendeerd worden.

4. Discussienotitie XBRL

De wet op de jaarrekening is een veroorzaker van administratieve lasten. Om te komen tot reductie van deze lasten is er tussen de Belastingdienst en het CBS een gegevenswoordenboek en een taxonomie ontwikkeld om de berichtstromen in het kader van de jaarrekening te vereenvoudigen.

De heer Arendsen licht een aantal discussiepunten toe.

Beslipunten:

1. Onderstreep het belang van de ontwikkeling rondom de Nederlandse Taxonomie, hiermee gaat het Forum akkoord, met daarbij de tekstuele aanpassing "rond de taxonomie in Nederland";
2. Benadruk aan NTP en beherende partijen de vereisten van een implementatie van een eerste versie, hiermee gaat het Forum akkoord, met de toevoeging 'in dit specifieke toepassingsgebied';
3. Wijs op de mogelijkheid van een onafhankelijke beoordeling van versie 1.0 van de Nederlandse Taxonomie door het XBRL consortium, zoals bijvoorbeeld geformuleerd in de Taxonomie Approval Process van XBRL International. Het Forum is van mening dat de eigenaar verantwoordelijk is voor de internationale afstemming, het Forum neemt dit wel mee in haar toetscriteria;
4. Spreek als Forum de wens en intentie uit voor actieve betrokkenheid van het Forum bij verdere toepassing van XBRL (en specifieke taxonomieën) in andere domeinen (zorg, onderwijs e.d.), dit op basis van de praktijkervaringen met de huidige (1.0) versie, het Forum is hiermee eens, echter nu nog even niet.
5. Start een onderzoek naar de mogelijkheid en wenselijkheid van erkenning van de resultaten uit het XML-platform, dit in relatie tot de mogelijkheden van gebruik van en aansluiting op XBRL en de Nederlandse Taxonomie. Het Forum ziet graag dat het Bureau dit nader gaat onderzoeken.

Een mogelijk advies inzake de Nederlandse Taxonomie aan het College zou kunnen zijn; tot het einde van het jaar deze ontwikkeling te volgen, evalueren of het werkt, daarna het initiatief daar waar mogelijk verbreden naar andere sectoren.



5. Samenvatting agendapunten 3 en 4.

Als Forum is het zaak de ontwikkeling van standaarden nauwlettend in de gaten te houden en verschillende toepassingsgebieden te onderkennen en de sectoren te informeren over lopende initiatieven c.q. mogelijk toe te passen standaarden. Het Forum zou moeten kunnen verkennen waar een goed standaardisatie initiatief in een andere sector toegepast kan worden.

Het beheer van standaarden organiseren is heel belangrijk, zonder goed beheer geen goede standaard. Bij wettelijke vastlegging van standaarden zou ook het beheer meegenomen moeten worden.

Belangrijke vraag daarbij is wie monitort de implementatie, wie zorgt voor de doorontwikkeling van de standaard en hakt knopen door bij de mogelijke discussie rondom een nieuwe versie. Is dat een rol voor het College of is dat een nieuwe te vormen entiteit?

2. Verslag vergadering 27 juni 2006

Het verslag is op basis van de wet WOB openbaar,

De themalijst wordt bij agendapunt 8 van de vergadering aan de orde gesteld.

Alle acties van de actielijst zijn afgerond.

Het verslag wordt vastgesteld onder dankzegging van de verslaglegging.

Aansluitend wordt het aangepaste verslag van de Forumvergadering van 8 mei eveneens vastgesteld.

7. Werkwijze Forum

Het Forum is zowel faciliterend als certificerend. In voorkomende gevallen dient het Forum aan de zijlijn te staan om een initiatief een steuntje in de rug te geven. Om te kunnen certificeren dient vooraleer gezag opgebouwd te worden, een certificerende rol wordt in de toekomst niet uitgesloten, als legitimering voor het bestaan van het Forum.

Het Forum speelt vooral een rol op het snijvlak overheid-bedrijfsleven/burgers om dit goed te kunnen doen is het noodzakelijk vooral ook vanuit het klantperspectief naar standaardisatie-initiatieven te kijken.

Om een goede bijdrage te kunnen leveren zou het Forum die onderwerpen op haar agenda dienen te plaatsen die een problematiek kennen die middels interoperabiliteit opgelost zou kunnen worden.

Er zijn veel initiatieven die ondersteund zouden kunnen worden met de 'lessons learned' vanuit ander sectoren en ontwikkelingen.

Het College kan juist die standaarden die het investeren waard zijn onderstrepen, daarnaast kan het College een aantal standaarden die reeds geaccepteerd zijn nader



onderstrepen zodat mogelijk soortgelijke standaarden geïntroduceerd kunnen worden in andere sectoren.

Uiteindelijk gaat het om gegevensuitwisseling, maar daar blijft het niet alleen bij, ook ordening, signalering en monitoren horen bij het proces.

De overheid bepaalt uiteindelijk de standaard en vindt ook wat er mee moet gebeuren.

Daar waar problemen dreigen te ontstaan kan het Forum een bijdrage leveren met haar gecumuleerde ervaringen in andere sectoren.

De benoeming van een sponsor per thema van het Forum lijkt een goede werkwijze. Toevoeging aan de reeds beschreven activiteiten van een sponsor is in voorkomende gevallen de presentatie en of toelichting van zijn onderwerp in een Collegevergadering.

Via de sponsor is er tevens een directe relatie met de achterban.

Het idee wordt opgevat om de meerwaarde van het Forum op te tekenen middels een boekje waarin 'slechte' praktijkvoorbeelden op een didactisch verantwoorde wijze beschreven worden zodat nieuwe standaardisatie-initiatieven zich niet opnieuw aan dezelfde obstakels stoten. Belangrijk is om de onderwerpen zodanig aan te snijden dat ook de overheid leert van de voorbeelden.

Tijdens de eerstvolgende Forumvergadering zal er een raamwerk met de centrale boodschap voor dit boekje gepresenteerd worden. Na oplevering van dit boekje is het moment van de externe communicatie van het Forum aangebroken teneinde naamsbekendheid te verkrijgen.

Ter voorbereiding op de eerste Collegevergadering zullende volgende zaken op de Collegeagenda staan:

- een voortgangsrapportage van de gang van zaken tot nu toe;
- een concept publicatie van "worst case" naar "best Practice";
- de aanbevelingen rondom XBRL;
- een eerste kennismaking van de Collegeleden om de werkwijze en doelstelling van het College nader met elkaar te verkennen.

Belangrijk voor het Forum is de voorbereiding van de Collegevergaderingen, waarbij het Forum de taak heeft de Collegeleden uitgebreid te informeren over de maatschappelijke consequenties van het te nemen besluit. Binnen het Forum moet de inhoudelijke discussie gevoerd kunnen worden, dit betekent niet automatisch dat het College het Forumadvies integraal overneemt.

8. Agendering 2007, scope en longlist Forum.

Per thema worden de sponsors benoemd en een tijdspad besproken.



	Thema	Sponsor	Datum agendering Forumvergadering	Acties
1	Voor Geo-informatie (DURP II)	Bart van Rietschote	1 november 2006	DURP onderzoeken met het Framework van standaarden voor de Nederlandse GII (Geo Informatie Infrastructuur)
2	Webrichtlijnen, toegankelijkheid van content van overheid	Harry van Zon	1 november 2006	
3	Goederenvervoer	Simon Spoormaker	13 december 2006	
4	Nederlandse Overheids referentie Architectuur	Cees Hoddenbagh	13 december 2006	
5	Client centric multichannel integrated government concept en authenticatie, Authenticatie in bredere zin	Gerard Hartsink Olf Kinkhorst	24 januari 2007 24 januari 2007	
6	Slachtoffers volgen bij rampen	Bureau	24 januari 2007	Het bureau maakt een notitie.
7	Internationale gegevensuitwisseling in het onderwijs	Lieneke Jongeling	7 maart 2007	
8	Elektronische aangifte mestboekhouding	Gerard Hartsink	7 maart 2007	
9	Bouwstenen Berichtuitwisseling voor de Overheid (BBO) en Stuff 2.0	(Harry van Zon) Steven Luitjens	18 april 2007	
10	Verbreden van XBRL	Wim van Nunspeet	18 april 2007	
11	Over Stroomlijning Basisgegevens (SBG)	Harry van Zon en Bart van Rietschote	30 mei 2007	Wat wil het Forum hier precies mee
12	Uitbreiding ePV(Justitie)	Hans Franken	30 mei 2007	
13	Het XML Platform	Bureau	22 augustus 2007	Het Bureau maakt een notitie
14	Aanbevelingen voor het gebruik van standaarden voor gegevensuitwisseling	Ludo Jansen en Bertie Zwetsloot	22 augustus 2007	



	Thema	Sponsor	Datum agendering Forumvergadering	Acties
	in de Zorg			
15	Standaard voor digitale berichtuitwisseling tussen gemeenten en scholen in het belang van vroegsignalering bij ongeoorloofd verzuim	Lieneke Jongeling	3 oktober 2007	
16	Over standaarden in de bouw (PAIS)	Bart van Rietschote	3 oktober 2007	

Het thema verwijsindex jeugd wordt vooralsnog van de themalist geschrapt.
Per onderwerp worden medewerkers van het Bureau Forum Standaardisatie aan de sponsors gekoppeld.

9. Rondvraag en Sluiting

In de rondvraag wordt door de aanwezigen een korte reflectie op de vergadering gegeven.

Het boekje praktische keteninformatisering dat is uitgedeeld tijdens de vergadering, zal aan de afwezigen worden nagestuurd.

Rond 17.00 uur sluit de voorzitter, onder dankzegging voor eenieders bijdrage, de vergadering.



Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Voorbereiding Collegevergadering, met korte voortgangsrapportage, aanbieding XBRL, en een boekje met 'praktijkvoorbeelden'	Bureau	01-11-06
Koppelen medewerkers Bureau aan sponsors	Bureau	01-11-06
Inrichten monitoring van implementatie	Bureau	01-01-07
Nasturen boekje keteninformatisering	Bureau	01-11-06
Definitieve Factsheet rondsturen	Bureau	01-11-06

Besluitenlijst	
Besluit	Datum
De beschreven aanpak rondom sponsoring van een thema wordt vastgesteld.	20-09-2006
De te behandelen thema's en haar sponsors worden vastgesteld.	20-09-2006