



Toetsingskader Advies



Toetsingskader

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

Versiebeheer

Versie	Datum	Door	Omschrijving verandering
0.1	22-08-2006		Eerste versie template preadvies
0.2	01-09-2006		Tweede versie template preadvies
0.3	01-09-2006		Erkenning vervangen door Advies

**Toetsingskader**

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

Inhoudsopgave

1. Management samenvatting	1
1.1 Conclusies	1
1.2 Aanbevelingen	1
1.3 Advies aan Forum.....	1
2. Inleiding.....	2
2.1 Aanleiding	2
2.2 Aanvrager	2
2.3 Naam specificatie	2
2.4 Versie waarop verzoek betrekking heeft	2
2.5 Doel	2
2.6 Omgevingsfactoren specificatie	2
2.7 Relatie met standaarden	2
2.8 Doelgroep	2
2.9 Wet- en regelgeving	2
3. Toetsing	3
3.1 Hergebruik	3
3.2 Werkingsgebied	3
3.3 Wet- en regelgeving	3
3.4 Community.....	3
3.4.1 Betrokken partijen.....	3
3.4.2 Concurrerende communities	3
3.4.3 Criteria Openheid	3
3.5 Nederlandse Overheids Referentie Architectuur (NORA).....	4
3.6 Kwaliteit.....	4
3.6.1 Modulariteit	4
3.6.2 Duidelijkheid	4
3.6.3 Compleetheid	4
3.6.4 Haalbaarheid	4
3.7 Beheer.....	4
3.7.1 Functioneel beheer	4
3.7.2 Technisch beheer	4
4. Aandachtspunten bij gebruik.....	5
4.1 Referentie-implementaties.....	5



Toetsingskader

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

4.2	<i>Communicatie</i>	5
4.2.1	Vermarkten opgeleverde product.....	5
4.2.2	Toezicht op de toepassing van het product	5
4.2.3	Publicatie	5
4.3	<i>Certificering</i>	5
4.4	<i>Impactanalyse</i>	5
5.	Bijlagen	6



Toetsingskader

Versie: 0.3; Datum: 17-1-2011

1. Management samenvatting

Dit document beschrijft het toetsingskader dat het Bureau Forum Standaardisatie gebruikt voor het preadvies aan het Forum Standaardisatie.

In dit hoofdstuk wordt de toetsingscriteria in onderlinge samenhang beoordeeld. Op basis van deze beoordeling worden de conclusies en aanbevelingen aan het Forum vastgesteld.

1.1 Conclusies

1.2 Aanbevelingen

1.3 Advies aan Forum

**Toetsingskader**

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

2. Inleiding

De inleiding bevat een aantal administratieve gegevens over de specificatie die beoordeeld wordt in het preadvies.

2.1 Aanleiding

Wat is de achtergrond van het verzoek tot advies?

2.2 Aanvrager

Wie heeft het verzoek ingediend om te adviseren over de standaard?

2.3 Naam specificatie

Wat is de volledige en officiële naam van de betrokken specificaties?

2.4 Versie waarop verzoek betrekking heeft

Wat is de versie en publicatiedatum van de betrokken specificaties.

2.5 Doel

Welk maatschappelijk doel dient de geboden oplossing.

2.6 Omgevingsfactoren specificatie

Welke omgevingsfactoren spelen een rol bij de specificatie. Bijvoorbeeld: toepasbaarheid op andere thema's.

2.7 Relatie met standaarden

Wat zijn de gerelateerde standaarden (bijv. NEN of ISO-normen)
Zijn er verwante standaarden.
Zijn er concurrerende standaarden.

2.8 Doelgroep

Wie moet volgens de aanvrager gebruik gaan maken van de specificatie. Wie is "ontvanger" van het eindproduct?

2.9 Wet- en regelgeving

Is wetgeving en/of regelgeving van toepassing op de specificatie. Dit geldt op nationaal en internationaal niveau.

**Toetsingskader**

Versie: 0.3; Datum: 17-1-2011

3. Toetsing

De toets bevat een inhoudelijk oordeel van het Bureau Forum Standaardisatie over de ingediende specificatie.

3.1 Hergebruik

Toets of elementen uit de specificatie afkomstig zijn uit andere modellen en (vice versa) of dit correct wordt toegepast.

3.2 Werkingsgebied

Toets of de specificatie het hele werkingsgebied bestrijkt en of de specificatie bruikbaar is op een breder werkgebied.

3.3 Wet- en regelgeving

Toets of wet- en regelgeving in voorbereiding is die van invloed is op de (werking van de) specificatie.

Is de standaard in strijd met bestaande wet- en regelgeving.

3.4 Community

Een community is een specifieke gemeenschap of groep in het veld die zich bezighoudt met de ontwikkeling en/of het beheer van een specifieke (set van) standaard(en), vanuit een expliciete gezamenlijke behoefte. Omdat dergelijke behoeften vaak zowel in het private als in het publieke domein worden gevoeld, kan een community een publiek-private samenwerkingsvorm zijn.

3.4.1 Betrokken partijen

Toets of de relevante partijen deelnemen of hebben kunnen deelnemen aan de totstandkoming van de specificatie.

3.4.2 Concurrerende communities

Toets of concurrerende communities bestaan en wat het krachtenveld is.

3.4.3 Criteria Openheid

Toets de specificatie op de volgende 4 openheidscriteria (OSOSS definitie)

- *De standaard is goedgekeurd en zal worden gehandhaafd door een not-for-profit organisatie, en de lopende ontwikkeling gebeurt op basis van een open besluitvormingsprocedure die toegankelijk is voor alle belanghebbende partijen (consensus of meerderheidsbeschikking enz.);*
- *De standaard is gepubliceerd en over het specificatie document van de standaard kan vrijelijk worden beslist of het is te verkrijgen tegen een nominale bijdrage. Het moet voor allen mogelijk zijn om het te kopiëren, beschikbaar te stellen en te gebruiken om niet of tegen een nominale prijs;*
- *Het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van (delen van) de standaard is onherroepelijk ter beschikking gesteld op een royalty-vrije basis;*



Toetsingskader

Versie: 0.3; Datum: 17-1-2011

- *Er zijn geen beperkingen omtrent het hergebruik van de standaard.*

3.5 Nederlandse Overheids Referentie Architectuur (NORA)

Toets of er verwijzingen van of naar de NORA zijn opgenomen in de specificatie.
Toets of de specificatie past binnen het gedachtegoed van de NORA.

3.6 Kwaliteit

3.6.1 Modulariteit

Kent de standaard een goede opdeling in deelaspecten en componenten, die desgewenst apart kunnen worden ingezet?

3.6.2 Duidelijkheid

Toets op de inconsistenties in de specificatie.
Toets of de gehanteerde termen eenduidig en zelfverklarend zijn.

3.6.3 Compleetheid

Toets of alle relevante aspecten en onderdelen behandeld worden in de specificatie.

3.6.4 Haalbaarheid

Toets of software beschikbaar is die de specificatie ondersteunt of gebruikt. Toets of invoering van de specificatie op kostentechnische aspecten is onderzocht.

3.7 Beheer

Toets of en hoe in beheer van de specificatie is voorzien. Dit wordt uitgesplitst volgens het onderscheid dat in ITIL wordt gemaakt.

3.7.1 Functioneel beheer

3.7.2 Technisch beheer

**Toetsingskader**

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

4. Aandachtspunten bij gebruik

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar een aantal aspecten rond de toepassing van de specificatie.

4.1 Referentie-implementaties

Bestaan van de specificatie referentie-implementaties die inhoudelijk getoetst kunnen worden.

4.2 Communicatie**4.2.1 Vermarkten opgeleverde product**

Onderzoek naar de activiteiten die door de community zijn of worden opgestart om de toepassing van de specificatie te bevorderen.

Bestaat er een communicatieplan.

4.2.2 Toezicht op de toepassing van het product

Bestaat er toezicht op het correct toepassen van de specificatie.

Bestaan er producten of diensten waarmee juist gebruik van de specificatie vastgesteld kan worden.

4.2.3 Publicatie

Waar is de specificatie gepubliceerd en welke additionele publicatiemechanismen zijn er bijvoorbeeld helpdesk met veelgestelde vragen, bug reporting.

4.3 Certificering

Is er voorzien in certificering van software, implementaties en /of diensten.

4.4 Impactanalyse

Is onderzocht wat het effect is van de toepassing van de specificatie.



Toetsingskader

Versie: 0.3; Datum:17-1-2011

5. Bijlagen

Verwijzingen en bijlage(s).

Afkortingenlijst.