



Aan:	Forum		
Van:	Bureau Forum Standaardisatie		
Datum:	20 september 2006	Versie	1.0
Betreft:	Ervaringen Bureau Forum Standaardisatie		

1 Inleiding.

Het Forum heeft als taak het College te adviseren over zijn werkzaamheden door het te voorzien van voorstellen voor het adopteren van (open) standaarden. Aan het Bureau Forum Standaardisatie wordt vervolgens gevraagd een inhoudelijke analyse te doen op basis van het Toetskader van de voorliggende standaard(en). Samen met de sponsor wordt het resultaat gepresenteerd aan het Forum en bediscussieerd voor voordracht aan het College.

2 Proceservaringen.

Bij het doorlopen van de eerste drie advies processen heeft het Bureau de volgende aandachtspunten geconstateerd in de huidige werkwijze.

Het Bureau heeft een toetsingskader opgesteld op basis waarvan de geagendeerde adviezen zijn geformuleerd. Zijn deze adviesrapportages dat wat het Forum verwacht. Met het begrip erkenningen wordt de verwachting gewekt dat het Forum er is om een stempel te zetten op aangeboden standaard(en). Het risico is aanwezig dat de verwachting ontstaat dat na goedkeuring door het Forum en College alle problemen zijn opgelost. Hoe wil het Forum hiermee omgaan.

Een belangrijke vraagstuk is welke meerwaarde het Forum en College in het algemeen hebben en in het bijzonder als er een wetgevend kader is, of ontwikkeld wordt, waarmee de voorliggende standaard(en) een verplicht karakter hebben of krijgen.

Hoe wil het Forum de synergiemogelijkheden, effectiviteit en efficiëntie voordelen van standaarden realiseren. Bijvoorbeeld welke rol kiest het Forum bij toepassing van standaarden in andere domeinen dan het huidige toepassingsgebied van de standaard. Goede standaarden kunnen niet zonder goed beheer, welke rol neemt het Forum in ten aanzien van de eisen aan, de inrichting van, danwel het beleggen van beheer.

Welke uitgangspunten van maatschappelijke relevantie en administratieve lastenreductie dienen er te zijn? Welke irritaties willen wij bestrijden en welke sociale onrechtvaardigheden kunnen met standaardisatie verlicht of beter bestreden worden? Communicatie tussen de eigenaar van de standaard, de sponsor vanuit het Forum, de adviseurs van het Bureau en de achterban is een belangrijke factor in het proces naar de oplevering van het eindrapport (advies) aan het College. Eén van de belangrijkste aspecten in de voorbereiding naar de College vergaderingen is de inventarisatie van de risico's behorende bij de implementatie van de standaard.

3 Discussiepunten.

- Welke rol kan en wil het Forum spelen? Dient het Forum een faciliterende rol op zich te nemen of dient het Forum meer een certificerende instelling te worden? Wat is de meerwaarde van het Forum?



Forum
Standaardisatie

Forum 20-9-2006
Agendapunt 7, CONCEPT

- Dient het Forum op (politiek, economisch, sociaal) thematische wijze haar onderwerpen te kiezen? Of dient het uit te gaan van door derden voorgestelde standaarden?
- Gaat het bij het Forum en College om best practices of voorschriften? Hoe 'hard' is een advies van Forum en adoptie van College?
- Dient het Forum faciliterend te zijn voor het beheer van de standaard(en)? Speelt het daarin een actieve of een adviserende rol?
- Zijn de voorliggende adviezen op basis van het toetsingskader dat wat het Forum wenst? Of dient het minder inhoudelijk diepgaand te zijn en meer op achterliggende standaardisatieprocessen (en dus de gremia) gericht te worden?