

Verslag vergadering Standaardisatieforum

Datum : 27 juni 2006
Locatie : Landgoed Voorlinden, Wassenaar
Tijd : 13.00 – 17.30 uur

Aanwezig

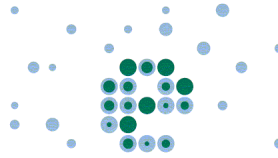
Rex Arendsen	Bureau Forum Standaardisatie (toehoorder)
Jan Willem Broekema	Bureau Forum Standaardisatie(secretaris)
Cor Franke	CWI
Gerard Hartsink	ABN AMRO
Cees Hoddenbagh	VNO-NCW
Ludo Jansen	Orbis medisch en zorgconcern
Lieneke Jongeling	Northgo College
Olf Kinkhorst	BKWI
Steven Luitjens	GBO.Overheid (toehoorder)
Joop van Lunteren	Adviseur Forum
Wim van Nunspeet	CBS, divisie SRS
Bart van Rietschote	Beoogd voorzitter Geonovum
Simon Spoormakers	COPAS
Nico Westpalm van Hoorn	Havenbedrijf Rotterdam (voorzitter)
Harry van Zon	Ministerie van Binnenlandse Zaken
Janet van der Wal	Bureau Open Standaarden (verslag)

Afwezig

Nicole Kroon	Ministerie van Economische Zaken
Lex van Hoof	NUVO
Hans Franken	Universiteit Leiden
Bertie Zwetsloot-Schonk	LUMC

Agenda

- 1 Opening
- 2 Verslag vergadering 8 mei 2006
- 3 Longlist, thema's Forum
- 4 Inleiding werkwijze forum middels twee casussen DURP II en StUF
- 5 Pauze
- 6 Presentatie XBRL
- 7 Workshop vaststelling thema's
- 8 Vergadervorm Forum
- 9 Rondvraag en sluiting



**Forum
Standaardisatie**

Postbus 84011
2508 AA Den Haag

1. Opening

De Voorzitter heet eenieder welkom bij de vergadering.

De aanwezigen stellen zich kort aan elkaar voor.

De secretaris toont ter informatie de ontwikkelde huisstijl voor het Forum, deze huisstijl is in lijn met de huisstijl van E-overheid. Het Bureau zal zich profileren als Bureau Forum Standaardisatie en niet meer als Bureau Open Standaarden. Hiermee is eenvoudig de werkverhouding tussen Bureau en Forum te begrijpen.

De aanwezigen wordt gevraagd de rondgedeelde tekst betreffende het benoemingsbesluit en vacatiebesluit aan te vullen met ontbrekende gegevens, zodat publicatie in de Staatscourant plaats kan hebben, over 10 dagen.

Doel van deze tweede vergadering is: na de vergadering het gevoel hebben dat een ieder weet wat het forum doet en op welke manier.

Belangrijke vraag in deze is: waar staat het Forum voor en wat doet het Forum.

Onderkende taken zijn: conditionering en stimulering, advisering van veld en College en eventueel 'hameren' van ontwikkelde standaarden.

In het eerste jaar van het Forum zal vooral aandacht geschonken moeten worden aan de bekendheid van het Forum en om de eerste successen te behalen

Tijdens deze vergadering zal de werkwijze van het Forum geïllustreerd worden aan de hand van een aantal thema's, DURP, StUF en XBRL.

2. Verslag vergadering 8 mei 2006

Het verslag is op basis van de wet WOB openbaar, derhalve zal de tekst op hoofdlijnen opgesteld en persoonlijke bijdragen geanonimiseerd worden. Tijdens de komende vergadering zal dit nader aan de orde gesteld worden.

Naar aanleiding van pagina 3 wordt de tekst van alinea 1 aangepast. De tekst zal worden: De invalshoek is niet primair standaarden. Belangrijkste vraag voor het Forum is welke thema's... etc.

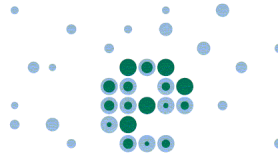
Per abuis staat er achter de naam van de heer Franke, RvT dit moet zijn RvB.

Naar aanleiding van pagina 3, alinea 2

De tekst 'daarna komt pas de rol voor de standaard' wordt vervangen door 'en'.

Naar aanleiding van pagina 3, alinea 4, aan de achterban wordt toegevoegd, ZBO's en grote uitvoerders.

Het Forum geen rol in de standaardisatie in processen tussen bedrijven onderling. Juist wel in de processen tussen overheid en bedrijfsleven.



**Forum
Standaardisatie**

Postbus 84011
2508 AA Den Haag

3. Longlist, thema's Forum

De oplegnotitie waarin de scope van de College en Forum wordt omschreven zal als een groeidocument in de komende vergaderingen aangevuld en aangescherpt worden. De gemaakte opmerkingen t.a.v. keteninformatisering, internationaal versus nationaal, open versus gesloten zullen worden verwerkt in het nieuwe document.

Samengevat:

Het woord 'keteninformatisering' wordt verwijderd om verwarring te voorkomen.

In adviezen wordt rekening gehouden met internationaal en nationaal in de context van het desbetreffende onderwerp.

De te kiezen standaard moet bij gelijkwaardigheid open zijn. Er wordt een onderwerp aan de scope toegevoegd ten aanzien van de praktische toepasbaarheid van standaarden.

Initiatieven die één sector of kolom omvatten worden niet op voorhand uitgesloten door het Forum. Als aanvulling op semantische afspraken geldt dat het niet alleen gaat om de techniek maar vooral de processen en organisatorische aspecten, waarbij de scope van het Forum primair ligt bij de semantische afspraken.

Bij dit agendapunt wordt tevens de criterialijst behandeld. Aan de hand van deze criteria zou het Forum moeten kunnen bepalen welke thema's wel door het Forum behandeld worden en welke niet.

Het Forum mist in de lijst nog de weging van het klantperspectief, de maatschappelijke vraag, de ICTAL (ICT en Administratieve Lasten)-landkaart, met de kanttekening dat dit instrument opgesteld is om de administratieve lasten voor bestaande berichtstromen over de OTP (Overheidstransactiepoort) in kaart te brengen, een aantal psychologische criteria ten aanzien van de ervaring van de last van het aanleveren van gegevens aan overheid of ZBO's (Zelfstandig Bestuurs Orgaan) door burgers en bedrijfsleven, het hergebruik van gegevens en het aansluiten van overheden op elkaar.

De lijst zal ingedikt worden en er zal een hiërarchie worden toegevoegd door het Bureau, bijvoorbeeld een top 5 voor burgers, bedrijven en overig.

Daarnaast zal het bureau de "ergernisgebieden" van burgers toevoegen middels de resultaten van onderzoeken in het kader van de ICTAL-landkaart, IPAL (Inter-departementale Projectgroep Administratieve Lasten) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Ten aanzien van de aanstaande College vergadering, 3 oktober 2006, zullen de onderwerpen XBRL, DURP en webrichtlijnen als eerste standaarden aangeboden worden vanuit het Forum.

4. Inleiding werkwijze forum middels twee casussen DURP II en StUF

Presentatie over de werkwijze van het Forum door de heer Arendsen.

Het Forum is oneens met de stelling dat het Forum zich alleen op procesbesturing richt en zich niet inhoudelijk met standaarden bemoeit. Het zal echter niet zelf standaarden opstellen.



De producten(standaarden) moeten zodanig zijn dat bedrijven en burgers het graag gebruiken(de kunst van het verleiden), wanneer 80% geaccepteerd heeft dan is er de gelegenheid om te verplichten.

Een belangrijke vraag is of het Forum scheidsrechterend op kan treden in het geval van b.v. twee concurrerende communities of standaarden en tot welke keuze het Forum dan komt.

Het Forum zal in eerste instantie gaan voor de relatief eenvoudige standaarden b.v. XBRL en Webrichtlijnen, na de eerste College vergadering en in de loop van de tijd komen de meer uitdagender vraagstukken. Waarbij per onderwerp bekeken wordt hoe om te gaan met eventuele tegenstrijdigheden. Waarbij uitgangspunt voor het Forum is in goed vertrouwen besluiten te kunnen nemen op basis van goed achtergrond onderzoek. M.a.w. het Forum gaat niet werkzaamheden die in een bepaalde sector zijn verricht nog een dunnetjes overdoen.

Tevens is het belangrijk om in de komende tijd de naamsbekendheid van het Forum te vergroten.

Een rol voor het Forum kan bijvoorbeeld zijn om een doorbraak te forceren zodat (overheids)programma's snelheid kunnen houden.

6. Presentatie XBRL

De heer van Nunspeet schetst in zijn presentatie de achtergrond van de totstandkoming van de XBRL(Extensible Business Reporting Language) en de ondertekening van het convenant op 9 juni jl.

In de maanden na de zomer zal versie 1.0 van de taxonomie opgeleverd worden. Het Forum zou deze standaard(versie 1.0) kunnen erkennen en voordragen voor het College.

Er zijn meerdere vormen van XBRL, b.v. de SUWI organisatie heeft zijn eigen SUWI-ML. Het Forum zal te zijner tijd een advies geven aan het College waarbij de verschillende taxonomieën van SUWI, UWV e.a. met elkaar vergeleken zijn en een advies over mogelijke mapping meegestuurd wordt. Dit in overleg met de sector. Daarnaast zal aan de betrokkenen gevraagd worden of bemoeienis van het Forum meerwaarde oplevert.

7. Workshop vaststelling thema's

Tijdens de workshop worden de diverse aangedragen thema's door de forumleden voorzien van de stickers "Niet doen" "Doen" en "Twijfel"

In onderstaande tabel de resultaten van de workshop.

	Thema	Sponsor	Doen	Twijfel	Niet doen	Opmerkingen
1	Voor Geo-informatie (DURP II)	Onbenoemd	9	0	0	Overleg VROM is al vergevorderd
2	Webrichtlijnen, toegankelijkheid van content van overheid	Onbenoemd	9	0	0	



	Thema	Sponsor	Doen	Twijfel	Niet doen	Opmerkingen
3	Goederenvervoer	Onbenoemd	8	1	0	
4	Nederlandse Overheids referentie Architectuur	Cees Hoddenbach	7	1	3	
5	Client centric multichannel integrated government concept en authenticatie	Gerard Hartsink	7	1	0	
6	Slachtoffers volgen bij rampen	Onbenoemd	6	2	1	
7	Internationale gegevensuitwisseling in het onderwijs	Lieneke Jongeling	6	1	1	En sociale zekerheid
8	Elektronische aangifte mestboekhouding	Onbenoemd	4	3	2	
9	Bouwstenen Berichtuitwisseling voor de Overheid (BBO)	Onbenoemd	4	3	1	GEIN + BBO integreren; Geweldig voor ALV
10	StUF 2.0	Onbenoemd	4	3	0	Aansluiten op XBRL?
11	Verbreden van XBRL	Onbenoemd	4	2	0	SUWI-ML
12	Over Stroomlijning Basisgegevens (SBG)	Harry van Zon	4	0	4	Zal ik graag toelichten, zoniet maar moet wel.
13	Uitbreiding ePV (Justitie)	Onbenoemd	3	0	5	
14	Het XML Platform	Onbenoemd	1	0	9	
15	Aanbevelingen voor het gebruik van standaarden voor gegevensuitwisseling in de Zorg	Onbenoemd	1	0	7	Niet doen, Nictiz, VWS en Zorgkoepel moeten eerst verder; Nictiz doet dit al
16	Standaard voor digitale berichtuitwisseling tussen gemeenten en scholen in het belang van vroegsignalering bij ongeoorloofd verzuim	Lieneke Jongeling	0	5	1	Komt later terug, medio 2007
17	Over standaarden in de bouw (PAIS)	Onbenoemd	0	1	1	
18	Verwijsindex jeugd	Onbenoemd	0	0	7	Het is al een enorm gedrang, Beleid en bestuurlijk uitlaten kristalliseren



Na afloop van de workshop wordt door de heer Hartsink een kijkje in de keuken van de bancaire wereld gegeven middels een presentatie over het 'Client centric multichannel integrated government concept en authenticatie'. Hij ziet mogelijkheden voor standaardisatie tussen de bancaire en publieke wereld op het gebied van toegangsbeveiliging.

8. Vergadervorm Forum

De vergaderdata worden vastgesteld, in 2006 zullen de vergaderingen een dagdeel beslaan, voor 2007 wordt nader vastgesteld welk tijdsbeslag voor de vergaderingen noodzakelijk is. Vaste vergadermiddag is de woensdagmiddag. De concept agenda voor elke vergadering wordt tevens vastgesteld.

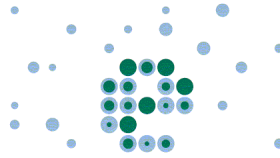
9. Rondvraag en Sluiting

Binnen het Strategisch ICT-overleg, wordt ook aandacht besteed aan Europese standaarden en samenwerking.

Geo-standaardisatie is een mogelijk nieuw thema op de Longlist, daartoe zullen te zijner tijd stukken ingebracht worden.

Rond 17.30 uur sluit de voorzitter, onder dankzegging voor een ieders bijdrage, de vergadering.

Actielijst		
Actie	Actor	Datum gereed
Opstellen en bijhouden afkortingenlijst	Bureau	Doorlopend
Scope als ontwikkeldocument op agenda voor de vergadering van 20 september	Bureau	September '06
Indikken criterialijst en voorzien van een hiërarchie	Bureau	September '06
Opsturen resultaten onderzoek Min. BZK inzake de ervaring/ irritaties van administratieve lasten door de Burgers	De heer Van Zon	z.s.m.
Opstellen factsheet Forum Standaardisatie en overige communicatiemiddelen	Bureau	z.s.m.
Rondsturen link speech van minister Donner tijdens ondertekening convenant XBRL taxonomie	Bureau	z.s.m.
Onderzoeken mogelijke mapping SUWI-ML met XBRL	Dhr. Franke en dhr. Kinkhorst	20 September '06



Besluitenlijst	
Besluit	Datum
Verslaglegging van de vergadering vindt plaats op hoofdlijnen en conclusies.	27 juni '06
In de stukken wordt in de kopregel <i>concept</i> vermeld totdat ze vastgesteld zijn door het Forum	27 juni '06
De vergaderdata en concept agenda voor 2006 en 2007 zijn vastgesteld, woensdagmiddagen zijn vaste vergadermiddagen.	27 juni '06