

## Mogelijk thema Standaardisatieforum

|                            |                         |               |     |
|----------------------------|-------------------------|---------------|-----|
| <b>Van:</b>                | Bureau Open Standaarden |               |     |
| <b>Aan:</b>                | Forum                   |               |     |
| <b>Datum:</b>              | 14 juni 2006            | <b>Versie</b> | 1.0 |
| <b>Portefeuillehouder:</b> |                         |               |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Thema</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| StUF 2.0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Wat is de achtergrond van het onderwerp</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| StUF is gericht op interoperabiliteit tussen databases in het gemeentelijke veld in het algemeen, het gaat hier niet om een specifiek maatschappelijk probleem.<br>De kernspecificatie StUF beschrijft een methode om ERD's (Entity-Relationship Diagrammen) te vertalen naar berichten die tussen databases kunnen worden uitgewisseld. StUF is derhalve een specificatie voor databasesynchronisatie met berichten. Anders gezegd: StUF is voor koppeling op opslagniveau en niet op logi-<br>caniveau. Relaties met overige standaarden is beperkt. |
| <b>Welke communities(werkgroepen) zijn betrokken en wie is eigenaar en/of ketenregisseur</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Het Programma Egem is eigenaar/ketenregisseur.<br>De StUF-community is op dit moment eerder een promotiecommunity dan een beheercommunity. Met name lijkt inhoudelijk beheer nog geheel gedomineerd te worden door leveranciers. Belangrijk is verder dat binnen gemeenteland twee soorten geluiden te horen zijn: veel vooral kleinere gemeenten maken zich geen zorgen over de inhoud en de leveranciers-gedrevenheid van StUF en willen "gewoon een standaard". Veel wat grotere gemeenten zijn juist wel kritisch.                                 |
| <b>Waar en waarom én in welke fase van het proces het Forum meerwaarde heeft</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Een erkenning door het Forum draagt bij aan de realisatie van elektronische dienstverlening door gemeenten. Het Forum kan ook bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van stUF en een breder draagvlak van stUF door een aantal open staande issues nader uit te (laten) zoeken.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Welke uitspraak wordt verwacht van het Forum</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Het programma Egem wil de standaard laten erkennen door het Forum en College, vanuit het Programma Egem staat hier druk op, o.a. omdat leveranciers zeggen niet te willen investeren in StUF-implementaties als ze niet zeker weten dat StUF "de" standaard wordt.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### Advies aan het Forum

Erkenning in deze fase is uitermate heikel, om een reeks van redenen:

1. De leveranciersrol is te groot, niet alleen in het beheer, maar ook in de druk op erkenning. Overheidsbehoeften (van gemeenten) liggen maar deels ten grondslag aan de beweging.
2. De openheid (vooral rondom het inhoudelijk beheer) is in het geding.
3. Op onderdelen is de specificatie op inhoud aanvechtbaar. De specificatie past niet goed in event- en service-gerichte architecturen (cf. NORA).
4. Het monolithische karakter beperkt soepele passing bij en hergebruik van andere nationale en internationale inhoudelijke evenknieën.
5. Het waarschijnlijke gat tussen het domein waarvoor de standaard gemaakt is (databasesynchronisatie voor gemeenten) en de ambitie van de hoofdrolspelers (berichtenverkeer in de hele overheid). Mogelijk echter dat in een concreet voorstel toch voor domeinbeperking wordt gekozen.
6. Succes van eventuele voorwaardelijke erkenning (met als voorwaarde dat in de toekomst aan de beperkingen wordt gewerkt) is onzeker, wanneer het verleden maatgevend wordt geacht: al vaker is voorgenomen aan de echte kwesties wat te doen. Is echter niet gebeurd.

#### Mogelijke scenario's voor de weg naar erkenning:

1. Geen erkenning. Is in de huidige situatie inhoudelijk verdedigbaar, maar zadelt het programma Egem op met een serieus probleem en ontrieft leveranciers. En leveranciers zijn natuurlijk wel belangrijk in de uitrol van standaarden.
  2. Uitgestelde erkenning. Oplossing van de belangrijkste kwesties (bijvoorbeeld: beheerprocedure, monolithische karakter en domeinafbakening) en opnieuw indienen. Hulp van het Bureau Open Standaarden bij dit traject.
  3. Voorwaardelijke erkenning. Zie hierboven.
  4. Gedeeltelijke erkenning. Erkenning van enkele onderdelen uit de standaard waarop de kwesties minder van toepassing zijn.
- Uitgaande van uitgestelde erkenning zou de erkenning plaats moeten hebben in de tweede helft 2007.

#### Advies aan het Forum:

1. Bevestig StUF als een belangrijke gemeentelijke ontwikkeling;
2. Stel erkenning in het vooruitzicht onder voorwaarde dat een aantal kwesties is geregeld, zoals het monolithische karakter van StUF, het functioneren van de community en een expliciete indicatie van het domein waarvoor de standaard bedoeld is;
3. Geef het Bureau Open Standaarden de opdracht de openstaande zaken nader uit te werken voor het definitief voorleggen van de standaard voor erkenning door College.