

Aanmelding van een nieuwe standaard voor de 'pas toe of leg uit '-lijst

Voor dit type aanmelding geldt dat alle criteria van toepassing zijn en alle vragen beantwoord dienen te worden. U wordt als eerst gevraagd uw persoonsgegevens en de basisinformatie van de standaard te geven. Vervolgens dienen de criteriavragen beantwoord te worden. De criteria vallen uiteen in *criteria voor inbehandelname* en *inhoudelijke criteria*.

0. Persoonsgegevens indiener & relatie tot standaard

Deze gegevens worden door het Forum gebruikt om met u in contact te kunnen treden. De gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

0.	Persoonsgegevens en relatie tot de standaard
0.1	Naam:
0.2	Organisatie:
	Logius
0.3	Functie:
0.4	Telefoonnummer:
0.5	E-mailadres
0.6	Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de standaard? Beheerder van de standaard en toepasser van de standaard binnen de DigiInkoop en E-factoreren dienstverlening.
0.7	Zijn er (andere) overheidsorganisaties die de aanmelding van deze standaard ondersteunen? Ja, Min Fin, UWV, EL&I, BZK FHIR, hun achterban (impliciet).

I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

1.	Basisinformatie standaard(en) (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard Semantisch model e-factureren
1.2	Verkorte naam van de standaard SMEF
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status Versie 1.2 Juni 2012 Definitief
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus Als gevolg van de alignment met CEN Core Invoice worden op termijn wijzigingen verwacht. Deze worden echter niet eerder voorzien dan in 2013
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding) www.logius.nl/factuurmodel Semantisch model versie 1.2 Beheermodel versie 1.1
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie Logius
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap) Geen kosten (alle kosten komen voor rekening van de opdrachtgever EL&I)
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument Gratis
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard UBL en SETU (de technische standaards waarin het functioneel model op dit moment in wordt geïmplementeerd door de overheid)

2.	Toepassings- en werkingsgebied van opname
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	Verzenden en ontvangen van facturen.
2.2	Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard?
	B2G en G2G e-facturatie verkeer. Daarnaast is B2B toepassing mogelijk.

II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt. De vragen dienen altijd beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend, gevolgd door een toelichting.

Criteria: De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-)overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

1.	Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-)overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja/Nee, Ja
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?
	Ja/Nee, Ja
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?

	Ja/Nee, Ja
--	---------------

III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt voor het expertonderzoek om te adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. Van u, als indiener van de standaard, wordt ook verwacht dat u de vragen die horen bij de inhoudelijke criteria beantwoordt. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

1. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

Criterium: De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

Vragen:

1.1	Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?
1.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, Ja, via logius website www.logius.nl/factuurmodel
1.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Ja/Nee, Ja, naast het specificatiedocument, staan ook het beheermodel en de notulen van de stuurgroepoverleggen online: www.logius.nl/factuurmodel

1.2	Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is
1.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja/Nee, Ja
1.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar stellen?
	Ja/Nee, Ja

III. Inhoudelijke criteria: 1. Open standaardisatieproces (vervolg)

1.3	Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?
1.3.1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers, leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?
	Ja/Nee, Ja, er is een stuurgroep met overheden en bedrijfsleven met daaronder (ad-hoc) samen te stellen werkgroepen. Soms generiek, soms branche specifiek.
1.3.2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	Ja/Nee, Ja in de stuurgroep. Zie hiervoor: http://www.logius.nl/fileadmin/logius/product/e-factureren/20-12-2011_Beheermodel_v1_1.pdf ; Besluitvorming
1.3.3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	Ja/Nee, Ja. Zie hiervoor: http://www.logius.nl/fileadmin/logius/product/e-factureren/20-12-2011_Beheermodel_v1_1.pdf pagina 10.
1.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	Ja/Nee, Ja, de stuurgroep komt minimaal 4 x per jaar bijeen. Daarnaast hebben belanghebbenden de mogelijkheid om via de beheerder wijzigingsvoorstellen te doen.
1.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld?
	Ja/Nee, Nee.

1.4	Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?
1.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	Ja/Nee, Deels, Logius implementeert de standaard ook in haar dienstverlening en is daarmee niet geheel onafhankelijk. De stuurgroep bevat echter vertegenwoordiging van alle belanghebbenden.
1.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar gegarandeerd?
	Ja/Nee, Ja. EL&I neemt de financiering voor het eerste jaar voor haar rekening. Daarna wordt het beheer betaald uit de exploitatie van e-Factureren op Digipoort.

III. Inhoudelijke criteria: 1. Open standaardisatieproces (vervolg)

1.5	Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?
1.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Ja/Nee, Ja, Dit wordt beschreven in het beheermodel http://www.logius.nl/fileadmin/logius/product/e-factureren/20-12-2011_Beheermodel_v1_1.pdf
1.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Ja/Nee, Ja
1.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Ja/Nee, Ja, overheid heeft eindstem in de stuurgroep

III. Inhoudelijke criteria

2. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

Criterium: De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

Vragen:

2.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
2.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	Ja/Nee, Ja, in combinatie met SETU
2.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Ja/Nee, Ja, concrete toepassing binnen NL context
2.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?
	Ja/Nee, Ja, wel op termijn integratie met CEN standaard voorzien.
2.1.4	Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante internationale standaarden?
	Ja/Nee, Nog niet, fit-gap met CEN Core invoice is gedaan. Op basis daarvan is de verwachting dat zowel in het semantische factuurmodel als in de CEN aanpassingen gedaan worden.
2.1.5	Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?
	Ja/Nee, Ja, branche specifieke invulling is in sommige gevallen wel nodig en is onderdeel van de verdere verfijning van de standaard

III. Inhoudelijke criteria: 2. Toegevoegde waarde (vervolg)

2.2	Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de nadelen?
2.2.1	Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?
	Ja/Nee, Ja, technische standaards laten (te) veel ruimte voor nadere invulling, functioneel kadert deze invulling waardoor meer snelheid gemaakt kan worden bij de implementatie.
2.2.2	Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendor lock-in (leveranciersafhankelijkheid)?
	Ja/Nee, Ja, afspraken over te verzenden factuur worden onafhankelijk gemaakt van de technische standaard. Het semantisch e-Factuurmodel draagt bij aan interoperabiliteit tussen verschillende technische standaarden.
2.2.3	Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?
	Ja/Nee, Ja, zie business case e-factureren en DigiInkoop.
2.2.4	Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, Ja, bij de implantatie dient uiteraard rekening gehouden te worden met het fingerende beveiligingsbeleid.
2.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja/Nee, Ja, maar dienen wel geborgd te worden in de implementatie (met name facturen aangaande de inhuur van personeel)

III. Inhoudelijke criteria

3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak

Criterium: Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

Vragen:

3.1	Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard?
	Ja/Nee, Ja, Logius zelf. De technische standaarden UBL (NL) en SETU standaard zijn beide invullingen op het semantisch e-factuurmodel. De technische standaarden worden door meerdere leveranciers en eindgebruikers ondersteund. De volgende partijen bieden diensten om e-Facturen te maken of te verwerken: Centric, Ordina, CTB, Certipost, Anachron, Basware.
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen?
	Ja/Nee, Ja. Het model is een semantisch model. Er is geen directe mogelijkheid om de implementatie technisch direct te toetsen aan het model. Bij het gebruik van de technische invullingen van de standaard kan dit wel. De gebruiker kan toetsen of hij voldoet aan de technische standaard, die op zijn beurt weer voldoet aan de technische standaard.
3.2	Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja/Nee, Ja, indirect tientallen. Randstad is een voorbeeld, maar ook KPN
3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja/Nee, Ja, Het functioneel model e factureren heeft als basis gediend voor het voorliggende semantische model. Op basis van dit model zijn technische implementaties gedaan.
3.2.3	Is de aangemelde versie backward compatible met eerdere versies van de standaard?
	Ja/Nee, Nee. Wij hebben een aantal wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van vorige versies omdat de vorige versies fouten bevatte. Daarmee is deze versie niet direct backward compatible met de voorgaande. De verschillen zijn echter niet heel groot.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers?
	Ja/Nee, Ja, Ook hier geldt weer dat dit voornamelijk indirect het geval is door gebruik van onderliggende technische standaarden zoals UBL en SETU.

III. Inhoudelijke criteria

4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie

Criterium: De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

Toelichting lijsten:

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de "pas toe of leg uit"-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het "PToLU"-regime. (functie=stimuleren).
- c. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
 1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
 2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

Vragen:

4.1	Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.
4.1.1	Is de "pas toe of leg uit"-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, Ja, met name gebruik door medeoverheden kan nog flink worden gestimuleerd.
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja/Nee, Nee

III. Inhoudelijke criteria: **4. Opname bevordert adoptie (vervolg)**

4.2	Zijn er naast opname op de lijst aanvullende adoptiemaatregelen nodig?
4.2.1	Is de inzet van aanvullende adoptie-instrumenten (communicatief, financieel, juridisch), door andere partijen dan het Forum/College Standaardisatie, noodzakelijk?
	Ja/Nee, Niet noodzakelijk wel wenselijk: communicatie vooral vanuit partijen die toepassen (e-factoreren en digiInkoop dienstverlening).
4.2.2	Kan een uitgebreid adoptieadvies van Forum Standaardisatie helpen bij het wegnemen van knelpunten in de adoptie?
	Ja/Nee, Ja



Verzending

Als u het aanmeldingsformulier zo volledig mogelijk heeft ingevuld, dan kunt u deze als bijlage versturen naar forumstandaardisatie@logius.nl

Gebruikt u dan als onderwerp: "Aanmelding standaard".

Na ontvangst van het formulier ontvangt u binnen 5 dagen een ontvangstbevestiging per e-mail.

Bedankt voor uw aanmelding!