



Forum Standaardisatie

Consultatiedocument Nieuwe versies Open Document Format

Datum 5 augustus 2011

## Colofon

|              |   |
|--------------|---|
| Projectnaam  | Consultatiedocument Nieuwe versies Open Document<br>Format                              |
| Versienummer | 1.0   |
| Locatie      |   |
| Organisatie  | Forum Standaardisatie<br>Postbus 96810<br>2509 JE Den Haag<br>openstandaarden@logius.nl |
| Auteurs      | ir. L.M. Punter   |

## Inhoud

|   |   |
|---|---|
| <b>Colofon</b> .....  | 2 |
| <b>Inhoud</b> .....   | 3 |
| <b>1 Inleiding</b> .....  | 5 |
| 1.1 <i>Achtergrond en voorgeschiedenis</i> .....  | 5 |
| 1.2 <i>Plaats van de consultatie in het proces</i> .....  | 5 |
| <b>2 Consultatieprocedure</b> .....   | 6 |
| 2.1 <i>Het expertadvies</i> .....   | 6 |
| 2.2 <i>Vragen aan u</i> .....   | 6 |
| 2.3 <i>Uw reactie</i> .....   | 6 |
| 2.4 <i>Termijn en adres</i> .....   | 7 |
| <b>3 Consultatie</b> .....  | 8 |
| 3.1 <i>Inleiding</i> .....  | 8 |
| 3.2 <i>Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies ("Doelstelling expertadvies")</i> .....                 | 8 |
| 3.3 <i>Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Toepassings- en werkingsgebied")</i> .....            | 8 |
| 3.4 <i>Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies ("Toetsing van de standaard aan de criteria")</i> ..... | 9 |
| 3.5 <i>Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies ("Advies aan Forum en College")</i> .....               | 9 |
| 3.6 <i>Resterende inhoudelijke opmerkingen</i> .....  | 9 |



# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond en voorgeschiedenis

Medio 2007 is door de ministeries van Economische Zaken (EZ) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het actieplan Nederland Open in Verbinding (hierna: actieplan) aan de Tweede Kamer voorgelegd. De Tweede Kamer heeft het actieplan met instemming aangenomen. Eén van de actielijnen in het actieplan betreft open standaarden. Kort gezegd is het doel het stimuleren van het gebruik van open standaarden, in eerste instantie binnen de overheid, met als doel het vergroten van de interoperabiliteit en het reduceren van de leveranciersafhankelijkheid.

De betreffende standaarden vallen onder een 'pas toe of leg uit' beleid: uitgangspunt is het gebruik van een open standaard; wanneer een organisatie geen open standaard wil of kan gebruiken, moet dat beargumenteerd uitgelegd worden.

Binnen de actielijn van de open standaarden is het doel te komen tot een lijst met standaarden die valt onder het 'pas toe of leg uit' principe.

## 1.2 Plaats van de consultatie in het proces

De standaard ODF is reeds opgenomen op de lijst voor 'pas toe of leg uit'. Naar aanleiding van een melding van een nieuwe versie van de standaard is door het Forum Standaardisatie besloten te onderzoeken of voortaan nieuwe versies van ODF na melding automatisch opgenomen kunnen worden. De in juni 2011 door het College Standaardisatie vastgestelde criteria bieden deze mogelijkheid, mits de standaard uitstekend scoort op aspecten van openheid.

In opdracht van het Forum Standaardisatie is een gericht expertonderzoek uitgevoerd, zonder bijeenkomst van expertgroep. De huidige fase - die van de openbare consultatie - heeft als doel de brede toetsing en eventuele aanvulling van dit advies.

Alle reacties uit de consultatie worden verzameld en worden, samen met het expertadvies, aan het Forum en College Standaardisatie aangeboden. Na het doorlopen van de openbare consultatie, wordt een duidelijk advies aan het Forum en College Standaardisatie opgeleverd (wel/niet opnemen op de lijst), voorzien van de overwegingen en verdere verduidelijking uit de consultatie.

## 2 Consultatieprocedure

### 2.1 Het expertadvies

Onderwerp van deze consultatie is het "Expertadvies Nieuwe versies Open Document Format", datum 5 augustus 2011, versie 1.0. Het expertadvies is te vinden op [www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

### 2.2 Vragen aan u

In hoofdstuk 3 van dit consultatiedocument wordt een aantal vragen aan u gesteld over wat in het expertadvies is opgenomen.

### 2.3 Uw reactie

Uw gewaardeerde reactie bestaat uit een duidelijke, onderbouwde schriftelijke beantwoording van de vragen zoals gesteld in hoofdstuk 3. De onderbouwing is van belang omdat enkel onderbouwde antwoorden inzicht kunnen geven aan het Forum en College Standaardisatie waarom eventueel wel of niet van het expertadvies zou moeten worden afgeweken.

Na afloop van de termijn (zie hierna) waarbinnen reactie kunnen worden gegeven maakt het Bureau Forum Standaardisatie deze in beginsel openbaar op de website [www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl). Als u van mening bent dat (delen van) uw reactie van (bedrijfs-)vertrouwelijke aard is en als zodanig dient te worden behandeld, dient u dit gemotiveerd aan te geven. In dit geval dient u twee versies van uw reactie aan het Bureau toe te zenden: een vertrouwelijke en een openbare versie.

Het Bureau Forum Standaardisatie zal de naar zijn oordeel relevante inzichten uit de consultatieronde gebruiken om, naast het expertadvies, aan het Forum en College Standaardisatie voor te leggen. Op deze manier kunnen het Forum en College een afgewogen besluit nemen.

## 2.4 Termijn en adres

Uw reactie op de vragen in het voorliggende consultatiedocument kunt u schriftelijk of per e-mail, indienen op het volgende adres:

Per e-mail:

[openstandaarden@logius.nl](mailto:openstandaarden@logius.nl),

onder vermelding van 'Consultatieprocedure Nieuwe versies ODF'.

Per post:

Logius

Bureau Forum Standaardisatie

o.v.v. Consultatieprocedure Nieuwe versies ODF

Postbus 96810

2509 JE Den Haag

Uw reactie dient **vóór 4 september 2011** in het bezit te zijn van het Bureau Forum Standaardisatie.

## 3 Consultatie

### 3.1 Inleiding

Onderstaand wordt een aantal vragen aan u gesteld omtrent het expertadvies. Gelieve in uw beantwoording dezelfde nummering aan te houden. Graag, zoals al eerder opgemerkt, waar mogelijk ook de onderbouwing van uw antwoord bijvoegen zodat inzichtelijk wordt op basis waarvan u tot een (eventueel afwijkend) oordeel komt.

### 3.2 Vragen over hoofdstuk 1 van het expertadvies ("Doelstelling expertadvies")

Hoofdstuk 1 geeft een beschrijvende toelichting.

*Vraag:*

1. Zijn er volgens u in deze toelichting aanvullingen of anderszins wijzigingen nodig, gezien vanuit het doel van het document (het Forum en College Standaardisatie voorzien van een inhoudelijk relevante toelichting). [paragraaf 1.1 t/m 1.6 van het expertadvies].

### 3.3 Vragen over hoofdstuk 2 van het expertadvies ("Korte beschrijving van het standaardisatieproces")

Hoofdstuk 2 beschrijft het standaardisatieproces.

*Vragen:*

2. Bent u het eens met de constatering ten aanzien van het beheer van de standaard doos OASIS? [paragraaf 2.1 t/m 2.3]
3. Bent u het eens met de constatering ten aanzien van het ISO Fast Track proces [paragraaf 2.4 van het expertadvies]
4. Bent u het eens met de constatering ten aanzien van het standaardisatieproces [paragraaf 2.5]?
5. Bent u het eens met de constatering ten aanzien van het gebruik [paragraaf 2.6]?



### **3.4 Vragen over hoofdstuk 3 van het expertadvies ("Toetsingscriteria")**

Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsingscriteria die betrekking hebben op het open standaardisatieproces.

*Vragen:*

6. Bent u het eens met de constatering en conclusies ten aanzien van de drempelvrije beschikbaarheid? [paragraaf 3.2 van het expertadvies]
7. Bent u het eens met de constatering en conclusies van de expertgroep inzake het intellectueel eigendom? [paragraaf 3.3 van het expertadvies]
8. Bent u het eens met de constatering en conclusies ten aanzien van inspraak? [paragraaf 3.4 van het expertadvies]
9. Bent u het eens met de constatering en conclusies ten aanzien van de duurzaamheid van de standaardisatieorganisatie? [paragraaf 3.5 van het expertadvies]
10. Bent u het eens met de constatering en conclusies ten aanzien van het beheer? [paragraaf 3.6 van het expertadvies]

### **3.5 Vragen over hoofdstuk 4 van het expertadvies ("Advies aan Forum en College")**

In hoofdstuk 4 zijn de conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

*Vragen:*

11. Bent u het eens met de samenvatting van de toetsingscriteria? [paragraaf 4.1 van het expertadvies]
12. Bent u het eens met de conclusies en aanbevelingen op basis van de onderzoeksvraag? [paragraaf 4.2 van het expertadvies]
13. Bent u het eens met de aanbevelingen van de expertgroep aan het Forum Standaardisatie? [paragraaf 4.3 van het expertadvies]

### **3.6 Resterende inhoudelijke opmerkingen**

*Vraag:*

14. Is/zijn er volgens u nog andere informatie of overwegingen die aan het Forum en College Standaardisatie zou moeten worden meegegeven voor een besluit over het opnemen van deze standaard op de lijst met standaarden?