



Forum Standaardisatie

**Expertadvies voor ISO 3166-1**

Datum 12 augustus 2013

# Advies ten aanzien van opname van de ISO 3166-1 standaard op lijst met gangbare standaarden

## 1. De ISO 3166-1 standaard

ISO 3166-1:2006 is een overzicht van codes voor de weergave van landnamen en hun onderverdelingen. De norm legt alle landen van de wereld vast met unieke tweeletterige (alpha-2) landcodes (NL), drieletterige (alpha-3) landcodes (NLD) en driecijferige (numeric-3) landcodes (528).

De landencodes worden zowel nationaal als internationaal breed gebruikt. Zo wordt bijvoorbeeld de tweede kolom (twee letters) gebruikt als Internet top level Domain — met uitzondering van de code van het Verenigd Koninkrijk, waar als top-level UK gebruikt wordt, en de Verenigde Staten, waar voornamelijk .COM, .NET, .ORG, .GOV, .INT en .MIL worden gebruikt.

## 2. Conclusie en aanbeveling

Het advies is om de standaard op te nemen met daarbij een kanttekening. In Nederland wordt ook gebruik gemaakt van een andere landentabel, bijvoorbeeld door de GBA. Deze lijst wijkt af omdat Nederland bepaalde landen van de ISO lijst niet erkend en daarnaast landen erkend die niet op de lijst staan. In Nederland worden dus minstens twee verschillende lijsten met landencodes breed binnen de overheid gebruikt. Gelet op de verschillende contexten waarin de lijsten gebruikt worden is het onwaarschijnlijk dat gebruikers van één van de lijsten kan overstappen op de andere lijst. Gebruikers moeten zelf bepalen welke lijst voor hen het meest bruikbaar is.

## 3. Opmerkingen m.b.t. de verschillende toetsingscriteria

De standaard voldoet aan veel van de criteria zoals die gelden voor opname op de lijst met gangbare standaarden, waaronder openheid. Uitzonderingen zijn de criteria die gericht zijn op het bestaan van concurrerende standaarden vanwege het hierboven beschreven probleem.

## 4. Zijn er specifieke vragen mee te geven tijdens de openbare consultatie van deze standaard?

Eventueel kan tijdens de consultatie gevraagd worden naar de relatie tussen dat GBA landencode lijst en de ISO- norm. Het kan nuttig zijn om voorbeelden te verkrijgen van de toepassing van beide lijsten om zo inzichtelijk te maken welke organisaties welke lijst hanteren en wat hun overwegingen daarbij zijn.

Voorbeelden van relevante vragen zijn:

- Maakt u gebruik van één van beide tabellen en kunt u aangeven waarom u van die tabel gebruik maakt?
- Is het voor u mogelijk om gebruik te maken van de ISO-3166. Zo nee, waarom niet?

Daarnaast kan gevraagd worden naar gebruik van nog andere tabellen met landencodes.

Bijvoorbeeld:

- Maakt u gebruik van een tabel met landencodes die afwijkt van de ISO 3166 tabel en van de GBA-tabel?
- Zo ja, kunt u aangeven van welke tabel, hoe deze afwijkt, en waarom u deze tabel gebruikt.

## 5. Welke consultatiereacties zijn ontvangen voor dit advies.

De consultatie van het voornemen om deze standaard op te nemen moet nog plaatsvinden.

## Toetsingsformulier nieuwe standaard voor de lijst met gangbare open standaarden

### I. Basisinformatie aanmelding standaard

De basisinformatie van de standaard vormt de basis voor de toetsing tegen de criteria. Probeer hier zo volledig mogelijk in te zijn.

Let op:

Aanvullende informatie en toelichting op een aantal vragen is te vinden in:

[http://www.forumstandaardisatie.nl/fileadmin/os/documenten/Toetsingsprocedure\\_en\\_criteria.pdf](http://www.forumstandaardisatie.nl/fileadmin/os/documenten/Toetsingsprocedure_en_criteria.pdf)

<b>1.</b>	<b>Basisinformatie standaard(en)</b> (In geval van een set van standaarden, meerdere malen invullen)
1.1	Volledige naam van de standaard
	ISO 3166-1:2006, Codes for the representation of names of countries and their subdivisions -- Part 1: Country codes
1.2	Verkorte naam van de standaard
	Landcodes
1.3	Versie van de standaard, vaststellingsdatum en status
	ISO 3166-1:2006
1.4	Oudere en aanstaande versies van de standaard inclusief (verwachte) publicatiedata en ondersteuningsstatus
	<a href="#">ISO 3166-1:1997</a>
1.5	Naam en vindplaats specificatiedocument (bij voorkeur URL of bijvoegen bij aanmelding)
	NEN-EN-ISO 3166-1:2006 en;fr - Codes voor de weergave van landnamen en hun onderverdelingen - Deel 1: Landencodes Zie <a href="http://www.nen.nl/NEN-Shop/Norm/NENENISO-316612006-enfr.htm">http://www.nen.nl/NEN-Shop/Norm/NENENISO-316612006-enfr.htm</a>  Internationaal (en beheer): ISO 3166-1:2006 Zie <a href="http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=39719">http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=39719</a>
1.6	Naam van de standaardisatieorganisatie
	ISO
1.7	Kosten van deelname aan het standaardisatieproces (bijv. voor lidmaatschap)
	Via de deelnemende landen en afhankelijke van de rechten: lid organisaties met stemrecht, corresponderend lid (participatie, geen stemrecht), subscriber (contact lid, sterk gereduceerd tarief)
1.8	Kosten voor het verkrijgen van het specificatiedocument
	Klein bedrag, namelijk € 152,36
1.9	Andere standaarden die genoemd worden in het specificatiedocument van de standaard
	Geen, deze standaard is basis voor de valuta codes ISO 4217:2008

1.10	Hoe werkt de standaard? (graag op een bondige en voor een buitenstaander duidelijke manier beschrijven hoe de standaard werkt en wat deze mogelijk maakt)
	De ISO 3166-1-norm is het eerste deel van ISO 3166 en legt alle landen van de wereld vast met unieke tweeletterige (alpha-2) landcodes, drieletterige (alpha-3) landcodes en drienumerieke (numeric-3) landcodes.  Zo wordt bijvoorbeeld de tweede kolom (twee letters) gebruikt als <a href="#">Internet top level Domain</a> – met uitzondering van de code van het <a href="#">Verenigd Koninkrijk</a> , waar als top-level <a href="#">UK</a> gebruikt wordt, en de <a href="#">Verenigde Staten</a> , waar voornamelijk .COM, .NET, .ORG, .GOV, .INT en .MIL worden gebruikt. Ook wordt de tweeletterige landcode gebruikt als basis voor de <a href="#">ISO 3166-2</a> -code  Zie <a href="http://nl.wikipedia.org/wiki/ISO_3166-1">http://nl.wikipedia.org/wiki/ISO_3166-1</a>

<b>2.</b>	<b>Toepassings- en werkingsgebied van opname</b>
2.1	Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de standaard?
	Het representeren van de naam van een land met een verkorte code.
2.2	<del>Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de standaard?</del>
	Voor een standaard op de gangbare lijst geldt geen verplichting tot gebruik. Om die reden is het niet van belang om een organisatorisch werkingsgebied vast te stellen.

## II. Criteria voor inbehandelname

De criteria voor inbehandelname worden gebruikt tijdens de intake om te bepalen of een aanmelding correct is en binnen de scope van de lijsten valt.

**Criteria:** De aanmelding is correct en valt binnen scope van de lijsten, d.w.z. de standaard:

- Is toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen en met (semi-) overheidsorganisaties;
- Draagt binnen het beoogde opnamegebied substantieel bij aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid;
- Is niet reeds wettelijke verplicht.

<b>1.</b>	<b>Valt de aangemelde standaard binnen de scope van de lijsten?</b>
1.1	Is de standaard toepasbaar voor elektronische gegevensuitwisseling tussen (semi-) overheidsorganisaties en bedrijven, tussen (semi-)overheidsorganisaties en burgers of tussen (semi-)overheidsorganisaties onderling?
	Ja, de codetabellen kunnen bijvoorbeeld worden gebruikt bij het invullen van elektronische formulieren voor de uitwisseling van gegevens.
1.2	Is het beoogde functioneel toepassingsgebied en het organisatorisch werkingsgebied van de standaard, voldoende breed om substantieel bij te dragen aan de interoperabiliteit van de (semi-)overheid?
	Ja, landencodes worden breed binnen de overheid gebruikt.
1.3	Is het zinvol de standaard op te nemen, gezien het feit dat deze niet al wettelijk

	verplicht is voor het beoogde functioneel toepassingsgebied en organisatorisch werkingsgebied?
	Ja, de standaard is niet wettelijk verplicht.

### III. Inhoudelijke criteria

De inhoudelijke criteria worden gebruikt om te kunnen adviseren over het al dan niet opnemen van de standaard op één van de lijsten. De vragen dienen beantwoord te worden met Ja, Nee of Onbekend en altijd te worden voorzien van een toelichting op het antwoord.

Let op: In principe dient iedere harde criteriavraag met Ja beantwoord te worden, om in aanmerking te komen voor opname op de gangbare lijst. Bij een deel van de vragen is dit niet het geval. Dit zijn de zogenaamde zachte criteriavragen (met de grijs gearceerde tekstvlakken). Voor deze vragen geldt dat deze wel beantwoord moeten worden om een zo compleet mogelijk beeld m.b.t. de standaard te kunnen schetsen, maar een Nee is overkomelijk.

Zie ook weer:

[http://www.forumstandaardisatie.nl/fileadmin/os/documenten/Toetsingsprocedure\\_en\\_criteria.pdf](http://www.forumstandaardisatie.nl/fileadmin/os/documenten/Toetsingsprocedure_en_criteria.pdf)

#### 1. Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

**Criterium:** De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie van de standaard wegen overheidsbreed en maatschappelijk op tegen de risico's en nadelen.

#### Vragen:

1.1	Verhoudt de standaard zich goed tot andere standaarden?
1.1.1	Kan de standaard naast of in combinatie met reeds opgenomen standaarden worden toegepast (d.w.z. de standaard conflicteert niet met reeds opgenomen standaarden)?
	Ja, de standaard conflicteert niet met andere opgenomen standaarden.
1.1.2	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven reeds opgenomen standaarden met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? <i>(Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde standaard gaan.)</i>
	Ja, er staan geen standaarden met overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied op de lijst.
1.1.3	Biedt de aangemelde standaard meerwaarde boven bestaande concurrerende standaarden die in aanmerking zouden kunnen komen voor opname?
	Nee, niet in alle gevallen.  In Nederland wordt ook gebruik gemaakt van een andere landentabel, bijvoorbeeld door de GBA. Deze lijst wijkt af omdat Nederland bepaalde landen van de ISO lijst niet erkend en daarnaast landen erkend die niet op de lijst staan. In Nederland worden dus minstens twee verschillende lijsten met landencodes breed binnen de overheid gebruikt. Waarschijnlijk zijn er zelfs organisaties die beide tabellen gebruiken, afhankelijk van het doel. Gelet op de verschillende contexten waarin de lijsten gebruikt worden is het

	<p>onwaarschijnlijk dat gebruikers van één van de lijsten kan overstappen op de andere lijst. Gebruikers moeten zelf bepalen welke lijst voor hen het meest bruikbaar is.</p> <p>Het valt niet uit te sluiten dat er nog overige tabellen in gebruik zijn bij overige partijen.</p>
1.1.4	<p>Is de standaard een internationale standaard of sluit de standaard aan bij relevante internationale standaarden?</p>
	<p>Ja, het betreft een internationale standaard.</p>
1.1.5	<p>Draagt de standaard voldoende bij aan interoperabiliteit zonder dat aanvullende standaardisatieafspraken (zoals lokale profielen) noodzakelijk zijn?</p>
	<p>Ja</p>

<b>1.2</b>	<b>Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de standaard, voor de (semi-)overheid als geheel en voor de maatschappij, op tegen de nadelen?</b>
1.2.1	<p>Draagt de adoptie van de standaard bij aan de oplossing van een bestaand, relevant interoperabiliteitsprobleem?</p>
	<p>Ja, het gebruik van uniforme landencodes voorkomt verwarring.</p> <p>In Nederland wordt echter ook gebruikt gemaakt van een andere landentabel, bijvoorbeeld door de GBA. Deze lijst wijkt af omdat Nederland bepaalde landen van de ISO lijst niet erkend, en daarnaast landen erkend die niet op de lijst staan. In Nederland worden dus minstens twee verschillende lijsten met landencodes breed binnen de overheid gebruikt. Gelet op de verschillende contexten waarin de lijsten gebruikt worden is het onwaarschijnlijk dat gebruikers van één van de lijsten kan overstappen op de andere lijst.</p>
1.2.2	<p>Draagt de standaard bij aan het voorkomen van een vendor lock-in (leveranciersafhankelijkheid)?</p>
	<p>Ja, alle leveranciers kunnen gebruik maken van de tabel.</p>
1.2.3	<p>Wegen de overheidsbrede en maatschappelijke baten voor de informatievoorziening en de bedrijfsvoering op tegen de kosten?</p>
	<p>Ja, gebruik van een internationaal gestandaardiseerde tabel is niet duurder dan gebruik van een andere tabel. Let echter op het punt onder 1.2.1.</p>
1.2.4	<p>Zijn de beveiligingsrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?</p>
	<p>Ja, er zijn geen beveiligingsrisico's aan de adoptie verbonden.</p>

1.2.5	Zijn de privacyrisico's aan overheidsbrede adoptie van de standaard acceptabel?
	Ja, er zijn geen privacyrisico's aan de adoptie verbonden.

## **2. Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces**

**Criterium:** De ontwikkeling en het beheer van de standaard zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

### **Vragen:**

<b>2.1</b>	<b>Is de documentatie voor eenieder drempelvrij beschikbaar?</b>
2.1.1	Is het specificatiedocument beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Klein bedrag, namelijk € 152,36
2.1.2	Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces (bijv. het voorlopige specificatiedocument, notulen en beschrijving besluitvormingsprocedure) beschikbaar zonder dat er sprake is van onacceptabele belemmeringen (zoals te hoge kosten en te hoge lidmaatschapseisen)?
	Alleen voor leden. Zie ook <a href="https://Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_Open_Standards,_ISO">https://Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_Open_Standards,_ISO</a>

<b>2.2</b>	<b>Is het intellectuele eigendomsrecht voor eenieder beschikbaar, zodat de standaard vrij implementeerbaar en te gebruiken is</b>
2.2.1	Stelt de standaardisatieorganisatie het intellectueel eigendomsrecht op de standaard m.b.t. bijvoorbeeld eventuele patenten- onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar?
	Ja, zie <a href="https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/idabc-camss/index.php/Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_with_Regard_to_Open_Standards,_ISO">https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/idabc-camss/index.php/Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_with_Regard_to Open_Standards,_ISO</a>
2.2.2	Garandeert de standaardisatieorganisatie dat partijen die bijdragen aan de ontwikkeling van de standaard hun intellectueel eigendomsrecht onherroepelijk royalty-free voor eenieder beschikbaar stellen?
	Ja, wanneer IPR bestaat voor een standaard, verplicht ISO dit aan de bron of betrokken partijen aan ISO kenbaar te maken. ISO de IPR houder RAND specificaties vast te leggen in een officiële verklaring, op te nemen in een register van de ISO central repository. Wanneer de IPR houder hiermee niet instemt, wordt het onderdeel waarover het gaat gewoonlijk niet in de standaard opgenomen.

<b>2.3</b>	<b>Is de inspraak van eenieder in voldoende mate geborgd?</b>
2.3.1	Is het besluitvormingsproces toegankelijk voor alle belanghebbenden (bijv. gebruikers,

	leveranciers, adviseurs, wetenschappers)?
	Ja, indirect. Alleen voor leden, te weten volledige ledenorganisaties, corresponderende leden (landen als observeerder) en landen die alleen contact met ISO willen hebben. Stemrecht hebben alleen volledige leden, zijnde landenorganisaties met volledig stemrecht.  Niet leden kunnen deelnemen in het proces van standaarden opstellen via de nationale organisaties en adviesgroepen.
2.3.2	Vindt besluitvorming plaats op een wijze die zoveel mogelijk recht doet aan de verschillende belangen?
	Ja, uitgangspunt van ISO is consensus, met als eerste kenmerk, dat er geen oppositie is over relevante issues bij een belangrijk deel van de betreffende belanghebbenden. Tweede kenmerk is een proces, waarbij gezocht wordt rekening te houden met de standpunten van alle betrokken partijen en conflicterende argumenten te overwegen.
2.3.3	Kan een belanghebbende formeel bezwaar aantekenen tegen de gevolgde procedure?
	Ja, maar beperkt tot leden, zowel op het niveau van bezwaren op procedureel vlak als technische specificatie; beiden bij een onafhankelijke hogere instantie.

2.3.4	Organiseert de standaardisatieorganisatie regelmatig overleggen met belanghebbenden over doorontwikkeling en beheer van de standaard?
	Ja, de standaard is in 2010 gereviewd en bevestigd.  ISO verklaart de standaard te ondersteunen tot aan verwijdering van de gepubliceerde standaard uit het publieke domein en heeft hiervoor procedures. Hiernaast is het operationeel beheer van de tabel belegd bij SIX, zie <a href="http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=46121">http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=46121</a>
2.3.5	Organiseert de standaardisatieorganisatie een publieke consultatie voordat (een nieuwe versie van) de standaard wordt vastgesteld?
	Ja, indirect. ISO verklaart dat veel ledenorganisaties een publieke review proces kennen voor het maken van concept standaarden

<b>2.4</b>	<b>Is de standaardisatieorganisatie onafhankelijk en duurzaam?</b>
2.4.1	Is de ontwikkeling en het beheer van de standaard belegd bij een onafhankelijke non-profit standaardisatieorganisatie?
	Ja, ISO is als zodanig te beschouwen.
2.4.2	Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de standaard voor tenminste drie jaar gegarandeerd?
	Ja

<b>2.5</b>	<b>Is het (versie) beheer van de standaard goed geregeld?</b>
2.5.1	Heeft de standaardisatieorganisatie gepubliceerd beleid met betrekking tot versiebeheer van de standaard? (met o.a. aandacht voor migratie van gebruikers)
	Ja, zie <a href="https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/idabc-camss/index.php/Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_with_Regard_to_Ope">https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/idabc-camss/index.php/Evaluation_of_Ten_Standard_Setting_Organizations_with_Regard_to_Ope</a>



	<a href="#">n Standards, ISO</a>
2.5.2	Is het standaardisatieproces van de standaardisatieorganisatie zodanig goed geregeld dat het Forum zich kan onthouden van aanvullende toetsing bij de aanmelding van een nieuwe versie van de standaard?
	Ja, in principe worden geen wijzigingen verwacht die nader onderzoek vergen, maar het Forum wordt geadviseerd om als onderdeel van het structurele beheer van de gangbare lijst, eventuele wijzigingen van de standaard of het beheer, actief te blijven volgen. Het Forum kan dan besluiten tot een nieuwe toets als de wijziging hier aanleiding toe geeft.
2.5.3	Is het belang van de Nederlandse overheid voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de standaard?
	Ja, Nederland houdt zich in de praktijk niet bezig met de ontwikkeling, maar hier is ook geen noodzaak toe.

### **3. Inhoudelijk criterium: Draagvlak**

**Criterium:** Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de standaard.

#### **Vragen:**

<b>3.1</b>	<b>Bestaat er voldoende marktondersteuning voor de standaard?</b>
3.1.1	Bieden meerdere leveranciers ondersteuning voor de standaard?
	Ja, veel leveranciers hanteren deze tabel, en alle leveranciers kunnen de tabel relatief eenvoudig inbouwen.
3.1.2	Kan een gebruiker de conformiteit van de implementatie van de standaard (laten) toetsen?
	Ja

<b>3.2</b>	<b>Kan de standaard rekenen op voldoende draagvlak?</b>
3.2.1	Wordt de aangemelde versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja, ISO 3166-1 is de wereldwijd meest bekende en gebruikte standaard voor het coderen van landen namen; zowel door overheden als bedrijven. Denk aan nationale postbedrijven, machine leesbare paspoorten.  Zoals eerder vermeld in 1.2.1 wordt in Nederland gebruik gemaakt van een andere landentabel, bijvoorbeeld door de GBA. Deze lijst wijkt af omdat Nederland bepaalde landen van de ISO lijst niet erkend, en daarnaast landen erkend die niet op de lijst staan. In Nederland worden dus minstens twee verschillende lijsten met landencodes breed binnen de overheid gebruikt. Gelet op de verschillende contexten waarin de lijsten gebruikt worden is het onwaarschijnlijk dat gebruikers van één van de lijsten kan overstappen op de andere lijst.
3.2.2	Wordt een vorige versie van de standaard binnen het organisatorische werkingsgebied door meerdere organisaties gebruikt?
	Ja

3.2.3	Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies van de standaard?
	Nee, het is een lijst met codes. Bij wijzigingen (onderhoud van de codes, landen dus) zullen toepassingen backwards met de hand moeten worden aangepast.
3.2.4	Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstige gebruik van de standaard door (semi-)overheidsorganisaties, het bedrijfsleven en burgers?
	Ja

#### **4. Inhoudelijk criterium: Opname bevordert adoptie**

**Criterium:** De opname op de lijst is een geschikt middel om de adoptie van de standaard te bevorderen.

##### **Toelichting lijsten:**

- a. Met de lijsten wil het College de adoptie van open standaarden bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (open standaardisatieproces, toegevoegde waarde, draagvlak);
- b. Met de "pas toe of leg uit"-lijst beoogt het College dit soort standaarden verplichten als:
  1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid beperkt is;
  2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te stimuleren o.b.v. het "PToLU"-regime. (functie=stimuleren).
- d. Met de lijst met gangbare standaarden beoogt het College dit soort standaarden aan te bevelen als:
  1. hun huidige adoptie binnen de (semi-)overheid reeds hoog is;
  2. opname op de lijst bijdraagt aan de adoptie door te informeren en daarmee onbedoelde afwijkende keuzes te voorkomen. (functie=informeren)

##### **Vragen:**

<b>4.1</b>	<b>Opname op de lijst bevordert de adoptie van de standaard.</b>
4.1.1	Is de " <u>pas toe of leg uit</u> "-lijst het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Nee
4.1.2	Is de lijst met gangbare open standaarden het passende middel om de adoptie van de standaard binnen de (semi)overheid te bevorderen?
	Ja, als verdient het aanbeveling om daarbij te vermelden dat er ook gebruik gemaakt wordt van een andere tabel. Organisaties moeten kunnen kiezen welke tabel voor hen het meest bruikbaar is.