

**Forum Standaardisatie**

Wilhelmina v Pruisenweg 104  
2595 AN Den Haag  
Postbus 84011  
2508 AA Den Haag  
[www.forumstandaardisatie.nl](http://www.forumstandaardisatie.nl)

# notitie

|                  |   |               |     |
|------------------|---|---------------|-----|
| <b>Aan:</b>      | Forum Standaardisatie   |               |     |
| <b>Van:</b>      | Bureau Forum Standaardisatie  |               |     |
| <b>Datum:</b>    | 17 maart 2014   | <b>Versie</b> | 1.0 |
| <b>Betreft:</b>  | Overzicht reacties consultatieronde CMIS  |               |     |
| <b>Bijlagen:</b> | - Reactie: Ministerie van Veiligheid en Justitie<br>- Reactie: Gemeente Amsterdam |               |     |

**Ministerie van Veiligheid en Justitie**

**Datum**  
3 april 2014

**Van:** Biersteker, H. - BD/DII

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2014 10:39

**Aan:** Salters, M.F. (Marijke) - Logius

**CC:** Eind G.J. van 't - BD/DSP; Hopman, Marcel; Geubbels, Leo; Groustra F.R. - BD/DII

**Onderwerp:** RE: Brief CMIS versie digitaal getekend

Marijke,

Het Architectuurforum VenJ verzoekt om aanhouding van CMIS 1.0.

Waar er geen nadere actie wordt genomen zal het Architectuurforum VenJ dit standpunt meegeven aan de PSG.

Aan het Bureau Standaardisatie zaken te heroverwegen, waar een strategie voor introductie van CMIS en het delen van die strategie met de departementen meer effect zal hebben.

Er zijn nu te veel omissies, haken en ogen.

Harry

Zie onderstaande brief en bijlage

Datum  
12 maart 2014

Onderwerp  
Vraagarticulatie voor de beeldvorming en vaststelling van de inzetbaarheid en adoptiegraad van CMIS

Geachte mevrouw Eckartz en mevrouw Salters,

Met betrekking tot de toetsingsprocedure voor de standaard CMIS 1.0 stelt VenJ vast deze versie nog een geringe functionaliteit heeft en daardoor niet of gebrekkig inzetbaar is voor record managementsystemen.

Waar een integrator namens de veiligheidsregio's brandweer de standaard voordraagt voor de lijst van "pas toe of leg uit", is het Architectuurforum VenJ van mening dat versie 1.0 voor het veiligheids- en justitiedomein niet de keuze kan zijn waarmee verdere interoperabiliteit wordt bereikt.

Het Architectuurforum VenJ geeft een negatief advies af over de inzet van versie 1.0 en verzoekt aandacht voor vaststelling van de additionele mogelijkheden om de standaard CMIS een stapje verder te brengen.

De standaard CMIS heeft overigens wel potentie en verdient zeker een kans. Hiervoor moeten wel nadere voorwaarden worden ingevuld. Zo zal de federatieve authenticatie en autorisatie vorm moeten krijgen. Ook hebben we vaste metadata profielen voor het verhogen van de vindbaarheid nodig. Dat geldt ook voor record management van virtuele documenten. Met versie 2.0 kan dan de WUS/SOAP binding komen te vervallen. AtomPub is het communicatieprotocol dat commerciële aanbieders prefereren. Bovenstaande moeten worden meegewogen in het besluit. Met introductie van versie 1.0 en de wetenschap dat de standaard niet backwards compatible is maakt dat er een gat ontstaat tussen beschikbare en gewenste functionaliteiten.

In de huidige vorm vindt het Architectuurforum VenJ het plaatsen van de standaard CMIS 1.0 contraproductief. Het voorstel van VenJ is om de standaard CMIS aan te houden, omdat het Architectuurforum van VenJ wel vindt dat de standaard potentieel heeft. Het actief vormgeven van het profiel voor de Nederlandse overheid, waarmee bovenstaande omissie en gebreken zijn verholpen, draagt bij aan de interoperabiliteit en het stimuleren van de samenwerkingsverbanden.

In de bijlage staat de vraagarticulatie die, indien die door de experts beantwoord wordt, tijdens de externe consultatieronde mogelijk leidt

tot andere inzichten, wijziging van de procedure en of aanscherping van de  
bestaande inzichten die VenJ heeft. **Datum**  
3 april 2014

Hoogachtend,

Gerrit Jan van 't Eind

Voorzitter Architectuurforum VenJ

Tijdens de expertsessie voor CMIS hebben 2 medewerkers van VenJ de volgende aandachtspunten aangestipt:

1. De binding met SAML, de overheidstandaard voor autorisatie, ontbreekt
2. De relatie met Digikoppeling 3.0 is niet expliciet
3. De beperkte functionaliteit van versie 1.0 CMIS
4. Het ontbreken van vaste metadata-profielen

Die aandachtspunten hebben geleid tot een teleconferentie met het commissielid van OASIS. Die teleconferentie levert het volgende aanvullende beeld van de roadmap voor CMIS.

1. Versie 1.0 is inderdaad beperkt en niet geschikt voor inzet voor content management.
2. Versie 1.1 en versie 1.2 zijn al veel rijker, waar 1.2 medio 2015 beschikbaar komt.
3. Versie 2.0 kan de versie zijn, waarmee de Nederlandse Overheid de functionele wensen vervult kan zien.
4. Actieve deelname aan de vorming van versie 2.0 kan het standaardisatieproces bespoedigen.
5. Met versie 2.0 komt de binding met WUS te vervallen, waar de commerciële partijen AtomPub als communicatieprotocol prefereren.

De functionele wens van de Overheid is nu globaal het delen van documenten binnen samenwerkingsverbanden. Waar partijen meerdere content en record-systemen inzetten is een generieke interface een randvoorwaarde. Een federatief authenticatie en autorisatie mechanisme is een tweede belangrijke voorwaarde. De vragende partij moet in staat zijn om haar medewerkers autorisatie te verlenen voor toegang tot content en recordmanagementsystemen van meerdere overheidspartijen. SAML is de overheidsstandaard op de lijst van pas toe en leg uit en is de beoogde standaard voor het verlenen van toegang. e-Herkenning is logische wijze het stelsel dat dienstverlening kan aanbieden. Het communicatieprotocol Atompub is nu geen courante standaard voor de overheid. Waar venders aangeven die standaard te prefereren zijn waar mogelijk additionele profielen binnen Digikoppeling nodig voor het interoperable houden van de uitwisselingsmechanismen.

Om een exacte inschatting te kunnen maken van de dynamiek en wisselwerking tussen de standaarden verzoekt VenJ aan de procesbegeleider van de toetsingsprocedure de volgende vragen te adresseren tijdens de externe consultatie. Het beantwoorden van de vragen geeft VenJ en de Overheid een beter beeld, wat de inzetbaarheid is van de standaard CMIS nu en wat de motivatie is om de standaard te plaatsen op de lijst van pas toe of leg uit.

1. Wat is de inzetbaarheid van de standaard CMIS 1.0?
2. Wat is de benodigde functionaliteit voor het vormen van een circle of trust, waarbinnen meerdere venders diensten kunnen leveren voor collaboration en record management?
3. Wat is het mechanisme van authenticatie en autorisatie voor die

- circle of trust en wat is de benodigde verbinding met CMIS 1.0?
4. Wat is de geëigende versie van CMIS?
  5. Wat is de verwachte adoptiegraad van versie 1.1 en versie 1.2 van CMIS?
  6. Wat is het beoogde functioneel werkingsgebied en de reikwijdte van versie 2.0?
  7. Hoe is AtomPub in te passen op de lijst van pas toe of leg uit?
  8. Wat zijn de benodigde maatregelen voor het garanderen van de vindbaarheid van documenten?
  9. Wat zijn de benodigde maatregelen voor het correct metadateren van de documenten binnen het samenwerkingsverband?

**Datum**  
3 april 2014

**Gemeente Amsterdam**

**Datum**  
3 april 2014

**Van:** Temme, Dirk

**Verzonden:** dinsdag 11 maart 2014 16:56

**Aan:** Openstandaarden

**CC:** Volbeda, Henk; Iersel, Chris van; Williams, Ad; Haubrich, Martin; Fraij, E;  
Barreveld, Jethro; Hemker Maarten; 'Adema, Petra'

**Onderwerp:** Consultatieprocedure CMIS v1.0

Beste Forum Standaardisatie, wij steunen het voornemen om de CMIS standaard op te nemen op de PTOLU lijst en kunnen ons vinden in het advies van de expertcommissie. Te Amsterdam zullen we ook de CMIS standaard hanteren. We zullen wel bij voorkeur waar mogelijk de actuele versie 1.1 gebruiken.

Dirk Temme

Concernarchitect

Gemeente Amsterdam / CIO-office

Bezoekadres: Cruquiusweg 5